

就大埔宏福苑火災成立的獨立委員會

聽證會

高等法院原訟法庭陸啟康法官

陳健波議員

歐陽伯權博士

日期：

第十八天

2026年4月23日

杜淦堃資深大律師、俞匡庭大律師、李澍桓大律師及馮天榮大律師代表獨立委員會

孫靖乾資深大律師、陸栩然大律師、卓元暢大律師及劉逸冲大律師代表政府

律政司代表

競爭事務委員會代表

呂世杰資深大律師及阮文躍大律師代表市區重建局

合安管理有限公司代表

以下內容乃聆訊數碼錄音謄本

10 時 00 分聆訊恢復

10 時 00 分消防處消防區長（呼吸器）證人董永基先生開始作供

陸啟康法官：係，杜大律師。

杜淦堃資深大律師：主席，下一位證人係董永基先生。董先生，早晨呀。

董永基先生：早晨。

杜淦堃資深大律師：麻煩你同你嘅同事一樣，將你面前嘅聲明企起身讀出嚟。

董永基先生：本人董永基聲明，本人所作的證供，盡本人所知、所悉及所信，均屬真實。

杜淦堃資深大律師：麻煩你。董先生，我哋知道你係負責呼吸器組嘅工作嘅，所以對消防員嘅裝備，呢個你係可以協助到我哋嘅？

董永基先生：係呀，冇錯。

杜淦堃資深大律師：你都喺消防處服務咗好耐喇，我哋睇到記錄你 2002 年加入，而家都服務咗二十四個年頭。你做同設備有關嘅工作都係做咗一段時間，係咪呀？

董永基先生：前後夾埋六年。

杜淦堃資深大律師：你準備咗兩份好有用嘅供詞，係喺 WS4 同埋 WS15 裏面嘅，相信你都覆核過，亦都有確認裏面嘅內容。

董永基先生：係，冇錯。

杜淦堃資深大律師：大家都對今次大火所衍生嘅消防裝備有一啲嘅問題想你協助我哋，第一樣裝備，亦都對前線嘅同事係好緊要係個呼吸器嘅問題，你喺你嘅供詞都有交代過，但係我為咗畀大家容易啲去理解，我想你都睇一睇啲相去幫一幫我哋。喺 B9/4783 頁，呢個係你哋提供嘅文件，我哋見到呼吸器，呢度有張相亦都好清楚咁展示咗呼吸器由幾個唔同嘅配件組成，你嘅供詞亦都解釋咗，我哋呢度見到個腰背帶、見到個器樽、跟住連住器樽嘅管道，然後仲有個面罩同埋連接住個面罩嘅氣管嘅，呢個係佢主要嘅部件，係咪？

董永基先生：係，冇錯。

杜淦堃資深大律師：之前委員會都有同你嘅同事探討過，但係可能你係最合適去處理呢方面嘅證人，係關於個呼吸器嘅容量。因為我問咗啲問題，我哋見到你喺第二份證人供詞，啱啱新啲份都有解釋過嘅，喺宏福苑係用咗 8 公升嘅氣樽，呢個似乎沿用咗都好幾年嘅，2014 開始用嘅，係咪？

董永基先生：係，冇錯，係由 2014 年 5 月引入，一直用到 26 年嘅 1 月。

杜淦堃資深大律師：根據我哋嘅資料，理論上高應該係消防員同事係會可以用到三十三分

1 鐘，但係呢個正如你嘅同事亦都解釋過，呢個亦都視乎個人個消耗量、佢呼吸個速
2 度，即係有其他因素影響，但係三十三分鐘係個約數，可唔可以咁講？

3 董永基先生：冇錯，佢個工作時間係三十三分鐘嘅。

4 杜淦堃資深大律師：而整個系統嘅重量就係 13.5 公斤，係咪？

5 董永基先生：係，冇錯。

6 杜淦堃資深大律師：我哋知道你嘅第二份證人供詞第 6 段，WS15/2196 頁呢，呢個其實係
7 一個已經升級咗嘅系統嚟嘅，之前嘅裝置個氣樽嘅工作時間係二十八分鐘嘅，你都
8 可以或者同大家講一講，呢個之前同之後，你哋系統呢啲嘅進步或者改良有關方面
9 嘅證據。

10 董永基先生：係，咁個 MSA 個個 8L 氣樽其實係 2014 年嘅 5 月係引入部門使用，之前係
11 用緊一個 6.7 升樽嘅，其實引入之前我哋部門亦都有做過——喺 2010 年嘅時候做
12 過研究，其實研究結果發現 8 升係最適合嚟嘅，呢個樽個優勝嘅地方係咩嘢呢？就
13 係話佢個樽嘅容量大咗，個氣量變相多咗接近兩成 20%，但係個重量就反而輕啲
14 嘅，由 7.5 Kilo 減到去 7.3 Kilo，即係話喺個重量冇增加，反而減少嘅情
15 況之下，氣量用嘅時間係增加咗，呢個就係個科技嘅進步喇，時代發展嘅結果。

16 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇第 9 段，呢度你都講到個個氣樽之後引入咗，喺今年 1 月
17 嘅時間，其實係引入咗一啲新嘅呼吸氣系統，呢個或者你都可以同委員會或者公眾
18 解釋下。

19 杜淦堃資深大律師：因為我哋 MSA 個個嘅呼吸器其實用咗十五年喇，所以我哋就喺 26 年嘅
20 時候就更換咗新嘅，換咗一個新嘅，叫做 (English Spoken) 呢個牌子嘅新嘅
21 BA。呢個亦都係喇，隨住科技進步，咁個氣樽喺個設計同埋個物料上面就再輕
22 咗，就係 7.3 減到去 7.1 Kilo，而我哋亦都仍然維持番係用 8 升嘅器樽，咁 8
23 升 300 個 bar 氣樽，咁個理論嘅工作時間亦都係維持喺三十三分鐘。

24 杜淦堃資深大律師：跟你你去到你嘅第二份證人供詞 B 部分，如果你去 2197 開始，你就解
25 釋咗畀大家聽，其實消防處係有一啲工作時間更持久嘅呼吸器嘅，但係喺今次嘅行
26 動，你哋就覺得冇實質嘅需要或者效果，亦都啲啲呼吸器其實都有佢嘅極限，可能
27 懷疑有啲缺點，你哋都會持續改良。但對於啲啲其他嘅呼吸器，你都可唔可以解釋
28 一下？

29 董永基先生：正如你啲啲剛才所講，我哋部門係有啲比較長時間工作啲嘅呼吸器嘅，但係其
30 實當其時嘅環境並不適合，我就咁列舉番，就係例如話有個閉路式嘅呼吸器，
31 CCBA，冇錯，佢個工作時間係可以三個小時，但係其實佢係唔適合——係唔可以喺
32 呢個火場裏面使用，即係有明火或者高輻射熱嘅環境下使用，所以呢個係已經唔可
33 以使用。

34 第二呢，另外有一個嘅，(English Spoken) 喉管式嘅工作系統，理論上
35 如果駁條喉管喺個火場外面，不斷幫佢換樽，係可以無限咁耐，即係喺裏面工作嘅
36 同事可以用無限咁耐。但係佢係要駁住條喉管，如果睇番宏福苑當其時嘅情況，因

1 為咗同事係要預住個 BA，預住個呼吸器係沿樓梯咁樣上，其實原樓梯佢條喉係拖唔
2 到上去嘅，佢係會纏住咗喺個梯間嗰度，所以喺現場亦都係唔能夠使用。
3 而第三個就係個 TCBA，就即係個孖樽，即係話喺我哋嗰個--而家我哋用嘅 BA 呼吸器呢就係
4 單樽嘅，咁加多一個樽畀佢，但係考慮到就係話加多個樽就會由 13.5 kilo 嘅重
5 量就增加超過 20 kilo，咁個負磅係相當之重。所以喺嗰個使用嘅時候我哋要考慮
6 番就係話又重咗，跟住入去火場嘅時候，基本上就上樓梯，嗰個體力嘅消耗同空氣
7 嘅消耗，即係樽嘅空氣嘅消耗就會多咗，變相其實對於嗰個成件事呢，個同事喺裏
8 面火場未必係一件即係有利嘅事情嚟㗎。除咗呢樣之外，我哋都要平衡番其實喺火
9 場裏面工作呢，喺個高熱環境三十三分鐘已經係相當之長嘅時間，其實越長嘅話
10 呢，咁咪有個--啱啱話體力消耗嘅，即係佢會 (English Spoken)，佢會劫
11 喇，另外就係佢有熱衰竭嘅風險，過熱嘅話呢，其實喺火場亦都會令--即係輕則就
12 判斷錯誤，重則其實喺火場裏面暈低，係甚至乎有傷亡。

13 杜淦堃資深大律師：呢個就係嗰個樽嘅問題，另外你亦都同我哋介紹咗嗰個面罩同埋有關嘅
14 部件，如果我哋去番 B9，睇 4784 頁，下低我哋就見你哋到而家用緊嘅面罩，我哋
15 見到有一度寫住 (English Spoken) 嗰個係個擴音器嚟㗎，係咪呀？

16 董永基先生：係，冇錯。

17 杜淦堃資深大律師：同埋係應該有個顯示屏，佢哋帶咗呢個面罩係會睇到剩番幾多氣？

18 董永基先生：係，冇錯，呢度個圖上面可能睇得唔清楚，其實佢有個叫做 HUD，叫抬頭顯示
19 器，喺擺喺個面罩裏面係有個 HUD 嘅。

20 杜淦堃資深大律師：呢個呼吸器呢，根據你哋提供嘅資料有兩個開關嘅似乎，一個就係個氣
21 樽上面開關，用嚟控制個氣樽輸出氣體。第二個就係叫做 (English
22 Spoken)，呢個就控制有幾多氣入個面罩嘅，係咪？即係有兩個 (English
23 Spoken)。

24 董永基先生：係，冇錯。嗰個 (English Spoken) 係供氣閥，即係話個同事使用嘅時
25 候，佢既要先開咗個氣樽嗰個總掣喇，畀咗氣落去，咁去到 (English
26 Spoken) 嗰度就再啟動埋個 (English Spoken)，咁先至吸到氣嘅。

27 杜淦堃資深大律師：跟住去到另外一個部件，如果我哋睇之後嗰一頁，我哋見到呼吸器有個
28 叫做 (English Spoken) 嘅裝置，你可唔可以解一解釋呢一個裝置嘅作用？

29 董永基先生：其實呢一個係一個無線電信號嘅裝置，即係佢其實係駁通個衛士同埋嗰個
30 (English Spoken)，即係嗰個抬頭顯示器，因為嗰個衛士同埋嗰個抬頭顯示
31 器係同呢個 (English Spoken) 唔係連線設計嚟㗎，係無線電嘅設計嚟㗎，所
32 以佢會將嗰個氣樽嗰個存量嘅資訊佢就透過一個無線電嘅方式傳送去啱啱例如抬頭
33 顯示器，嗰個同事就可以喺佢面罩裏面睇到佢仲有幾多嘅氣量。同樣呢個
34 (English Spoken) 米特都會將嗰個信息傳去個 (English Spoken)，即
35 係個衛士嗰度，令到個衛士上面顯示到嗰個氣樽嘅存量。

36 杜淦堃資深大律師：你可唔可以講一講你指「衛士」係一樣咩嘢嘅裝置？

1 董永基先生：衛士係即係啱啱圖片上面嗰個 (English Spoken)，佢係一個個人警報裝
2 置，咁就係話，首先個人警報方面就係...

3 杜淦堃資深大律師：我哋而家睇緊呢個嘞？

4 董永基先生：冇錯，就係我哋而家睇緊呢個。咁就係 personal alarm system，佢個警
5 報係點樣做呢？有兩個情況佢會發出警報嘅，第一就係佢揸個白色嗰個 alarm
6 button，即係話如果個同事喺個火場裏面遇險，佢自己可以揸呢個掣求救。另一
7 個情況就係話呢，如果呢個衛士佢 detect 到喇，佢感應到嗰個係有任何嘅郁動，
8 okay，個同事係有任何郁動，係靜止嘅狀態超過 30 秒，即係話呢，可能個火場裏
9 面有 (English Spoken) 嘅情況，一個同事佢遇險，佢亦都會自己自動著一個
10 嘅叫做 (English Spoken)，就會有個動態警報，咁呀發出求救信號。除咗呢
11 個警報信號之外，其實佢仲會有好多嘅顯示，包括啱啱你喺圖上面睇到，會有個
12 (English Spoken)，最重要其實亦就係個 (English Spoken)，就係話
13 嗰個氣樽嘅存量有幾多呢？我哋個氣樽啱啱所講，嗰個又滿咗，滿咗樽就係 300 個
14 bar，一路用嘅時候，個同事就會睇到嗰個 bar 數會慢慢下降，咁就係提示佢係咩
15 嘢時候要離開個火場。

16 杜淦堃資深大律師：另外一個重要嘅裝置，如果我哋睇番 B9/4944 頁，呢個，呢個係叫做
17 (English Spoken)，你哋叫做 FLS。

18 董永基先生：係。

19 杜淦堃資深大律師：根據你哋提供嘅資料，呢個係喺 2016 年牛頭角個迷你倉大火之後引入
20 嘅一個裝備嚟嘅，或者你都可以同我哋介紹一下佢嘅用處，同埋點樣去運作。

21 董永基先生：係，圖上面有兩個裝置，左手面嗰個就係一個接收器嚟嘅，HHR，接收器嚟
22 嘅，右面嗰個 PT 就係個人嘅一個發放信號器。咁即係話咩嘢呢？個同事就會入火
23 場嘅時候，會拎住右手面嗰個，掛住喺個 (English Spoken) 上面嘅，呼吸器
24 上面，咁呀入火場。入去火場之前就搵咗下面嗰條紅色嘅匙，咁就著咗佢，就係亦
25 都係好似啱啱嗰個衛士咁樣，佢有兩個嘅啟動一個 alarm 嘅模式，一個就佢自己
26 揸住個掣，咁可以揸著佢，即係自己遇險揸著佢。另一個方式就係又係佢唔郁，佢
27 (English Spoken)，咁即係佢感應唔到嗰個同事有郁動，呢個就四十五秒之
28 後佢就會發出一個求救信號。但係呢個同嗰個點解又會即係引入相同嘅--即係好似
29 相同嘅工具呢，呢一個呢，其實個好處就係話呢，佢除咗發咗 alarm 嘅時候佢
30 會有閃燈，佢會有聲響之餘，佢會有個電波嘅信號。咁個電波嘅信號就係左手面嗰
31 個 receiver，就係個接收器，嘗試去--嗰個拯救隊去搵佢嘅時候，就可以用呢個
32 接收器去探測佢個電波訊號，憑住嗰個電波信號嘅強弱，咁慢慢去搵到佢個方向同
33 埋位置，就係去嘗試去搵到個同事出嚟嘅。

34 杜淦堃資深大律師：你啱啱都提到喇，如果我哋睇番個 PT 呢，右手面嗰個裝置喇，你提到
35 有條紅色嘅匙，呢一個紅色嘅匙你話應該係會搵咗出嚟嘅如果啟動嗰陣，係咪呀？

36 董永基先生：係，冇錯。

1 杜淦堃資深大律師：而搵咗出嚟之後，嗰條紅色嘅匙，嗰位消防員係會交界同事咩，定係載
2 住，定係點嘍？

3 董永基先生：咁樣嘅，其實預呼吸器入去火場之前係必須要經過一個叫做入口指揮站嘅，入
4 口指揮站嗰度會有個入口指揮嘅主任，入去之前會做一啲嘅（English
5 Spoken），一啲排查工作，okay，就確保佢係安全。其中一樣工作就係要搵咗呢
6 條紅色嘅匙，交咗畀個入口指揮主任，係確保呢個 P.T. 係啟動嘅，先至畀佢進入火
7 場。

8 杜淦堃資深大律師：而當然你哋畀前線同事去使用呢啲裝備亦都通過一系列嘅培訓，我哋都
9 見到有啲培訓嘅紀錄，所以其實每個前線嘅同事其實對呢一度每一項嘅裝備點樣去
10 運用，同埋你哋自己嘅內部指引都係好熟悉嘅其實。

11 董永基先生：係，冇錯。

12 杜淦堃資深大律師：當然，大家會有啲--會關注嚟今次嘅大火裏面，即係好不幸何偉豪先生
13 就罹難，我哋睇其他你哋嘅隊目裏面，睇到佢哋畀警方嘅證供見到有咁嘅情況嘅。
14 有一位周耀宗，粉嶺消防局嘅隊目，佢提到當日喺凌晨 1 點 30 分，即係去到 11
15 月 27 號，燒咗好幾個鐘頭之後，就收到任務到宏泰閣嘅天台，佢哋發現就去唔到
16 個天台當時，但係佢哋入咗宏泰閣 31 樓個走廊。走到走廊中間喺電梯門對出個位
17 置發現咗一副何偉豪嘅呼吸器係喺嗰度見到，除此之外，佢哋仲搵到面罩同埋頭
18 盔，我哋而家顯示嚟 401 頁有關嘅警方--佢落畀錄方嘅口供。同時佢哋有一隻手
19 套同一個錘，佢哋都搵到，放咗喺窗邊。呢位隊目亦都繼續講佢試過何偉豪嘅呼吸
20 器，發現嗰個空氣閥似乎係運作正常，而佢嘅另一名隊員亦都檢查個呼吸器，發現
21 佢嘅裏面--你頭先講到嗰個衛士喇，同埋個氣樽似乎出現咗損壞嘅，睇番嗰個氣樽
22 嘅存量就係 0 bar，即係冇晒氣喇嘞嗰陣。呢個當然你都有提過你哋係調查過呢個
23 情況。因為你哋火災之後對於有同事不幸罹難，去檢查番佢嘅裝備而做出有關嘅報
24 告，你哋都係做咗一啲幾全面嘅工夫，你哋嘅報告亦都提交咗畀委員會，呢份報告
25 我相信你有份處理嘅，係咪？

26 董永基先生：係，冇錯。

27 杜淦堃資深大律師：如果喺 B9/4779 頁，我哋見到呢一份報告，第一件事我想你幫一幫我
28 哋就係，發現呼吸器嘅時候，似乎周耀宗留意到呼吸器同埋面罩係分開咗嘅？正常
29 情況之下會唔會係分開呢兩個裝置？

30 董永基先生：正常係分開嘅。

31 杜淦堃資深大律師：正常分開嘅？

32 董永基先生：即係如果我同事除咗咗嘅時候呢，佢首先除 set 之前呢，第一件事就係甩開嗰
33 個供氣閥，就係個 demand valve，咁一甩開咗呢，其實面罩同副 set 就分開咗
34 嘞嘞。

35 杜淦堃資深大律師：係嘞，所以應該就係如果佢分開咗，應該係除咗嗰陣--有個可能就係除
36 嗰陣拆開咗嘅。

1 董永基先生：冇錯。

2 杜淦堃資深大律師：應該就個情況係咁。如果我哋去 4793，你哋亦都有啲圖片分別指有一
3 個叫做 -- 我哋呢度英文見到佢話 (English Spoken) 同埋 (English
4 Spoken)，你可唔可以解一解就係呢啲部件其實佢哋嘅功用係點？喺邊個部分？
5 同埋你哋見到嗰個情況呢之後去檢驗？

6 董永基先生：其實氣樽係分為兩 part 嘅，第一就係個樽身，樽身，跟住第二就係個
7 valve，valve 其實就係駁喺上面，佢個開關掣，咁個開關掣顧名思義就係使用時
8 候我哋有下面第三個圖喇，就有個 (English Spoken)，有個扭嗰個掣就係去
9 開同埋門，去咁樣操作嗰個氣樽嘅。

10 杜淦堃資深大律師：而你見到呢度佢就話有個損壞嘅情況，呢個損壞嘅情況，我相信唔會係
11 常見㗎喇平時？

12 董永基先生：非常之罕見。

13 杜淦堃資深大律師：非常之罕見，係。你哋睇番你哋檢驗過呢啲部件，你哋會唔會講到根據
14 你哋嘅經驗呢個情況個損壞原因可能係乜嘢呢？

15 董永基先生：而家我哋睇到個 (English Spoken)，即係手擰嗰個環用咗出嚟，撞爛咗
16 出嚟。佢正常嚟講，佢裏面係一個金屬，金屬咁樣扭落去，其實係非常之堅硬，係
17 好難會可以咁樣爛嘅。咁正如我報告裏面亦都有提到，就係佢爛嘅可能 -- 咪一個可
18 能係一個好大嘅撞擊力囉，係咪？好大嘅撞擊力。即係就算嗰樣嘢係金屬，佢如果
19 遇到好大嘅撞擊力佢都有機會爛，可能性係包括例如咩嘢呢？例如話會唔會除 set
20 嘅時候，可能好緊急情況就咁扯落地撞爛呢？又或者有啲同事拎副 set，拎副 BA
21 拎過第二個地方嘅時候，咁經過啲狹窄環境撞落到牆身撞爛呢，係咪呀？呢啲都有
22 可能。咁而另外亦都有一個呢，我喺 report 裏面都有講嘅，就有提及就係，會唔
23 會個同事係預住副 BA 嘅時候佢跌低撞落地撞爛呢？呢個機會比較少啲嘅，因為其
24 實佢係會好 (English Spoken) 嘅，更加 (English Spoken) 嘅，點解
25 呢？就係我哋睇到上面呢幅圖，其實上面幅圖左下角個位置有個膠塞嗰啲個位置
26 喺度㗎，其實嗰個氣樽，個樽嗰個 (English Spoken) 頂嗰度就有呢個膠塞，
27 撞落地嘅時候佢係會一個避震，即係 shock absorber，okay，即係係防撞爛嘅
28 就係幫佢。第二，其實除咗個氣樽之餘，個背架喺下面個位置，其實亦都有個防撞
29 膠喺度，個防撞膠仲係仲要凸咗出嚟，保護住呢個氣樽，所以呢個係更加困難，但
30 係至於你話可唔可以確實到究竟佢係點樣爛點樣盛呢，因為啱啱提到嗰個衛士喇，
31 個衛士，其實佢係會記錄咗嗰個氣樽當其時用氣嗰個嘅用氣量。因為嗰個衛士就係
32 損壞咗，咁裏面嘅資料我哋嘗試去將佢即係搵供應商 cop. 番出嚟，裏面啲資料係
33 遺失咗㗎。

34 杜淦堃資深大律師：麻煩你。我哋見到另外呢，你喺 6.1.1 段，報告裏面 4791 頁，就你
35 哋檢查有關嘅裝備呢，你哋都另外有幾點係提出嘅。譬如第三點就叫做
36 “(English Spoken)”，即係唔係燒爛咗嘅似乎係。

1 董永基先生：係，冇錯。

2 杜淦堃資深大律師：第二就“(English Spoken)”，呢個你可以用你嘅--第七，
3 sorry，第十二點，應該下一頁。呢個你可唔可以解一解畀我哋聽，其實係邊個部
4 件同邊個部件仲係攞埋？

5 董永基先生：落低少少。係嘞，咁呀見到嘞，(English Spoken)就個位置就係啱啱右
6 手面，即係嗰嚟黑色嗰嚟吊進，喺條腰帶嗰舊，其實嗰個(English Spoken)
7 其實就係嗰個白色個牌仔，下面嗰個白色個牌仔，理論上如果經過咗入口指揮站，
8 呢個牌仔呢，啱啱就話，嗰個(English Spoken)咪有條紅色嘅匙，其實紅色
9 嘅匙，包括埋呢個白色嘅牌仔都係會交界嗰個入口指揮主任，即係如果佢仲掛喺度
10 嘅話，咁好明顯佢冇就經過一個入口指揮程序喇。

11 杜淦堃資深大律師：跟住我哋見到第十四點，你哋都提到“(English Spoken)”，跟
12 住你見就去到 Figure 19，Figure 19 就係喺 4795 頁，你頭先都解釋過，似
13 乎就係紅色嗰條匙仲係插住，呢個意味住啲咩嘢？或者你都同大家解釋一下。

14 董永基先生：意味住嗰部機係未著嘅。即係話如果個同事啱啱所講，佢想撇求救，當然喇，
15 佢如果想自己撇一個求救嘅話，佢可以自己搵咗條紅色匙撇着佢都得嘅，okay。又
16 或者嗰個啱啱個(English Spoken)，即係如果感應唔到佢有郁動嘅話，咁佢
17 未搵條匙著機呢，就唔會啟動。

18 杜淦堃資深大律師：所以呢個亦都同之前你睇到嗰個(English Spoken)個情況一樣，
19 其實呢個就應該係入火場前搵咗交咗畀另一位同事，係咪？

20 董永基先生：係，冇錯。

21 杜淦堃資深大律師：另外，你講二十，你話“(English Spoken)”，即係嗰把刀就唔
22 喺嗰個刀袋裏面。

23 董永基先生：唔。

24 杜淦堃資深大律師：換句話講，似乎睇番呢啲裝備，可唔可以咁講呢？你哋應該係排除咗有
25 關嘅裝備係畀火燒壞咗嘅，似乎係冇畀火燒過嘅痕跡嘅？

26 董永基先生：冇畀火燒過。

27 杜淦堃資深大律師：我哋見到你第一份證人供詞嘅 7.7 段你都有解釋過嘅，喺何偉豪呢個情
28 況，雖然個系統似乎係冇啟動，但係其實實質上可能都唔會有好大概分別，因為其
29 實而家個裝置，你提到去到 30 樓嘅時候，其實地下嘅同事其實應該係因為個距離
30 係應該都係探測唔到嗰個位置嘅，你都可以解一解呢個畀大家聽。

31 董永基先生：因為佢呢--啱啱剛才所講，如果佢啟動咗個求救信號嘅時候呢，佢係會有啲電
32 波射出嚟嘅。一來距離喇，係咪？但係其實距離唔係最重要嘅嘢，喺呢個 case 反
33 而。就係因為佢喺 30 樓、31 樓呀，係嗰個電波嘅反射，因為佢嗰度呢，如果喺地
34 下探測佢嘅話，咁會經過好多嘅石屎層板，即係嗰啲石屎層板又會反射咗啲電波信
35 號，又或者會吸收咗，所以喺地下係唔會收到佢嘅信號。

36 杜淦堃資深大律師：另外，如果咁樣推斷亦都會唔會合理呢？其實當時你哋搵到呢套系統其

1 實已經唔喺佢身上高，所以其實佢係除咗嘅，係咪？即係所有呢啲系統。

2 董永基先生：搵到佢嘅時候？

3 杜淦堃資深大律師：即係我哋見到呢個 FLS，其實佢同其他裝置一齊係除低咗喺 30 或者 31
4 樓，係咪？

5 董永基先生：係，冇錯。

6 杜淦堃資深大律師：係嘞，所以本身同消防員佢係分開咗嘅，而呢個情況平時應該你唔會預
7 計會出現嘅？

8 董永基先生：冇錯。

9 杜淦堃資深大律師：當然，我哋知道香港其實高樓大廈好多，就呢個 FLS 嘅系統如果喺呢個
10 情況之下，其實係咪都偵測唔到，呢個相信會係一個可以改良嘅--有改良嘅空間，
11 係咪？

12 董永基先生：冇錯，其實我哋而家部門亦都係採購緊一個新嘅定位系統，呢個其實甚至乎係
13 喺呢個火警發生之前已經係做緊嘅事嚟嘞。

14 杜淦堃資深大律師：我哋知道呢...

15 陸啟康法官：新系統有咩嘢進步呀，即係如果喺探測方面會唔會高啲嘅能...

16 董永基先生：呢個新系統就會係--應該咁樣講，呢個新系統佢一樣係用電波嘅，不過佢就係
17 會用兩款唔同嘅電波，佢有一個係叫做低--有低頻同高頻，佢低頻嘅好處就係穿透
18 力會強啲，同埋佢係可以轉到彎，okay，可以繞過一啲嘅障礙物。除此之外，佢其
19 實唔單止係可以--即係佢唔係--而家我哋用緊呢個淨係個電波嘅強弱啫，但係嗰個
20 佢係可以有埋個方向，佢係可以有埋個箭嘴指埋嗰個方向。同埋如果距離近，喺三
21 十米以內，佢係可以顯示埋我而家同個被救者嘅距離，而另一方面呢，其實喺呢一
22 個 case 就會有用，就係佢亦都可以顯示到我同被救者個高度相差係幾多？即係如
23 果佢喺 30 樓嘅話，佢大概顯示可能相差 90 米，咁我知道佢一定喺樓上面。咁而家
24 我哋用緊嗰個就有呢個功能嘅。

25 陸啟康法官：如果係高度可以用到幾多--新嗰個系統，譬如佢嗰層樓嗰個，佢--你有冇做過
26 評估佢可以幾多層樓都可以收到呢啲咁嘅信號？

27 董永基先生：咁樣嘅，其實我哋評估係事實上係做咗，仲要係近期做嘅。其實我哋就係喺一
28 個 23 樓，即係我哋試就係擺呢個舊嘅同新嘅，喺一個 23 樓嘅環境去做，咁其實即
29 使喺 23 樓，舊呢款已經冇任何信號收得到，咁邊論 30 樓，係咪？咁而新嗰款係仍
30 然收到信號嘅。

31 杜淦堃資深大律師：如果用距離嚟計，而家嘅 FLS 系統，其實嗰個--我哋--我當然我明白
32 有障礙物嘅問題，或者當時火警嘅環境，個距離，個 (English Spoken)，我
33 哋叫做，係收到幾多米？

34 董永基先生：佢個直線距離，直線距離無阻隔係 800 米嘅。

35 杜淦堃資深大律師：但係呢個係一個正如你所講，一個無阻隔嘅情況之下？

36 董永基先生：冇錯。

1 杜淦堃資深大律師：系統本身，即係呢個技術本身有其他嘅障礙？

2 董永基先生：係，冇錯。

3 杜淦堃資深大律師：另外我都想你去協助我哋嘅，就係關於何偉豪消防員最後嘅行蹤，同埋
4 佢除咗嗰個呼吸器，大家都有疑問關於呢一個情況，似乎個證據--我哋收到嘅證據
5 就顯示，其實何偉豪大概喺 15:15 嘅時候，係喺宏泰閣 25 樓，而喺 15:22 嘅時
6 候，佢係喺 30 樓發出求救信號，最後個呼吸器喺 31 樓搵到，31 樓嘅窗係被打爛
7 咗，亦都我哋知道，所以似乎而家有嘅證據，大家去推斷，亦都相信係你哋嘅推
8 斷，當時佢係爬咗出窗口個棚架嗰度嘅，咁樣講準唔準確？

9 董永基先生：咁樣，因為我係呼吸器組，我係就住嗰個 (English Spoken) --嗰個呼吸
10 器嗰副 (English Spoken) 嘅檢查，去喺呢份 (English Spoken) 度畀意
11 見，咁而究竟調查嗰位同事究竟嗰陣時當時遇到啲咩嘢情況，可能我有另外一啲組
12 別嘅同事會更加喺呢方面提供到啲資料畀你哋嘅。

13 杜淦堃資深大律師：明白。好讓大家知道我哋講緊啲咩嘢，我明白可其他做調查嘅同事處理
14 呢個問題更加適合，但係好讓大家我哋--知道我哋討論緊嗰個情況，如果你去--大
15 家睇下 B5/3218，我哋就會見到當時打爛咗嗰個窗。落少少或者縮細少少會睇到全
16 面啲，係。當然，我哋--你對於整個呼吸系統嗰個--一個消防員戴咗有關嘅系統，
17 所牽涉嗰個尺寸或者嗰個尺碼，你會清楚啲。我哋知道何消防員都係一個非常高大
18 嘅同事，如果我哋就咁睇番呢個窗，我哋嘅推斷就係如果佢戴住晒成個系統，應該
19 係出唔到去，呢個你會唔會同意？

20 董永基先生：同意。

21 杜淦堃資深大律師：我明白呢一個可能會牽涉一個你哋嘅判斷，但係--或者都可以講畀大家
22 知，到而家你哋判斷，會唔會係因為其實個系統當時受損壞，所以佢除低，然後
23 就喺窗門嗰度嘗試逃生，定係你哋其實覺得現有嘅證據其實都係講唔到？

24 董永基先生：我哋理解就唔係嗰個工具嘅問題，因為正如 (English Spoken) 裏面亦都
25 有提到，嗰副 (English Spoken) 佢係會有做半年試嘅，而剛剛喺 10 月嘅時
26 候就做咗個半年試。咁而亦都會每日有個日試嘅，即係同事每日返工嘅時候，都會
27 為副 (English Spoken) 進行日試嘅，而根據紀錄，何偉豪佢當日朝頭早係有
28 做到日試，係運作正常嘅。

29 杜淦堃資深大律師：係，我哋見到。或者我想澄清一下，我哋見到似乎有個證據就唔係話嗰
30 個成個系統本身進入火場嘅時候係損壞咗，而係似乎係入咗火場之後，我哋頭先就
31 見到有一啲損毀，所以就可唔可以咁講？個損毀同佢及後嘅行為，大家都見到而家
32 嘅證據，但係至於點解佢咁做，其實都有一啲進一步嘅證據講到畀我哋聽當時嘅情
33 況，咁樣講會唔會係一個準確嘅講法？

34 董永基先生：係，因為正如剛才所講，即係啱啱講個氣樽個樽頭損壞嘅時候，即係我就可能
35 有啲即係或者撞擊，會有其他一啲嘅原因，但係呢個因為嗰個衛士佢個 (English
36 Spoken) 係損壞咗，裏面嘅資料係轉唔到出嚟，即係如果可以睇得到嗰啲資料嘅

1 話，其實應該可以斷定到，但係如果而家就會變咗係，究竟佢係使用嘅時候、使用
2 後或者係同事運送嘅時候令到嗰個樽頭撞爛，其實而家係有實質嘅證據去指示到。

3 杜淦堃資深大律師：而我哋頭先你講到嗰個（English Spoken），即係嗰個衛士，係咪
4 就係？

5 董永基先生：係，冇錯。

6 杜淦堃資深大律師：損壞咗嗰個原因，你哋查唔查到係撞擊、水浸咗定係點？

7 董永基先生：咁樣嘅，咁嗰副（English Spoken），成副 BA（English Spoken）其
8 實喺 27 同 28 號就分別即係送咗去我哋--即係有同事搵到，就交番去畀我哋嘅呼
9 吸器室，咁我哋喺 12 月 1 號嘅時候，就已經即刻叫原廠係嚟我哋嗰個沙田呼吸器
10 室就對嗰副（English Spoken）就作出檢查，其實睇到嗰副（English
11 Spoken），當其時就係嘗試想轉啲資料出嚟，咁開機開唔到。咁就睇到佢裏面有
12 啲嘅水漬，咁即係個螢光幕上面有啲嘅水紋，有啲水漬，咁佢--嗰個工程師佢就嘗
13 試打開，即係扭螺絲，打開嗰個嘅衛士，咁就發現咗裏面嗰啲電池，裏面嗰啲電池
14 格嘅位置好多鏽跡，入晒水喺裏面，咁再打開埋個電池格裏面個電路板嗰度，連個
15 電路板嗰度都濕咗水。所以就係相信就係喺火場裏面，即係畀水浸住，所以浸壞咗
16 嘅。

17 咁而我亦都提供多少少資料，嗰個--嗰個衛士佢係有一啲防水嘅標準嘅，但係
18 嗰個標準就係講緊就係水深佢可以浸一米，就半個鐘頭，半個鐘頭。但係喺--因為
19 據嗰個搵到呢副（English Spoken）嘅同事話番畀我哋知，都睇番現場情況就
20 係，嗰副（English Spoken）喺天台搵到嘅，咁而喺浸咗喺上面，喺個天台
21 上面係水浸浸咗嘅，大概係 15 到 20cm 嘅水深嘅，副（English Spoken）連埋
22 嗰個衛士係浸咗喺嗰個位置，相信喺嗰度擺咗係超過十七個鐘頭先至拎落嚟，咁變
23 咗就係可能有水就咁滲咗入去，就令到佢生鏽，有咗啲資料。

24 杜淦堃資深大律師：明白。點都好，我諗我哋而家睇到嘅證據都知道點解何消防員會去到咁
25 高嘅位置，係因為佢接到消息要上去救人嘅。

26 董永基先生：係，冇錯。

27 杜淦堃資深大律師：所以呢個係--呢個嘅相關嘅證據係好清楚。

28 董永基先生：係。

29 杜淦堃資深大律師：另外我想同你探討嘅就係--或者咁講，就呼吸器，因為你都做咗個詳盡
30 嘅報告，我頭先嘗試即係--你亦都解釋得好清楚畀參加聽證會嘅市民去聽你個有關
31 嘅報告嘅內容，有冇嘢你想補充㗎？你覺得，因為你嘅報告好全面。

32 董永基先生：暫時沒有。

33 杜淦堃資深大律師：冇。另外一樣我想你幫一幫我哋嘅，就係你頭先提都提過，其實消防員
34 進入火場需要有位叫--有位指揮官（English Spoken），佢處理個入口，入口
35 指揮官。

36 董永基先生：係，冇錯。

1 杜淦堃資深大律師：佢記錄嗰個呼吸器嗰個會有個行動表格去記錄低佢入場，同埋當時嗰個
2 呼吸器個情況。我都想問一問你就係，嗰個入口指揮官個職責同埋佢要記錄低嘅其
3 實係啲乜嘢？可唔可以解一解畀大家聽？

4 董永基先生：個入口指揮官嘅職責就係，第一件事，記錄嗰啲同事嘅進出，知道邊個喺火場
5 裏面工作緊，咁喺入去之前，亦都要指派佢咁唔同嘅任務。咁入去之前，有個
6 (English Spoken)，有個行動嘅紀錄表，咁而個紀錄表最重要就係喺左手面
7 嗰...

8 杜淦堃資深大律師：或者我畀你睇一睇個紀錄表先，係呢個，係咪？

9 董永基先生：係，冇錯。

10 杜淦堃資深大律師：我見到有啲好似係有啲痕喺上高，係咪其實呢個係一個膠板，我哋平時
11 見到白板嚟？

12 董永基先生：係，冇錯，呢個係一個--一塊膠板嚟。

13 杜淦堃資深大律師：咁寫上去，其實係用我哋平時用...

14 董永基先生：蠟筆。

15 杜淦堃資深大律師：...--我哋嗰啲白板嗰啲我哋叫做 (English Spoken)，係咪？

16 董永基先生：唔係，因為 (English Spoken) 寫落去，唔覺意就會--即係就會...

17 杜淦堃資深大律師：嘎，呢個係有咁易擦得甩嘅，係咪？

18 董永基先生：係，呢啲係蠟筆嚟嘅。

19 杜淦堃資深大律師：蠟筆嚟嘅。好，你可以繼續解釋畀大家聽。

20 董永基先生：係。咁就係入去嘅時候，咁嗰個有位指揮主任佢會填寫佢嘅資料，包括--我由
21 左手面講起就係，佢喺邊個車更，例如話可能係沙田細搶救，配戴者就係該位同
22 事，跟住佢呼吸器有個編號嘅，咁佢就 (English Spoken) 埋個編號落去。

23 跟住最重要就係跟住嗰啲剔剔嗰啲位置，就係嗰個--一個--我哋叫做一個排查
24 表，即係進入火場之前，個入口指揮主任要確保個同事係做足咗個事情，咁包括咩
25 嘢，個佩戴束，其實個佩戴束即係就係確保佢係正確佩戴嗰副 BA。

26 第二，就係個衛士，就係啱啱個 (English Spoken) 係著咗，有啟動。PT
27 就係啱啱嗰個個人警報器，就係嗰個--亦都係就係嗰條紅色嘅匙要搵出嚟，要啟動
28 咗嗰個嘅個人警報器。跟住有個識別卡，就係嗰個一個叫做 (English
29 Spoken)，係記錄咗佢個人資料嘅。

30 跟住就係個人牌，就係啱啱白色嗰個牌，即係呢啲都要確保佢全部機係有開
31 到，戴 BA 有正確佩戴，okay。跟住就要再睇埋佢嘅氣壓，嗰陣時開咗氣樽，就係
32 睇佢嗰個位置上面佢有幾多氣壓。例如呢度我哋睇到就係有個係--第一個係 300，
33 咁即係佢 300 個氣壓，就滿，又滿咗。咁對番右上角就有個表嘅，見到就係當壓力
34 係 300 巴嘅時候，個工作時間就係三十三分鐘，即係話呢個同事正常嚟講，理論上
35 佢係可以喺火場裏面工作三十三分鐘。

36 跟住就再寫埋，跟住嗰行就係工時嘅分鐘就係佢寫咗二十九，咁點解寫二十

1 九，我哋係一 team 入入火場嘅，咁我哋嘅工作時間就係擺最少氣量存量嗰個氣樽
2 去計，即係話例如話而家呢度係 280，280，咁就--或者 270，咁如果對番個表，
3 就係三十到或者二十九，三十或者二十九分鐘，咁佢就照樣寫咗落去。跟住就再寫
4 就實際工作時間，咁就可以從而就 mark 埋佢嗰個預計，即係例如話 2 點 35 分入
5 去嘅話，咁加番廿九分鐘畀佢，咁大概係廿一點幾多分鐘要出番嚟咁樣樣。咁當其
6 時--咁右面就係指派佢嘅任務。

7 杜淦堃資深大律師：確保呢個紀錄齊全應該係入口指揮官嘅職責，係咪？

8 董永基先生：係，冇錯。

9 杜淦堃資深大律師：係。而好明顯嗰個點解要做呢一系列嘅步驟，其實第一，要確保有關嘅
10 裝置其實係正確咁佩戴，亦都有個紀錄就係邊個人咗火場、幾時入？

11 董永基先生：係，冇錯。

12 杜淦堃資深大律師：同埋佢啲--佢套裝備，佢套 (English Spoken) 係齊全，運作正常
13 都會係入去之前 check 一 check 嘅，我相信？

14 董永基先生：係，冇錯。

15 杜淦堃資深大律師：而亦都記錄咗佢出入嗰個時間，同埋正如你頭先所講，因為係齊出齊
16 入，所以就最低氣嗰個--最少氣嗰個同事嘅時間嚟做一個標準。我哋見到其實如
17 果就睇番呢副牌，其實大家都用到好盡先出番嚟。

18 董永基先生：係，冇錯。

19 杜淦堃資深大律師：呢個其實--我明呢個係你哋一路用嘅習慣，呢個係一個手寫嘅表格，係
20 會躉喺邊度，其實係？

21 董永基先生：呢個表格會擺喺每一架前線車輛，即係包括升降台、細搶救、泵車，佢有個
22 箱，有個盒嘅，係。

23 杜淦堃資深大律師：你嘅證供都提到，而我哋頭先講嘅裝備嘅時候，我相信大家都會猜想
24 到，其實當日個 BA (English Spoken)，其實個紀錄係有唔齊全嘅狀況，係
25 咪？

26 董永基先生：係，冇錯。

27 杜淦堃資深大律師：而個原因你提到，可能當時因為環境因素，抄寫嘅時候可能會出錯，係
28 咪？

29 董永基先生：因為當日係即係呢個火係相當之大。

30 杜淦堃資深大律師：係。

31 董永基先生：所以牽涉嘅人數，牽涉嗰個嘅入口指揮其實相當之多，所以就係喺個即係紀錄
32 上面，即係會有啲瑕疵、唔完美嘅地方，咁正如啱啱所講，咁佢點解會有啲可能即
33 係呢啲嘅事情發生，就係例如話咁個 (English Spoken) 佢可能會用晒，當佢
34 用晒呢啲嘅 (English Spoken)，因為火場嘅進入人次太多，咁佢個
35 (English Spoken)--我哋呢個 (English Spoken) 亦都唔係預咗會有一
36 個咁大嘅火。咁佢當佢用晒呢啲 (English Spoken) 嘅時候，個同事喺個火場

1 出番嚟，其實個（English Spoken）嘅重要性就減低咗，冇咁重要，咁佢有啲
2 嘅入口指揮主任佢就會選擇就係抹咗之前嗰啲紀錄，咁就重新再用過個（English
3 Spoken），變咗有啲就會冇咗、遺漏咗，咁有啲就可能佢自己用啲紙筆去記低，
4 但係變咗事後可能就保存得唔好，亦都會有咗咁樣樣。

5 杜淦堃資深大律師：就紀錄保存呢方面，我諗大家都會覺得其實都係有佢嘅重要性，咁呢一
6 方面相信你哋都會考慮會唔會可以優化或者檢討，係咪？

7 董永基先生：會，其實我哋喺呢個火警之前，都已經嘗試即係睇緊唔同嘅一啲市場嘅產品，
8 睇下有冇辦法去優化佢嘅。例如就係即係如果講多少少，就係我哋嘗--我哋嚟緊會
9 引入一個電子嘅入口指揮板，咁變咗啲同事進入火場嘅時候，佢只係需要將佢張卡
10 插喺個電子嘅紀錄板上，咁就會自動開始計時，開始知道佢係邊一個，咁變咗就
11 免卻咗搵手寫嘅麻煩，同埋即係可能手民之誤嘅出錯。

12 杜淦堃資深大律師：而嗰個出錯個影響係當然，當日其實一啲可能對重組有關，你哋行動嘅
13 紀錄可能係會冇咗，即係我明白大部分時間可能係唔需要擦咗佢寫過，因為出勤嘅
14 隊員可能有今次咁多，但係即係似乎汲取咗今次嘅教訓，你哋都係有一啲優化嘅措
15 施，係咪？

16 董永基先生：係，其實我哋就住我哋部門嘅內部指引同埋工具，其實都係會不斷咁樣去檢討
17 同埋更新嘅，即係尤其是喺每一次嘅大火之後。

18 陸啟康法官：但係你話畀我聽，呢個即係用電子嘅入口控制嘅所謂系統，其實係咪你哋喺大
19 火之前你哋已經研究緊？

20 董永基先生：係，冇錯，冇錯。

21 杜淦堃資深大律師：好，另外我都想問下你，就係你哋提供嘅資料顯示，喺 2023 年你哋...

22 陸啟康法官：我想問多樣嘢。

23 杜淦堃資深大律師：好。

24 陸啟康法官：喺擺資源方面有冇困難？

25 董永基先生：冇嘍，冇嘍，其實嗰個我哋已經係（English Spoken）咗錢嚟嘞。

26 杜淦堃資深大律師：資源永遠都係一個問題。

27 董永基先生：係。

28 陸啟康法官：係，因為--係，即係如果係資源有困難，咁當然我哋個委員會個建議就可能即
29 係要擺多啲喺呢度，咁我即係欣悉，即係資源呢方面係嗰個--即係會畀到你應該所
30 需要嘅資源。

31 董永基先生：感謝陸法官。

32 杜淦堃資深大律師：另外我想你協助我哋嘅就係，似乎有另外一個裝置你哋都提過嘅，資料
33 裏面，有個（English Spoken）呢個設備嘅，你可唔可以都解釋一下呢一個運
34 作？

35 董永基先生：係咪嗰個（English Spoken）？

36 杜淦堃資深大律師：係咪你頭先所講，你哋去嘗試去搵--優化嗰個定係另外一個系統

1 (English Spoken) ?

2 董永基先生：哦，(English Spoken) 另外一個系統嚟嘅。

3 杜淦堃資深大律師：係，可唔可以都解釋一下？

4 董永基先生：嗰個系統係我哋部門同一間大學去研究，同大學研究，最後係一間公司佢中
5 咗，okay。咁就係大概而家部門有八套到十套嘅，其實佢最主要嘅係乜嘢嘢，其實
6 就係亦都係喺火場裏面去定位，知道嗰啲同事喺個火場裏面喺邊個位置，從而喺搜
7 救嘅時候，即係有出事--遇險出事嘅時候可以搵到佢返嚟。

8 咁佢個裝置嘅使用係點樣樣？就係話佢喺鞋底嗰度，裝一個嘅--水靴裏面，即
9 係進入火場之前喺個水靴嗰度裝一個發射裝置，去感應佢行嘅每一步，每個方--每
10 一步，咁就每個方向就發射番個信號出嚟，從而就喺出面個入口指揮嗰度可以睇到
11 一個嘅(English Spoken)，就係一個圖，就係嗰個同事入去火場直行、轉
12 彎、轉左、轉右，咁會知道佢喺個火場入面嘅位置，從而萬一，touch wood 佢出
13 事嘅時候，就可以根據佢入去嘅路線搵番佢出嚟。

14 杜淦堃資深大律師：提供嘅資料顯示，其實呢個叫(English Spoken)嘅(English
15 Spoken)，其實係有使用嘅曾經，喺2023年11月流浮山有三級火，2024年4
16 月洪水橋嘅四級大火，其實有使用過嘅，係咪？

17 董永基先生：係，冇錯。

18 杜淦堃資深大律師：係。我都想問下，喺今次嘅大火裏面有冇使用？

19 董永基先生：呢個唔喺我認知範圍裏面，我唔清楚。

20 杜淦堃資深大律師：唔，明白。董先生，多謝你，你嘅證供對於我哋要調查嘅範圍非常有
21 用，冇其他問題。

22 董永基先生：唔該晒。

23 陸啟康法官：各涉事方有冇問題想提問？政府方面代表。

24 孫靖乾資深大律師：我哋都有其他嘅問題。

25 陸啟康法官：咁就唔該晒董 Sir 嘅證供，咁對我哋真係調查嘅相當有用，唔該晒董 Sir。我
26 哋下一位，我哋會係想一次過做抑或...

27 杜淦堃資深大律師：我哋有特別嘅意見，主席可以決定。下一位證人相信會一段時間。

28 陸啟康法官：咁或者開始先，好唔好？如果係咁。

29 杜淦堃資深大律師：好，下一位證人係陳慶勇副處長。

30

31 10 時 50 分消防處消防區長(呼吸器)證人董永基先生作供完畢

32

33 10 時 51 分消防處副處長(行動)證人陳慶勇先生開始作供

34

35 杜淦堃資深大律師：陳先生，早晨。正如你嘅同事一樣，麻煩你企起身讀一讀個聲明出嚟。

36 陳慶勇先生：本人陳慶勇聲明，本人所作嘅證供，盡本人所知、所悉及所信，均屬真實。

- 1 杜淦堃資深大律師：多謝你，可以坐低。陳先生，資料顯示你係 98 年入職消防處，所以你
2 到而家已經服務咗二十六年。
- 3 陳慶勇先生：二十七。
- 4 杜淦堃資深大律師：二十七年。你係 2023 年升為消防處副處長（行動），係咪？
- 5 陳慶勇先生：正確。
- 6 杜淦堃資深大律師：我哋喺你供詞提到，你負責管理嘅香港各區嘅消防總區，救援總區，同
7 埋行政支援同埋專業發展總區嘅？
- 8 陳慶勇先生：係。
- 9 杜淦堃資深大律師：你都提交咗一份證人供詞，喺 WS8/1921 頁嘅，我相信你都可以確定供
10 詞嘅內容？
- 11 陳慶勇先生：確定。
- 12 杜淦堃資深大律師：你嘅供詞第 8 段裏面提到，你當日係喺 15:02 被通知去到火警被升為
13 三級，當時我相信喺升級之前，或者 15:02 之前，你應該已經開始有留意到事態
14 嘅發展，咁講啱唔啱？
- 15 陳慶勇先生：啱。
- 16 杜淦堃資深大律師：同段你亦都講到，喺--你都指消防處當時已經收到五十個求助電話，你
17 知道火警燒到宏泰閣，而消防處當時已經派出咗十三架消防車，同埋六十一名消防
18 員到現場㗎嘞。
- 19 陳慶勇先生：係。
- 20 杜淦堃資深大律師：我想畀你睇一睇，為咗我哋令到大家更易明白你當時要處理嗰個情況同
21 嗰個困難，我想你哋去睇一睇一副相片嘅。可唔可以放大？呢個相片顯示嘅，你見
22 到相片上高有一啲嘅標記，呢個其實係委員會專家去睇咗我哋聽證會到現階段有嘅
23 證據，同埋當時一啲消防提供也好，或者喺其他管道擲到嘅影片，呢度顯示嘅其實
24 就係--大家都知道其實係每一棟大廈好多時燒得最犀利，或者起火初段已經見到有
25 火種嘅地方，都係嗰啲光井或者天井嚟嘅，所以呢度我哋就可以睇番，當時你哋要
26 面對嗰個情況，你會見到每一棟其實第一次喺天井嗰度--光井嗰度見到火柱嘅時間
27 嘅，所以你見到右手面，其實嗰個發展個速度係相當之快，所以我諗我哋
28 (English Spoken) 住呢張相片喺個螢幕度，你就可以清晰啲咁睇到當時你要
29 處理嗰個情況。
- 30 我都想問一問你，喺你嘅經驗裏面，我哋知道其實短短十分鐘已經由--大概十
31 分鐘已經由第一棟燒到去第二棟，喺你咁多年喺消防處嘅經驗，你哋有冇處理過喺
32 短時間之內，有多過一棟大廈起火？
- 33 陳慶勇先生：冇。
- 34 杜淦堃資深大律師：所以其實咁多年，你哋處理嘅都係單棟起火，係冇咁樣蔓延到去另外一
35 棟大廈嘅，咁講會唔會準確？
- 36 陳慶勇先生：正確。

1 杜淦堃資深大律師：所以咁我諗你都會同意，如果係咁，似乎睇今次火警個發展個個規模，
2 同埋你哋所面對嘅困難，其實全部嘢都係史無前例，可唔可以咁講？

3 陳慶勇先生：可以。

4 杜淦堃資深大律師：我哋睇到你嘅供詞，就係收到處長指派你到現場，咁我見到我哋其實有
5 關嘅紀錄，如果我哋由而家去睇一睇 B10/5119，其實都有相當嘅齊全嘅紀錄嘅。
6 我哋睇到 15 點 45 分，係，我哋見到你個右面寫住“RES”，呢個係（English
7 Spoken），係咪？

8 陳慶勇先生：正確。

9 杜淦堃資深大律師：係。而我哋知道你係及後已經好快就去到現場，喺 16:10，你嘅證供第
10 11 段都提到，你已經去到宏福苑，當時已經係四級火，係咪？

11 陳慶勇先生：正確。

12 杜淦堃資深大律師：而當時嘅指揮官係副消防總長黃景文先生？

13 陳慶勇先生：係。

14 杜淦堃資深大律師：你 11 段，你嘅證人供詞，如果我哋睇番第 11 段，形容你到達現場嘅情
15 況同埋工作，我哋見到你呢度提到，其實火警已經喺嗰剎那已經蔓延到去好多棟其
16 他嘅大廈，而喺 14:10 嘅時候，你都好快速咁，你喺呢度都提到，第四行
17 “（English Spoken）”，sorry，16:10，唔好意思，我哋--呢個係你嘅證
18 人供詞咁樣講嘅？

19 陳慶勇先生：係。

20 杜淦堃資深大律師：你講呢個“（English Spoken）”，你嘅理解係咪咁？其實你係當
21 時第一個作出呢一個決定嘅決策人？

22 陳慶勇先生：唔正確嘅。

23 杜淦堃資深大律師：其實應該係？

24 陳慶勇先生：其實當時我係同區長林浩俊係（English Spoken），即係佢話畀我聽，...

25 杜淦堃資深大律師：係，即係已經做緊？

26 陳慶勇先生：...疏散已經做緊。

27 杜淦堃資深大律師：明白。即係所以其實呢個只係你當時確認嘅啫？

28 陳慶勇先生：係。

29 杜淦堃資深大律師：至於幾時開始呢個疏散，你可唔可以講到畀我哋聽？如果係咁。

30 陳慶勇先生：根據我問番啲同事嘅資料，其實我哋當時嘅疏散係一去到现场已經有做嘍嘍，
31 咁我哋將大部分嘅人力資源就去咗喺宏泰同埋宏昌嗰度，我哋其實當時係想上樓去
32 疏散啲同事，但係因為已經有好多啲棚架跌咗落嚟，所以我哋要為啲居民打開一條
33 生路，因為連我哋啲同事其實都入唔到去。咁另...

34 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，如果--我停一停你，唔好意思，即係你 16:10 嗰陣，
35 你已經收到個信息就係，疏散嘅工作開始咗，但係因為宏泰、宏昌最嚴重，我哋睇
36 番其實頭先嗰張相片我哋都睇到嗰個起火時間，到 16:10 嗰陣，其實基本上每個-

- 1 - 宏泰同宏昌都有三面嘅光井係燒著晒嘅嗰陣。
- 2 陳慶勇先生：係。
- 3 杜淦堃資深大律師：咁當時就係你所講，要打番條路入去，就係喺個大堂正門嗰度打番入
- 4 去，係咪？
- 5 陳慶勇先生：係。
- 6 杜淦堃資深大律師：而當時--你嘅證供亦都提到，你另外一樣到場之後，了解咗就係何偉豪
- 7 先生嗰個 (English Spoken) 信號嘅情況？
- 8 陳慶勇先生：就住疏散嗰度，頭先，我想補充一下嘅。
- 9 杜淦堃資深大律師：補充一下，你繼續。
- 10 陳慶勇先生：咁我哋另外有派三位同事分別去到宏建、宏新、宏道，我哋想打個警鐘通知啲
- 11 居民疏散嘅，但係無奈個警鐘就唔響。
- 12 杜淦堃資深大律師：明白。
- 13 陳慶勇先生：所以當時我哋啲同事就集中去番控制個--遏止個火勢，令到--因為我哋其實當
- 14 時已經見到大概係三點半左右，就已經見到有啲居民陸續自己疏散出嚟，同埋警察
- 15 已經到場，依照我哋一向嘅合作，警察係會幫我哋疏散其他附近啲居民，所以我哋
- 16 集中我哋嘅去遏止個火勢，為啲居民爭取更多時間可以走到出嚟。
- 17 杜淦堃資深大律師：呢個喺 16:10 之前已經發生緊？
- 18 陳慶勇先生：已經發生咗。
- 19 杜淦堃資深大律師：已經發生緊，所以如果我哋睇番張相，你去到見到嗰個情況，因為警察
- 20 已經到場正如你所講，而當時已經進行緊疏散，亦都見到有啲人走到，所以大部分
- 21 嘅資源就我哋睇番，大家相信而家都熟悉嗰個地理，係最右面嗰兩棟？
- 22 陳慶勇先生：冇錯。
- 23 杜淦堃資深大律師：而當時去到嘅時候，你頭先講話派同事響番嗰幾個警鐘，如果根據你嘅
- 24 證供，呢個係喺到場前已經做咗，定係你到場之後處理嘅其中一... (聽不清)
- 25 陳慶勇先生：到場前已經做咗。
- 26 杜淦堃資深大律師：即係你到場前已經知道火警警報系統係失效嘅？
- 27 陳慶勇先生：係。
- 28 杜淦堃資深大律師：你到場冇幾耐，16:18 新界北嘅消防總長鄧榮華先生佢就係變咗做個指
- 29 揮官，係咪？根據你哋嘅指引，四級火嘅時候都係應該由鄧 Sir 做指揮官嘅，係
- 30 咪？
- 31 陳慶勇先生：冇錯。
- 32 杜淦堃資深大律師：你亦都同我哋講到，當時其實已經調派嘅人員係已經超越一個五級火調
- 33 派規模嘅兩倍，呢個係唔係你到場嘅時候已經係，定係喺邊個階段？
- 34 陳慶勇先生：到場嘅時候，我問流動指揮車嘅同事現場有幾多資源。
- 35 杜淦堃資深大律師：我想問下你嘅，就係如果升到五級火嘅時候就會係變咗你做指揮官，係
- 36 咪？喺你嘅編制上高。

1 陳慶勇先生：正確。

2 杜淦堃資深大律師：而根據你嘅證供 24 段，如果我哋去番你嘅證人供詞 24 段，我想你解釋
3 一下。你講你到咗場，你講咗嗰個資源嘅問題，然後你亦都講咗，你話又係講資
4 源，“（English Spoken）”。即係換句話講，你衡量過資源，你就覺得其實
5 係足以應付當時嘅情況，咁講啱唔啱？

6 陳慶勇先生：人手上係嘅，人手上，即係做前線打火嘅同事係足夠嘅。但係點解我會將佢升
7 級為五號火警，因為我之前未到五號火警嘅時候，其實我已經建議咗當時嘅現場指
8 揮就做一個 -- 每一棟都我哋搵一個（English Spoken）嚟做（English
9 Spoken），再加一個（English Spoken）做一個搜疏嘅工作，咁當啲同事已
10 經埋位嘅時候，我覺得係適合時間去提升個指揮架構。

11 另外，就係考慮到嗰啲求助嘅個案一路上升，同埋個火勢都係有持續嘅趨勢，
12 再加上當時已經開始入黑，咁喺一個視野唔清晰環境嘅情況底下，對我哋同事嘅工
13 作危險度係會增加，所以我覺得嗰個係一個適當嘅時候去提升個指揮架構。

14 杜淦堃資深大律師：喺你其實證人供詞 12 段都講咗你當時你哋嗰個做法，你哋似乎就係每
15 一座派兩個高級消防區長或者消防區長去做，叫做（English Spoken）？

16 陳慶勇先生：冇錯。

17 杜淦堃資深大律師：一個就負責處理救火工作，另外一個係負責搜救工作？

18 陳慶勇先生：正確。

19 杜淦堃資深大律師：你形容呢個係叫做“（English Spoken）”？

20 陳慶勇先生：係。

21 杜淦堃資深大律師：而要用到呢一個（English Spoken），我聽你咁講，因為其實都有
22 試過之前有情況話係由一棟大廈燃燒去到第二棟，咁大家就會有個問題，就係話其
23 實呢個做法亦都係罕見，係咪？

24 陳慶勇先生：未試過。

25 杜淦堃資深大律師：第一次嘅？

26 陳慶勇先生：係。

27 杜淦堃資深大律師：你頭先提到升五級火，嗰個紀錄顯示個時間係 6 點 22 分，所以你會話
28 開始天黑，而你覺得嗰個情況適合，個決定就係喺 6 點 22 分去做嘅？

29 陳慶勇先生：係。

30 陸啟康法官：可唔可以咁講呢？陳副處長，即係其實唔係一個資源嘅問題，反而可能係升唔
31 升五級火，可能喺適當嘅時候做一個所謂指揮嘅（English Spoken）嘅即係改
32 變個（English Spoken），呢個會係你考慮嘅因素多一啲？

33 陳慶勇先生：正確，因為喺現場環境，我哋當時已經有五級火嘅六倍嘅人數，就算升咗五級
34 火，喺前線同事嘅數量方面其實都唔會增加，反而係我哋提升咗指揮架構之後，咁
35 當時處長指揮室亦都配合我哋現場，就派咗一個處長級嘅同事，一個助理區長嘅同
36 事 take up 咗現場（English Spoken）嘅工作，亦都派咗一個副總長職級嘅

1 同事去處理嗰啲嘅求助個案嘅整合。

2 杜淦堃資深大律師：或者咁樣去理解啱唔啱？因為公眾永遠有個疑問，見到咁犀利，點解唔
3 早啲升級，會唔會有多啲嘅資源或者搵多啲人嚟救火，呢個睇法就似乎係唔啱，因
4 為早啲升級唔係一個資源嘅問題，因為你哋已經超出咗平時處理四級火嘅資源，聽
5 你嘅證供似乎係一個指揮架構嘅問題，咁講正唔正確？

6 陳慶勇先生：喺今次火警度係正確。

7 杜淦堃資深大律師：亦都或者可唔可以都畀大家有一個理解，就係由四級升五級仲有啲咩嘢
8 分別呢？除咗指揮架構之外。會唔會有其他嘅唔同嘅地方？

9 陳慶勇先生：如果喺今次嚟講，除咗個指揮架構之外，應該唔會有啲咩嘢特別。

10 杜淦堃資深大律師：因為其實之前已經落咗足夠嘅資源去做，你哋嘅睇法。

11 陳慶勇先生：係。

12 杜淦堃資深大律師：我哋其實睇番啲行動紀錄，其實都睇到喺大概六點半嘅時候，18:30 嘅
13 時候，喺嗰七棟大廈裏面嗰個救火工作，我哋譬如去番 B10，睇 5174，睇下較下
14 嘅部分，我哋咁樣理解啱唔啱呢？譬如我哋睇番呢一個時候，其實喺好多棟大廈嗰
15 個搶救嘅工作，你哋都有記錄其實前線嘅同事係如果用番似乎你哋嘅做法，係「打
16 到去第幾層樓」？

17 陳慶勇先生：係。

18 杜淦堃資深大律師：似乎喺六點半嘅時候，我哋見到宏昌就係地下至 2 樓，宏泰就大概係地
19 下至到 6 樓嘅，如果我哋一路睇埋下一頁嘅頂部，你就會見到相關嘅層數亦都記錄
20 咗，咁樣去理解啱唔啱？

21 陳慶勇先生：啱。

22 杜淦堃資深大律師：而我哋亦都見到之後其實一路消防員打到更高嘅樓層，我哋見到記錄咗
23 嘅，譬如喺 5201 頁，我哋要睇好幾頁之後。我哋睇到 19:40 嘅時候，你見到呢
24 一頁，其實一路我哋睇到已經陸續喺唔同嘅大廈，有紀錄顯示佢哋已經去到 10 樓
25 以上做緊一啲嘅救援，相信呢個都係一個正確嘅理解，係咪？

26 陳慶勇先生：正確嘅，不過我哋睇番 19:40 呢啲時間，其實唔代表我哋打火打到去嗰啲樓
27 層，因為搜疏隊佢哋喺今次特別嘅情況，佢哋會衝過一啲著緊火嘅樓層去拯救啲市
28 民。

29 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，打火就係其實啲同事去控制個火勢控制到幾多樓，但係
30 今次其實有同事係冒險去到一啲未打到嘅樓層想救番啲居民出嚟，可唔可以咁講？

31 陳慶勇先生：正確。

32 陸啟康法官：因為可唔可以咁講呢？陳副處長，因為我睇過嘉利大火嗰個報告，咁係唔係其
33 實一般嚟講，消防員佢即係為咗都有自己要保障安全，其實佢哋都有一啲
34 (English Spoken) 去做，一定其實就要 (English Spoken)，即係有一
35 個暢通嘅通道，即係打到火？

36 陳慶勇先生：係。

- 1 陸啟康法官：因為你救唔到人，落唔到嚟都緊要--都唔係一個--即係都緊要，...
- 2 陳慶勇先生：正確，要有個退路。
- 3 陸啟康法官：...所以係唔係其實我即係聽番，亦都去--係唔係其實當時有啲消防員係即係
- 4 冒呢個險，即係其實未有一個所謂 (English Spoken)，即係佢未有一個
- 5 (English Spoken) ...
- 6 杜淦堃資深大律師：通道。
- 7 陸啟康法官：...通道嘅時候，佢已經曾經即係冒險上去救人？
- 8 陳慶勇先生：正確，我哋一般嚟講會响樓梯度，如果一有煙嘅地方其實我哋嘅同事就會已經
- 9 係戴頭先我哋講個 (English Spoken) 咁樣，去用氣樽嘅氣嚟呼吸，但係今
- 10 次個情況係樓梯度好多已經係大煙同埋有熱力，如果我哋每一次都係喺地下度戴
- 11 咗，跟住先上去嘅話，我哋去唔到一啲較高嘅樓層。我所知道有同事係冒險，即係
- 12 喺樓梯度頂到幾耐得幾耐，跟住先至再吸個 (English Spoken)，咁令到可
- 13 以去到較高樓層救到啲居民。
- 14 杜淦堃資深大律師：我哋見到有另外一個名詞，係喺啲紀錄度睇到叫做 “ (English
- 15 Spoken) ”，係唔係就係你頭先講個情況，定係有第二啲意思？
- 16 陳慶勇先生：有第二啲意思嘅，即係有咁危險嘅情況，(English Spoken) 只不過係我
- 17 哋一個快速嘅拯救，但係都會喺安全嘅地方已經戴咗我哋個 (English
- 18 Spoken)，只不過係啲 BA，即係我哋入口指揮程序有做到咁足，因為為咗要有一
- 19 個快速嘅拯救，咁個情況係有啲分別。
- 20 杜淦堃資深大律師：我哋一路睇個紀錄，呢度見到你哋嘅救火行動，譬如我哋去到 5215，
- 21 我哋就見到其實喺 20:59:59 嗰度有一系列嘅紀錄，我哋見到當時就係喺宏泰閣
- 22 10 樓已經進行緊救火去到。跟住我哋睇番去到 22:00，一路落，有一個情況我都
- 23 想你解釋嘅，喺 5228 頁，28，我哋見到似乎你哋有紀錄就係想喺 10 樓嗰度做
- 24 一個 (English Spoken)，一個橋頭堡作為一個中轉站，但似乎去做呢個動作
- 25 都係有佢嘅困難，最終都係唔成功，可唔可以解一解其實嗰個行動係點樣樣？
- 26 陳慶勇先生：好，喺 10 樓度 set up 個橋頭堡嘅目的，就係好似我頭先咁講，因為我要喺
- 27 地下度纜我哋個副呼吸器，咁啲氣唔能夠供應我哋嘅同事可以去到咁高嘅樓層，我
- 28 哋期望可以喺 10 樓度建立一個橋頭堡嘅話，我哋就可以將我哋啲工具、裝備就喺
- 29 10 樓嗰度做一個橋頭堡，令到我哋嘅同事可以由 10 樓開始去戴呼吸器繼續上樓，但
- 30 係無奈當時個情況係太惡劣，我哋都要撤退返落去。
- 31 杜淦堃資深大律師：所以睇番八座嘅整體情況，每一座大廈都有自己嘅指揮官，你喺第 14
- 32 段亦都講到，其實亦都你哋覺得當時係有足夠嘅資源去處理當時嘅火勢嘅，係咪？
- 33 陳慶勇先生：正確。
- 34 杜淦堃資深大律師：我哋見到，亦都想你去幫一幫我哋有關於有一啲唔係燒得咁犀利嘅大
- 35 廈，我哋知道宏志閣其實有受到個火嘅同樣程度嘅波及，消防員當日係唔係有啲乜
- 36 嘢部署去阻止個火勢係蔓延到去宏泰閣--宏志閣？同埋係唔係或者有其他嘅因素

1 呢？

2 陳慶勇先生：我哋有同事喺宏志嘅天台度淋水，即係淋濕啲棚同埋網，希望可以即係阻止個
3 火勢蔓延過嚟，不過我哋再最後睇番個因素，主要相信都係因為個風勢。

4 杜淦堃資深大律師：風向嘅問題。

5 陳慶勇先生：風向唔係吹去嗰邊，咁所以宏志係冇受影響嘅，因為個火吹向另外嗰邊，其實
6 我哋即係雖然都有喺外牆度淋水，做呢啲動作，但都睇嚟都唔能夠有效咁樣阻止到
7 個火勢。

8 杜淦堃資深大律師：我想話其實你頭先提到係喺天台淋濕啲網，係咪？就宏志嗰一個。

9 陳慶勇先生：係。

10 杜淦堃資深大律師：主要都係喺天台做嘅呢個動作？

11 陳慶勇先生：係。

12 杜淦堃資深大律師：即係亦都有用第二啲嘅裝置向棚網射水，係咪？

13 陳慶勇先生：冇。

14 杜淦堃資深大律師：我相信呢個係一個資源調配嘅問題。我哋知道你在場期間，其實消防處
15 亦都收到宏志閣啲求助個案，我哋睇番紀錄，喺當日下午 4 點到第二日嘅早上，宏
16 志閣有七個求助個案，有啲求助個案其實快則五十分鐘之內已經處理咗，我睇番啲
17 紀錄有啲比較長嘅，有啲係去到紀錄裏面顯示係九個小時之後先至去獲救嘅，我相
18 信呢個同火勢同理當時個資源有關嘅，或者你都唔可略略同我哋解釋一下？

19 陳慶勇先生：可以嘅。咁我哋收到求助個案，其實我哋喺總部嗰度一個（English
20 Spoken）都會有一啲回撥機制，我哋會了解救助人當時個情況，所以有啲情況加
21 上現場宏志其實有受到個火警嘅影響，所以我哋畀一個較低嘅優次去處理。

22 杜淦堃資深大律師：另外，消防處其實我哋睇番紀錄，喺 16:18 都接咗一個宏仁閣 1704
23 嘅求助個案，宏仁亦都係我哋見到最左面，受影響同埋波及比較少嘅一棟樓宇，雖
24 然有一個光井都係著咗火，有關嘅求助個案都係 16:18 收到，其實係 22:00 先救
25 出當時嗰一名男子。宏仁閣呢個個案我哋點解想你都解釋一下畀大家聽，因為宏仁
26 閣我哋從閉路電視睇到，其實去到 18:20 宏仁閣個大堂都係仲可以自由出入，未
27 受到嗰個火勢影響，就呢個情況你有冇嘢解釋畀大家聽當時？

28 陳慶勇先生：當時都係個負責該棟樓宇指揮嘅同事去判斷，同埋當時雖然話地下係有受影
29 響，咁中間啲樓層要睇番當時嘅情況。

30 杜淦堃資深大律師：明白。至於決定邊個個案優先去處理，呢個應該會唔會係負責嗰一棟大
31 廈嗰個（English Spoken）去決定？

32 陳慶勇先生：正確，因為佢都有睇番嗰座大廈嗰個實際情況係能唔能夠做得到。

33 杜淦堃資深大律師：換句話講，我相信你嘅答案可能都會同一樣，我哋睇到宏建閣嗰個情
34 況，喺宏建閣嗰個情況，宏建閣其實係好幸運，就係中間冇受影響嗰一棟，我哋相
35 信因為個風勢嘅問題，所以就佢有受到個影響。裏面都有啲求助個案，快則係二十
36 分鐘就到，最耐係九小時，咁樣講啱唔啱？呢個都係當時個（English

1 Spoken) 嘅決定，所以嗰個優次或者幾快、幾慢去處理，都係應該係佢去決定？

2 陳慶勇先生：正確，同埋都要睇當時即係樓梯嘅焗煙嘅程度同埋啲火勢。

3 杜淦堃資深大律師：我哋見到今次其實救火其中一個最大嘅困難，你頭先都有略略提到，就
4 係其實現場嘅逃生通道好快畀上面跌落嚟嘅燃燒物，棚架、棚網或者其他嘅物品其
5 實都係跌咗落嚟喺前面著火，阻礙你哋嘅同事進入大廈救火，即係呢個造成相當大
6 嘅危險。你喺第 19 段提到，你其實考慮過動用一個叫做災難應變救援隊
7 (English Spoken) 去清理當時地下嘅雜物，但係後來因為風險太高，你都係
8 冇咁做到，或者你呢個都可以解釋畀大家聽當時個考慮，同埋其實呢個救援隊通常
9 係點樣去出勤？佢個工作範圍係點？

10 陳慶勇先生：呢隊災難應變及拯救隊其實係以往我哋去海外做一啲地震嘅隊伍，咁考慮到當
11 時好多棚架砸晒落嚟，呢隊同事佢哋有一啲較為重型啲嘅工具可以清理到現場出入
12 口嗰啲燃燒緊嘅棚架雜物咁樣，但係再睇番當時嘅情況係上面都不斷有一啲燃燒嘅
13 竹棚雜物路跌緊落嚟，就算呢隊同事嚟到，其實佢哋要清理現場個風險其實都好大
14 嘅，所以考慮到呢一點，我就冇要求調派佢哋嚟。

15 杜淦堃資深大律師：另外，你亦都有解釋，坊間亦都有疑問，因為過咗呢件事之後，當然有
16 好多人會去喺公開嘅資料入面去研究你哋唔同嘅應對級別。有人亦都問過有冇考慮
17 過將火警從五級火升去一個災難級別 (English Spoken)，你亦都解釋咗當時
18 點解冇咁做，或者用呢個機會都向大家解釋一下。

19 陳慶勇先生：好，正如我嘅證人供詞裏面提到，現場我哋係有足夠嘅人手，而喺災難級別其
20 實一般嚟講係畀一啲全港性或者有多宗唔同嘅事故，我哋先至會用到災難級嘅。咁
21 喺災難級情況底下，我哋係應該即係所有部門可以用嘅資源都已經用晒，甚至要用
22 到解放軍等等嘅資源嚟幫手。但係今次個火警裏面，我哋雖然已經有好多同事喺現
23 場，最多嘅時間有接近一千人，但係我哋自己部門其實都仲有一啲資源，亦都未去
24 到話有唔同地方，全港都受影響嘅情況出現。

25 杜淦堃資深大律師：你亦都提過，我諗你喺早期已經意識到其實呢一場火唔會好快可以撲
26 滅，工作係漫長，所以你都有其他嘅措施，例如你提到，你哋會睇下有冇足夠嘅輕
27 型手提泵，後來都用咗一啲無人機去做火勢嘅偵察，或者搵咗一啲大巴運送消防員
28 嘅同事去接替一啲要離開現場嘅人。我想你亦都講一講就呢一方面，就係今次你哋
29 接手咗之後，似乎因為火警嗰個規模，你都要面對困難，都考慮咗用呢啲額外措
30 施嘅，有冇其他嘢係今次先用咗，你都想話畀公眾聽嘅？

31 陳慶勇先生：係，一般嚟講，火警唔會咁長時間，我哋啲 (English Spoken)，即係我
32 哋頭先講到一啲區長或者高級區長都未必需要一個接更嘅動作，但係因為今次考慮
33 到個火警係好長時間，所以我哋喺中段都已經通知處長指揮室去安排一啲其他嘅區
34 長或者高級區長去接更。同埋今次因為我哋用到好多呢個職級嘅同事，有啲我哋本
35 身唔係行動組，一啲防火組同事都要預早佢哋去安排。另外，我哋處長級嘅同事同
36 樣地都係需要呢啲咁嘅安排。

1 再者，就係平時我哋一更接更嘅時候可能係會--前線啲同事講，就其他唔同嘅
2 局嚟到就接手，然後就放現場嗰啲走。今次喺我哋朝頭早交更嘅時候，我哋因為
3 想個現場繼續有我哋資源嘅度，所以我哋就安排咗一啲旅遊巴去接一啲 suppose
4 應該 9 點鐘返工嘅同事去到現場，我哋亦都提早咗通知佢哋嗰日要早兩小時--早個
5 半小時要返工就報到咁樣，呢啲都係一啲以往冇嘅安排嚟嘅。

6 杜淦堃資深大律師：你嗰日都通宵工作，你係去擔任指揮官去到第二日，即係 27 號嘅
7 09:35，當時你就將指揮嘅任務交界另一位副處長黃嘉榮先生，係咪？

8 陳慶勇先生：係。

9 杜淦堃資深大律師：但係你喺當晚 9 點鐘就再次成為現場嘅指揮官？

10 陳慶勇先生：正確。

11 杜淦堃資深大律師：我哋見到及後個火勢受控制嘅一啲紀錄，為咗完整紀錄，我都想問一問
12 你，我哋見到喺 27 號，即係之後嗰晚嘅 21:31，你哋界定就係個火勢係已經被包
13 圍 (English Spoken) ？

14 陳慶勇先生：係。

15 杜淦堃資深大律師：而去到 28 號凌晨 03:15，你哋就將個火警界定為已受控 (English
16 Spoken)。跟住到 28 號嘅 10:18，當時你就傳達咗一個 stop 嘅資訊，嗰個就
17 係停止調派？

18 陳慶勇先生：係。

19 杜淦堃資深大律師：為咗讓大家知道呢啲名詞，你哋係點樣去決定個火警已經係叫做
20 (English Spoken) (被包圍) 或者 (English Spoken)，可唔可以解一
21 解？

22 陳慶勇先生：可以。“(English Spoken)”嘅意思，即係話我哋喺現場判斷火警唔會
23 再蔓延去其他嘅地方，咁喺今次嘅情況，我哋當時係判斷個火警唔會再蔓延去一啲
24 本身都未受波及嘅單位，所以我哋就發出一個咁嘅資訊，咁亦都令到處長指揮室會
25 知道其實現場個環境嘅情況係點。(English Spoken)就係已經燒緊嗰啲單位
26 其實我哋都已經有效控制咗，所以我哋就會發出呢個 (English Spoken) 呢一
27 個資訊。最後，喺 18:10 嘅時候，其實個 stop，即係停止動員資訊，即係話現場
28 已經係嚟咗嘅資源已經足夠處理現場嘅剩餘嘅狀況，咁唔需要再調派其他嘅人手。

29 杜淦堃資深大律師：我哋知道喺停止調派之後，消防處其實當時都仲係有差唔多六百三十名
30 消防員在場處理緊剩餘嘅任務，嗰個工作亦都可唔可以同我哋解釋一下包括啲咩嘢
31 呢？

32 陳慶勇先生：當時我哋處理係幾樣嘢，就一，就係我哋要繼續向一啲受災嘅單位淋水，因為
33 防止佢會死灰復燃。第二，就係我哋有啲救護嘅同事都會喺現場，我哋會繼續喺現
34 場度去睇睇嗰啲死者嘅運送，同埋我哋消防嘅同事亦都會上樓去再做一個徹底嘅搜
35 索，確保即係我哋已經係可以 (English Spoken) 到所有嘅罹難嘅居民。

36 杜淦堃資深大律師：你喺供詞裏面都提到其實動用咗嘅資源，或者等好讓大家有一個紀錄，

1 我哋都大家去睇一睇，等我同你確認。喺整個行動裏面你哋動用咗三百九十一架次
2 嘅消防車，救護車就一百五十架次，同埋一百八十五架次，同埋總共消防救護員有
3 二千三百一十一人次嘅，呢個應該都係你見過有史以來最大規模嘅出勤紀錄，係
4 咪？

5 陳慶勇先生：正確。

6 杜淦堃資深大律師：當中我哋知道不幸有十二位消防員受傷，一位不治，而行動時間超過四
7 十小時，亦都係你見過最長嘅？

8 陳慶勇先生：有啲情況會耐啲，譬如 16 年嘅迷你倉。

9 杜淦堃資深大律師：嗰次就仲耐過...

10 陳慶勇先生：嗰次仲耐啲嘅。

11 杜淦堃資深大律師：我哋跟住會去探討一啲其他議題，但係當然都係同當日嗰個情況有關，
12 所以可能呢個係一個適當嘅時間。

13 陸啟康法官：咁我哋押後十五分鐘。

14

15 11 時 28 分聆訊押後

16 11 時 43 分聆訊恢復

17

18 杜淦堃資深大律師：陳先生，跟住落嚟我都想你解釋一下畀大家聽一個好多人問嘅議題，就
19 係嗰個疏散嘅問題。因為如果我哋睇番我哋之前顯示過八棟，每一棟光井起火嘅時
20 間。我哋之前亦都同你哋嘅同事討論過，一般畀市民嘅意見，如果聽到火警鐘，消
21 防處嘅同事收到電話會同佢哋講應該帶逃生三寶，打開屋企門睇下有冇煙，冇煙就
22 去最近嘅樓梯落樓，如果有煙呢，就可能要留番嚟自己個單位，呢個係平時嘅做法
23 嚟嘅，相信你都會同意。

24 陳慶勇先生：正確。

25 杜淦堃資深大律師：今次有個特別嘅情況，而我哋都明白你頭先都確認咗係個史無前例嘅情
26 況，因為你有多棟大廈，而似乎好早期已經見到呢，因為佢進行緊維修，個火勢好
27 快由一棟去到第二棟，另外一個困難就係你頭先都講咗，冇咗個火警鐘。所以咁講
28 會唔會正確呢？其實你去到現場了解咗，你見到其實疏散一個最大嘅困難就係根本
29 上平時用嚟話畀居民知有火警最有效嗰個裝置冇咗，所以要提醒居民有火警，呢個
30 有個好大嘅難度，咁講啱唔啱？

31 陳慶勇先生：正確。

32 杜淦堃資深大律師：而似乎喺當時有嘅資源裏面，其實有一個其他嘅工具係可以好似一個火
33 警鐘咁有效咁樣話到畀每一層樓嘅居民聽，而家係有火警，佢哋應該係逃走或者留
34 意，咁講啱唔啱？

35 陳慶勇先生：正確。

36 杜淦堃資深大律師：喺呢個例子度，我哋見到好多--個發展其實都係千鈞一髮，即係我哋而

1 家事後睇番可能會好多意見，但係當時個情況可能唔同。但係坊間有一個講法，我
2 都想個機會你去解一解釋嘅。我哋見到其實有關嘅證據顯示，其實高級消防隊長許
3 健安佢嘅證供提到到 14:50 到場，15:00 佢已經開始見到個火勢係燒到去宏泰
4 閣，當然我哋呢度顯示就係個光井著火，但係可能有第二啲物件已經飄咗過去。我
5 哋從閉路電視睇到，其實宏泰閣個正門喺 15:20，其實喺即係二十分鐘之後大概先
6 至係淪陷嘅，即係先至係走唔到嘅。有居民會覺得，如果當時已經見到火勢蔓延去
7 到宏泰，而有廿分鐘走到，當時有冇可能早啲疏散宏泰閣嘅居民，呢一個你可唔可
8 以幫到我哋去解一解釋？

9 陳慶勇先生：可以嘅。因為我哋見到，其實頭先你話係一個有二十分鐘時間先至封咗出口，
10 但係呢個係事後睇番嘅。

11 杜淦堃資深大律師：明白。

12 陳慶勇先生：因為當時係不斷已經有棚架、有啲竹枝係燒著緊嘅，一路跌落嚟，所以要確保
13 居民有一條生路可以走到出嚟，我哋首先就要即係喺出入口嗰度打開咗一條生路
14 先。因為我哋都見到其實有啲居民都已經陸續走緊落嚟。咁如果我哋唔打開條生
15 路，其實就可能連較早走到出嚟啲都未必走得到。

16 杜淦堃資深大律師：更正番頭先可能係嗰個紀錄嘅錯誤，其實許高級消防隊長係 14:56 到
17 場，唔係 14:50 嘅，所以其實喺幾分鐘之後佢見到。點都好，你頭先解釋嘅情況
18 就係，雖然嗰個正門喺 15:20 先至淪陷，但係其實之前已經跌緊一啲危險品落
19 嚟。

20 陳慶勇先生：係。

21 杜淦堃資深大律師：所以呢個都對你頭先所講個疏散造成一個困難，係咪？

22 陳慶勇先生：係，正確。

23 杜淦堃資深大律師：其實當時 15:20 嗰陣可唔可以咁講呢？綜合琴日畀嘅證供，我哋見到
24 15:20 嗰陣已經啟動咗你哋叫做 (English Spoken)，亦都有成立咗處長指揮
25 室，所以當時 15:20 你哋知道唔係一般嘅火警，今次係一件非常嘅事故？

26 陳慶勇先生：正確。

27 杜淦堃資深大律師：居民亦都有懷疑過，佢哋明白其實宏昌、宏泰其實真係好早段已經畀火
28 攻陷咗，但係其他嘅--你哋見到其他嘅大廈呢，其實真係有較長嘅時間可以疏散居
29 住嘅居民，當然，我哋亦都見到嗰個其他大廈嘅傷者同死者嘅確係比較少好多嘅，
30 但係亦都有個疑問，因為較後期波及嘅五棟大廈，你見到係大約一個鐘頭，去到甚
31 至乎三個鐘頭之後先被波及，而嗰五棟，嗰五座裏面其實都係有死傷嘅，即係今次
32 嘅火警都造成一啲人命嘅傷亡，宏仁有一名傷者，宏道有兩名死者，有其他傷者，
33 宏新都有兩名死者，而宏盛有一名七十七歲嘅死者。公眾會問，其實其他嗰幾棟係
34 咪應該有足夠嘅時間疏散裏面嘅居民，去確保今次唔會喺另外嗰幾棟裏面有傷亡，
35 你都可唔可以解一解，其實你哋見到嘅情況係點？

36 陳慶勇先生：可以，睇番當時其實我哋有兩個選項，即係考慮到當時我哋喺現場嘅人手同理

1 嗰個火勢，我哋有兩個選項，一，我哋將資源集中喺壓止個火勢，喺宏昌、宏泰
2 度射水。正如我之前有講過喇，即係警察亦都已經喺三點半嘅時間到咗場，咁佢依
3 照一向嘅默契佢會幫我哋疏散一啲附近嘅居民，咁呢個係第一個選項。第二個選
4 項，就係我哋抽調啲人手去後面宏建、宏新、宏道、宏仁或者宏盛去疏散啲居民，
5 但係咁嘅情況底下個火勢可能會比起而家更加猛烈、更加快咁樣去蔓延過去其他
6 幾座大廈度。我哋當時採取咗我講嘅第一個選項，就是去壓止個火勢，為啲居民爭
7 取時間可以逃生。睇番正如剛才杜狀所講，睇番啲傷亡嘅數字，我事後檢討，我會
8 覺得呢個都係一個可以做嘅方案。

9 杜淦堃資深大律師：明白，但係你頭先咁樣講可能大家就會有另外一個疑問，因為你講嘅就
10 係話你集中咗資源同人手去撲救最嚴重嘅兩棟，大家就會問咁係咪一個資源同人手
11 嘅問題呢？因為如果你睇番，我哋而家見到呢一個情況，我哋可以睇到喺 4 點鐘之
12 前，當然頭啲兩棟就已經燒得好厲害，另外啲幾棟其實係有相當長嘅時間係未波及
13 嘅，你頭先嘅解釋似乎就話畀我哋知你哋做咗一個決定，個決定睇番當時嘅資源嘅
14 人手，今日我哋大家或者你哋嘅立場喇，或者咁講，都會覺得係正確嘅，但係呢一
15 個引申嘅問題就係如果係咁，唔係應該用多啲資源同埋人手去疏散另外幾棟咩嘢？
16 因為你今朝都講，其實你哋覺得資源同人手係夠啱嘅嘛？

17 陳慶勇先生：係，呢度都想同大家講番，就係當時我哋係已經有二百六十幾位即係前線嘅同
18 事調派咗去現場，但係大家要明白調派咗去現場，佢哋唔能夠話即時喺現場出現
19 嘅，當時我哋當時現場人手大概係有一百人左右。係，如果要壓止個火勢，要阻止
20 咁大型嘅火警去蔓延嘅話，咁我哋要有一個取捨。

21 杜淦堃資深大律師：我諗咁--亦都你頭先所講，因為疏散嘅工作，可能都係警方嗰方面有協
22 助。大家亦都會有一個疑問，如果係咁嘅話，人手方面你要取捨，但係疏散嘅工作
23 亦都未必一定係要消防嘅同事去做，係咪應該可以有更多警力去疏散另外未波及
24 幾棟呢？因為如果我哋睇番呢個時間嘅話，從三點半到四點半，其實一個鐘頭，點
25 解唔可以全面疏散宏新同宏道，即係 B 同 C 座呢？大家可能會有個咁嘅疑問，或者
26 你可唔可以都幫一幫我哋？

27 陳慶勇先生：我相信--我對警方嘅調派唔係咁清楚。但係我相信如果套用番喺我哋部門度，
28 其實調派人手去現場都需要時間嘅，咁我相信呢個係一個原因。

29 杜淦堃資深大律師：如果咁講會唔會唔公道呀？如果係，換句話講，其實未能夠早啲去疏散
30 另外啲幾棟，令到有一啲嘅傷亡減低，可能係當時在場嗰個資源同埋人手嘅問題？
31 呢個唔係一個批評，但係當時似乎去到極限就係咁樣樣？

32 陳慶勇先生：正如我頭先所講，因為調派咗嘅人手都唔能夠即時喺現場出現，所以考慮番現
33 場嘅人手，當時我哋就係做咗一個選擇就係去壓止個火勢。因為我哋唔知道另一個
34 選項會點，如果我哋派啲人去另外啲幾座做疏散，而唔去壓止個火勢嘅話，有可能
35 更加多後面啲幾座嘅居民，未必能夠--即係個火勢一蔓延到去嗰邊，大家可以想像
36 到就係宏昌、宏泰個情況，啲棚架、燒著嘅嘢一路跌落去，封咗個出入口，可能更

1 加多嘅居民唔能夠走到出嚟，甚至我哋上樓去做疏散嘅同事都遇到好大嘅危險。

2 陸啟康法官：好似何偉豪消防員咁樣樣，佢上到去已經係一個好惡劣嘅情況。

3 陳慶勇先生：係。

4 杜淦堃資深大律師：有一個關連嘅問題亦都有人問過嘅，呢個就係同火警升級有關，同埋幾
5 時升級。我相信你哋都了解過呢個問題，你之前有同事亦都講過。第一呢，就係你
6 嘅同事提過火警升級係應該一級一級咁升，因為呢個牽涉一個（English
7 Spoken）嘅問題，流程嘅問題，呢個相信係一個正確嘅講法，係咪？即係唔會由
8 二級跳去四級火，唔會咁，係咪？

9 陳慶勇先生：首先撇除咗二級火先喇，因為二級火係--其實係一個我哋叫做（English
10 Spoken）嚟嘅啫，同一級火其實係--一級火係一般嘅火警，二級火係一啲特定有
11 譬如港鐵站、醫院等等嘅動員喇。所以由一級火警一升就係升三號火警嚟嘞。但係
12 我哋指引其實冇話過唔可以由一號火警升去四號火警嘅。因為我哋個指引就係當一
13 號火警嘅資源唔能夠有效咁處理嘅時候，我哋就應該升去三號火警，當三號火警唔
14 能夠有效咁處理嘅時呢，我哋就升去四號火警。當升咗級之後呢，咁其實會有一啲
15 特定既定嘅動員會調派到去現場嘅，現場嘅主管就唔需要逐架車，逐架車咁叫囉。

16 杜淦堃資深大律師：我哋完全明白當時初初到現場嘅同事個個困難，但係主席亦都之前同你
17 嘅同事探討過，其實喺大維修工程入面，見到呢八座都畀棚網同竹棚包圍，其實喺
18 呢個情況，個個地盤個個危險性，個個風險應該係好高嘅，我相信呢個你都會同
19 意，係咪？

20 陳慶勇先生：同意。

21 杜淦堃資深大律師：我哋雖然未聽專家證人嘅證供，但我相信你哋都可以協助到我哋，現時
22 我哋樓宇嘅防火設計好多都係針對一啲內部嘅火警嘅，即係譬如好多時係廚房著
23 火，啲單位裏面，有人食煙喺單位裏面引起嘅火警，你哋個做法或者啲設計呢，其
24 實有一個講法，就係叫做“（English Spoken）”，即係隔開佢，即係將火警
25 控制，呢一個做法喺我哋而家呢個火警就似乎就唔係好適用，因為我哋嘅特別之
26 處，呢個火警係由大廈嘅外面產生，係火勢攻番入大廈裏面嘅，我相信呢個講法係
27 正確嘅，係咪？

28 陳慶勇先生：正確。

29 杜淦堃資深大律師：你頭先都講過嘞，所以大廈外牆我哋嘅挑戰就係又似乎係有大量嘅燃燒
30 物，其實喺 14:57 嘅時候，即係頭先講到高級消防隊長許健安佢去到現場，根據
31 佢而家嘅報告，佢見到個火勢其實喺個棚架度已經有 8 米乘 30 米，其實係一個
32 幾大嘅--一個唔細嘅火勢嚟嘅已經，我見到你扳頭，我相信你同意。

33 陳慶勇先生：同意，係。

34 杜淦堃資深大律師：你或者都可以睇番同一頁，我哋見到 14:55 個張可能有咁清楚，但係
35 到 14:58 呢，我哋之前都睇過一啲片，你哋消防處其實都有提供過畀我哋，其實
36 第一次睇大家都好震驚，因為個個火燒得好快同好大，由 14:58 到 15:00，你見

1 到兩分鐘，其實係好犀利嘅已經。大家有一個疑問，就係見到個咁嘅情況，而加上
2 你頭先講其實係有一個資源嘅考慮，其實係咪應該早啲一見到個咁嘅情況已經去升
3 到一個高啲嘅級別，點解要問呢？因為聽你頭先咁講，如果我哋喺三點半到四點半
4 中間有多啲資源在場嘅話，可能嗰個會協助到個疏散嘅工作嘅，對於呢個講法你有
5 冇啲咩嘢意見或者冇啲咩嘢回應可以畀到我哋？

6 陳慶勇先生：首先，我哋只係事後睇番件事喇。

7 杜淦堃資深大律師：明白。

8 陳慶勇先生：當時同事嘅決定，如果見到好似 14:59 呢個情況，即係個火突然間蔓延上去
9 嘅話呢，其實佢升三號火警，其實都係一個合適嘅做法嚟嘅。因為我哋有預計個火
10 會咁樣，即係正如我哋之前所講，呢個係一個史無前例囉，即係我哋都有見過一個
11 火警會咁樣打橫蔓延得咁快嘅。所以當時同事升三號火警，但係當個火因為有啲風
12 勢吹咗啲雜物、燒著咗嘅棚架蔓延咗去隔離嘅時候呢，我哋都隨即都升四號火警去
13 處理。

14 杜淦堃資深大律師：但係四號火警，其實升四號火警都係及後好一段時間喇。

15 陳慶勇先生：係。

16 杜淦堃資深大律師：係，即係換句話講，我明白我哋事後睇番可能係有啲要求過高，而家你
17 睇番，你覺得係咪應該較早嘅時間升四號火警？會唔會係一個更加合適嘅做法？

18 陳慶勇先生：如果事後睇番可能早啲當然會有啲幫助喇，係。

19 杜淦堃資深大律師：明白，呢個可能係將來你哋去考慮升每一級火嘅指引或者見到啲特別嘅
20 情況，可以探討同考慮嘅地方，咁講啱唔啱？

21 陳慶勇先生：都正確嘅。

22 杜淦堃資深大律師：另外，你頭先都提過，一號同二號火警，其實嗰個係一個你哋叫做
23 (English Spoken)，即係你去到，其實有啲特定嘅情況去到已經係二級嘅
24 喇。你頭先提到有啲譬如係有幾--其實你哋指引裏面有幾個種類嘅，第一個種類就
25 係一啲酒店或者醫院發生嘅火警喇。

26 陳慶勇先生：係。

27 杜淦堃資深大律師：第二係個種類就係在場有啲嘅危險品嘅火警，第三個種類就係嗰個供水
28 有限制 (English Spoken)，呢個相信係一個正確嘅講法，係咪？

29 陳慶勇先生：正確。

30 杜淦堃資深大律師：我哋見到做緊大維修工程嘅呢啲單位，其實我哋知道譬如宏福苑為例，
31 住嘅人應該唔會少過一間酒店，我哋見到佢哋亦都畀大量嘅易燃物包住，而第三就
32 係似乎亦都有啲火警系統失效嘅。喺呢個情況之下，吸收咗呢一次經驗，其實呢一
33 類做緊大型維修嘅地盤，係咪其實都可以考慮一去到已經係一個二級火警嘅做法
34 呢？

35 陳慶勇先生：因為其實大型維修，咁佢唔係一個即係永久嘅安排，係一啲臨時嘅安排，所以
36 我哋就住呢啲大型維修嘅樓宇呢，我哋唔會將佢變成一個二級動員嘅模式，但係我

1 咁會做一啲應急嘅預案，我哋同樣地其實都會加咗啲車嘅，加咗車，咁其實可以
2 serve 到同樣嘅 purpose 嘅，不過唔係一個即係恆常嘅安排，只係一個臨時嘅安
3 排，一個應急預案咁樣，係。

4 杜淦堃資深大律師：我諗可以值得考慮嘅地方就係，當然，你每個唔同嘅工地做維修你都可以
5 有啲唔同嘅預案。但係如果我哋考慮到其實今次見到大維修個風險明顯地高過一
6 般嘅樓宇，你覺得其實呢個去考慮嘅大型維修嘅樓宇個度，一去到就二級火，呢個
7 係咪一個可以考慮嘅做法呢？

8 陳慶勇先生：其實用應急預案嘅模式個彈性係更加大，因為當區消防嘅同事佢可以就住呢一
9 個屋苑，或者呢啲有做緊大型維修工程嘅樓宇呢，佢可以做一啲評估，究竟應該加
10 幾多車先至可以處理到，咁呢個會比起硬性咁樣變成一個二級嘅動員嘅話，個個靈
11 活性更大，同埋更加適合個一個處所。

12 杜淦堃資深大律師：我哋提到幾時疏散，提到今次個個困難就係點通知啲居民，我哋見到今
13 次個個困難除咗冇火警鐘之外，其實你哋幾早嘅階段都知道，其實個個走火樓梯
14 係攻陷咗嘅，而似乎而家睇番呢，個問題係啲啲生口。我相信你都會同意其實啲啲
15 生口嘅存在令到今次你同事去救火個危險性係高咗嘅？

16 陳慶勇先生：正確。

17 杜淦堃資深大律師：另外一個問題亦都係，喺當時除咗火警鐘失效，生口被攻陷咗，亦都係
18 冇辦法當時，你正如頭先所講，去啟動番啲啲消防鐘，或者用其他嘅方法去通知啲
19 居民嘅。咁喺聽證會度都有人提過係話，其實你哋嘅警車--個個你哋嘅消防車係有
20 鳴笛嘅，不過就唔想影響到當時嘅通訊，所以就冇繼續去保持個個警號。我想問
21 下，呢個講法我相信你同意嘅，係咪？

22 陳慶勇先生：同意。

23 杜淦堃資深大律師：當時係有冇考慮過，仲有冇其他方法去通知居民？

24 陳慶勇先生：當時我哋其實個資源都係集中喺為居民打開生路個方面，咁至於通知居民方
25 面，其實我哋--正如我之前有講過，我哋其實有同事去過有三座度，嘗試打警鐘，
26 但係有效，咁我哋就要有一個取捨，真係，係。如果再去用其他方法嘅話，其實就--
27 即係個資源嘅分配問題，係。

28 杜淦堃資深大律師：好多人都問過，你亦都喺你嘅證人供詞提過，我哋知道當日其實有用到
29 政府個個緊急警示系統，個 (English Spoken)，你喺證人供詞 28 段都提
30 到，當時其實有考慮，但係最後決定冇使用嘅。

31 如果我哋睇番你 28 段，其實你都幾詳盡咁去解釋咗個當時考慮，
32 WS8/1933，你個講法就係，你首先講咗，呢一個系統係一個叫做 (English
33 Spoken)，個做法似乎就係，我諗大家都仲記得其實喺呢個 (English
34 Spoken) 嘅時候，大家係收過一個--好多人都收過一個呢個 (English
35 Spoken) 嘅，可能你都同我一樣，嗰日有少少嚇嘍，因為似乎佢係好大聲嘅，會
36 令到你個電話，收個 (English Spoken)。

1 陳慶勇先生：係。

2 杜淦堃資深大律師：當日我記得嗰個信號係關於同醫院有關嘅。

3 陳慶勇先生：係。

4 杜淦堃資深大律師：呢度就咁講嘅，似乎就係話，當時個考慮就係有關嘅政策就係要一個
5 (English Spoken)，即係有一個廣泛地區性嘅，好似昇咗啲例子就係
6 (English Spoken)，有啲大型嘅公共設施係失效，(English
7 Spoken)，有啲大型嘅暴動，(English Spoken)，炸彈嘅問題，
8 (English Spoken)，即係唔係一啲局限某個地區嘅問題。

9 我唔向你去詢問呢個政策嘅邏輯，因為其實個邏輯好似都係有啲矛盾嘅，你
10 (English Spoken) 唔係一定--都應該係(English Spoken) 㗎嘛，除非
11 你全香港有好多炸彈啫，你明白，係咪？

12 陳慶勇先生：明白。

13 杜淦堃資深大律師：當時你哋就話，你哋覺得呢個系統唔適合當時去運用嘅，因為你哋覺得
14 你哋就要有一個(English Spoken)，即係一對一要教佢哋點做，而唔係一個
15 (English Spoken)，唔係向公眾發放一個信息，而當時另外一個擔心嘅地方
16 就係嗰個火勢嘅發展。呢個係你睇番當時其實考慮過呢啲因素，係咪？

17 陳慶勇先生：係。我補充下。

18 杜淦堃資深大律師：好。

19 陳慶勇先生：因為我哋如果正常聽到火警鐘嘅話，一般我哋接受咗一向由細到大，或者由消
20 防處嘅一啲宣傳教育，我哋聽到火警鐘響，我哋應該儘量逃生，如果遇到有煙嘍樓
21 梯等等情況，我哋返番去單位度就封好啲門，等消防員嚟救。

22 但係一個緊急警示系統嘅話，其實我哋冇任何一啲咁樣嘅類似嘅教育工作做
23 過，咁貿貿然用呢一個系統嘅話，咁有機會居民係一見到嘅時候，「咦，我係咪一
24 一定要走？」咁如果喺嗰啲情況，啲居民走咗出嚟嘅話，可能為佢帶嚟更大嘅危險。

25 再加上，喺個系統未提升之前，其實要大概一個鐘頭先至可以出得到嘅，咁對
26 我哋當時嘅情況其實幫助不大。

27 杜淦堃資深大律師：兩方面嘅跟進嘅問題，第一，你話因為冇個教育，可能你唔知道啲居民
28 咩嘢反映。但係呢個系統其中一樣做到火警鐘做唔到嘅嘢就係，大家會去睇下個電
29 話嗰度收到個咩嘢嘅訊息㗎嘛，如果係咁，有關嘅指示係咪可以其實更有效咁話到
30 畀啲居民聽？我明白呢個係事後睇番，但係你--相信你會明白我條問題嗰個邏輯，
31 係咪？

32 陳慶勇先生：明白。但係我哋事前冇任何預備過呢啲咁嘅訊息究竟應該點樣通知，即係啲訊
33 息嘅內容等等，咁都所以當時冇用到。

34 杜淦堃資深大律師：第二個考慮嘅就係話，其實係要一小時，可唔可以咁講？一小時係相關
35 程序裏面走程序要一小時，係咪？就唔係技術上一小時至可以啟動？

36 陳慶勇先生：呢個--個--點解要用一小時，我就唔係太過清楚，所以我哋當時都用咗我哋一

1 個回撥嘅機制去同啲居民溝通。

2 杜淦堃資深大律師：回撥--可唔可以咁講？其實我哋好多人會咁諗嘅，其實呢個--因為當時
3 大家知道一個最大嘅挑戰就係火警鐘失效，而你都同意今次喺呢個事件裏面，剩番
4 可以用嚟通知居民嘅工具，其實係冇嘅。考慮過真係通知到大廈裏面嘅人，當時佢
5 哋啲窗被封晒，話畀佢哋知有個火警，其實可能個選項都係剩番呢一個工具，咁講
6 合唔合理？

7 陳慶勇先生：正確。

8 杜淦堃資深大律師：所以喺呢個情況底下，其實呢個同你哋用個回撥機制係冇抵觸嘅，可唔
9 可以咁諗？因為你--如果有火警鐘，你都會有個回撥機制㗎喇，咁樣去諗啱唔啱？

10 陳慶勇先生：正確。

11 杜淦堃資深大律師：我亦都要對你非常公道，我哋有時批評政府部門唔跟程序，佢哋可能會
12 有佢哋嘅解釋或者呢樣係唔啱嘅嘢。當政府部門跟程序嘅時候，我哋去批評佢，可
13 能呢個係比較苛刻。但係我哋今次處理呢個事件，其實真係一個前所未有嘅事件，
14 而當時好明顯地，有一樣好重要嘅工作，就係話畀大廈裏面嘅人知有火警，有呢個
15 工具，因為程序嘅問題唔用，睇番轉頭會唔會可以話係一個唔係好明智嘅決定？

16 陳慶勇先生：呢個唔單只係程序嘅問題，仲更加重要係我剛才所提出嘅就係，我哋唔知居民
17 收到之後會有啲咩嘢反應。即係如果貿貿然，喺咁嘅環境，大家都見到啲啲受波及
18 嘅大廈個個情況，貿貿然走出嚟嘅話，可能比起佢留嚟單位裏面更加危險，我哋預
19 計唔到居民嘅反應會係點。

20 杜淦堃資深大律師：但係如果--或者我--我明白你嘅立場，或者我再咁同你探討多最後一
21 次，其實最緊要當時都係畀居民知道宏福苑有火警，而你同意嘅就係，如果有火警
22 鐘，佢哋會知道有火警，但係可能每個人嘅反應都唔同，啱唔啱？

23 陳慶勇先生：如果火警鐘嘅話，我有信心啲居民會知道點做。

24 杜淦堃資深大律師：而你頭先講嘅做法就係，你哋一路嘅教育，如果走到就走，走唔到就留
25 低嚟單位度，係咪？

26 陳慶勇先生：係。

27 杜淦堃資深大律師：呢個信息好簡單，其實？而亦都可以話到畀當時嘅人聽？

28 陳慶勇先生：呢個信息雖然簡單，但係喺一個危急嘅情況，係咪每個人都可以做得好？其實
29 唔係嘅，如果唔係我哋都唔需要用咁多嘅資源去做一啲公眾教育。

30 杜淦堃資深大律師：明白。事後我哋去睇，我哋知道其實政府都有考慮提升呢個緊急警示嘅
31 系統嘅，等政府各個部門都可以考慮去使用。而家嗰個做法我哋從公共資料睇--即
32 係公開嘅資料睇到，係分區咁去可以發出啲信息，係咪？

33 陳慶勇先生：係，正確。

34 杜淦堃資深大律師：係。而我諗你嘅答案會係，如果你哋提升呢個系統，將來用嘅都會有啲
35 教育話畀佢哋知係咩嘢事？

36 陳慶勇先生：正確。

1 杜淦堃資深大律師：我諗一個可能大家會質疑嘅就係，因為你個系統其實係唔係淨係火警
2 用，你可能唔同嘅災難都會用，所以個系統嘅一個功用就係唔只話畀人知有事，仲
3 可以話畀人知乜嘢事，同埋甚至乎話畀人知點做？

4 陳慶勇先生：所以如果將來要用呢一個系統嘅話，我哋對於嗰個內容，我哋都要有啲研究，
5 同埋要做番相對嘅公眾教育。

6 陸啟康法官：即係我諗今次都話畀我哋聽，其實好多嘢係諗唔到會咁發生，所以都諗唔到用
7 啲--即係唔會話事前已經去預備點樣計劃用呢個系統達到咩嘢嘅目的，為咗呢個咁
8 嘅火災，可唔可以咁講？

9 陳慶勇先生：正確，正確。

10 陸啟康法官：係，即係如果係--如果一早就唔會咁，即係好老實講。即係我諗今次我諗大
11 家嗰個--尤其是我諗前線嘅救火嘅同事，即係去到我諗其實即係都係盡做，可以咁
12 講，係咪？

13 陳慶勇先生：正確。

14 杜淦堃資深大律師：但係你嘅--我明白當時嗰個困難，但係似乎我哋聽到你嘅證供就係，其
15 實考慮唔用係一個考慮過嘅決定，就唔係當時遺忘咗有呢一個系統？

16 陳慶勇先生：唔係。

17 杜淦堃資深大律師：好，跟住落嚟，我想你幫助我哋嘅就係嗰個消防裝置嘅問題，頭先今日
18 較早時候，你嘅同事董永基先生畀證供嘅時候，你都應該係坐咗喺後面？

19 陳慶勇先生：正確。

20 杜淦堃資深大律師：我哋都係探討番其實當時何偉豪先生遇到嘅困難，而係有啲係政策上嘅
21 決定想你去同我哋探討一下。我哋喺閉路電視，喺今次嘅聽證會裏面都播過，其實
22 何先生佢係因為停低咗幫一位坐輪椅嘅婆婆，跟住佢就同佢嘅其他嘅同事走散咗，
23 佢自己就入咗宏泰閣嘅，即係呢個之後個證據好清楚。

24 除咗何消防員之外，其實我哋 CCTV 亦都睇到，喺 15:16，即係其實何偉豪走
25 入去宏泰閣嘅一分鐘之後，有其他同事係跑過入去宏泰閣，然後好快跑番出嚟嘅，
26 呢個你哋--相信你都了解當時嘅情況，係咪？

27 陳慶勇先生：唔。

28 杜淦堃資深大律師：或者我哋睇番當時嗰條片，C6/tab 1 嗰一條，好快咁睇一睇，個時間
29 係 15:16:30。15:16:30。

30 (播放短片)

31 (短片播放完畢)

32 杜淦堃資深大律師：呢度我哋亦都睇到其實個火勢，即係喺個圍嗰度我哋反映咗。呢個其實
33 我諗我哋亦都要公道少少，當時個情況，因為你都講過冇處理過多棟大廈同一時間
34 係有咁大嘅火勢，所以有同事其實係搞錯邊一棟打邊一棟，似乎當日係有個咁嘅情
35 況嘅？

36 陳慶勇先生：了解到其實喺三級火警嘅時候，啲同事嚟到，唔係全部都係大埔局嘅同事嚟。

1 杜淦堃資深大律師：係。

2 陳慶勇先生：有啲係其他唔同嘅分局嘅同事嚟到嘅，咁佢未必可以咁掌握邊一座係邊一座大
3 廈。

4 杜淦堃資深大律師：係。即係而另外你哋一貫嘅做法，其實消防員入火場，其實應該係唔會
5 單獨入，最少都係一隊一隊咁入，係咪？

6 陳慶勇先生：正確。

7 杜淦堃資深大律師：我哋想同你探討嘅就係，當日你哋知道--唔知道何偉豪其實入咗宏泰
8 閣，當日，如果佢當日行咗去第二個大廈嗰度滅火，本來嗰個指示係咁樣，基本上
9 係佢走錯咗，因為有啲居民干擾到佢哋？

10 陳慶勇先生：本身佢係收到去宏昌閣嘅 27 樓。

11 杜淦堃資深大律師：宏昌閣。而亦都有多少少背景，而當時因為嗰個情況混亂，其實有幾位
12 第二啲同事，其實係去宏昌閣滅火嘅時候，佢哋留意到有其他嘅同事入緊嚟，佢哋
13 都係深信其中一個係何偉豪，所以當時就有留意到有人走散咗，你嘅認解係咪都係
14 咁？

15 陳慶勇先生：係，正確。

16 杜淦堃資深大律師：所以佢哋就繼續做滅火嘅工作。我諗我哋想你講一講畀大家知嘅時候，
17 汲取咗呢一次嘅教訓，知道可能會有同事走散咗，走咗入去另外一啲更加危險嘅地
18 方執勤，你哋有咩嘢教訓，或者有咩嘢策略去處理呢啲情況，去避免再發生？

19 陳慶勇先生：如果避免再發生嘅，我哋行動嘅時候，我哋通常用一個車更嘅模式，即係大家
20 都係同一架車嘅模式，咁去--呢個車更嘅同事應該係要一個緊密嘅聯繫，係。

21 杜淦堃資深大律師：講番何偉豪，如果我哋睇番你嘅證人供詞第 11 段，你講到當時其中有一
22 樣，你去到嘅情況就係因為有同事有 (English Spoken) 嘅呼救，其實呢個
23 係對你哋嚟講係一個重大嘅事件嚟嘅？

24 陳慶勇先生：正確。

25 杜淦堃資深大律師：係，所以你當時向同事了解咗有關嘅情況？

26 陳慶勇先生：正確。

27 杜淦堃資深大律師：你可唔可以講畀我哋知，你了解咗個情--當時佢向你報告嘅情況係點樣
28 樣？

29 陳慶勇先生：我哋去到現場嘅時候，其實何偉豪隊目其實已經送咗院，其實，咁我問番當時
30 收到訊息嘅高級隊長許健安，咁佢話係聽到係 (English Spoken) 喺 30 樓，
31 咁我當時第一個問題就係嗰個信息係邊個發出，能唔能夠肯定係何偉豪？咁當時係
32 唔能夠確定係何偉豪嘅。

33 咁我再問番其實同何偉豪同一隊車間嘅同事，佢點解會一個人落單咗，咁當時
34 佢哋都講唔到嘅，即係好似正如頭先咁講，佢誤會咗有啲--係。

35 咁跟住我嘅擔心就係，其實何偉豪會唔會拍咗第二個同事一齊做嘢，而呢個
36 (English Spoken) 信息係另一位同事發出，又或者係同--就算係何偉豪發

1 出，咁另外嗰位同事會唔會仲係喺一個危險嘅情況咁樣，所以當時我要求佢哋做一
2 個點名嘅動作，即係做一個（English Spoken），即係肯定番其實淨係得何偉
3 豪唔見咗，而呢個信息係佢。不過當其時亦都有另外一個見習隊長，佢就話喺信息
4 度聽到係何偉豪嚟嘅咁樣。

5 杜淦堃資深大律師：即係佢認得佢？

6 陳慶勇先生：係，佢話聽到佢話何偉豪。

7 杜淦堃資深大律師：呢個就引申咗一個我哋今朝探討過嘅問題，就係嗰個入口指揮嘅程序
8 （English Spoken）。喺呢個情況之下，其實有關嘅程序似乎係就避免唔到何
9 偉豪呢一個情況，個原因你可唔可以都解一解點解？

10 陳慶勇先生：如果喺我哋一般情況，我哋相信睇番 CCTV 嘅資料，何偉豪佢因為幫助嗰啲居
11 民嘅時候，咁佢同佢嘅車更失散咗，咁而亦都誤會咗宏泰就係佢原本要去嘅宏昌，
12 所以佢就喺宏泰閣就上樓。

13 咁依照一般嘅程序，喺肇事樓層，我哋會低兩層出嘅，因為好似上畫所講，我
14 哋要有一個橋頭堡嘅位置，（English Spoken）我哋嘅煙帽入口指揮。所以低
15 兩層，一般係唔會受煙影響，咁係一個合適嘅位置。咁我哋見到何偉豪當時係喺 25
16 樓出咗粒，跟住如果正常情況其實喺嗰度，佢係一個入口指揮嘅話，其實就可以做
17 佢嘅工作嘅。不過...

18 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，喺正常嘅情況之下，嗰個入口指揮應該喺 25 樓，你嘅
19 意思係？

20 陳慶勇先生：如果一般一個單位嘅火警咁樣，喺 25 樓係一個適合嘅位置，但係呢一個係一
21 個指引啫，都要睇場番當時嘅情況，唔係一個硬性規定話低兩層咁。

22 杜淦堃資深大律師：明白，因為火場嘅情況可能千變萬化。但係喺呢一個 case 我哋講緊，
23 嗰個入口指揮其實喺邊度？

24 陳慶勇先生：當時其實係未（English Spoken）一個入口指揮，因為佢哋要去嘅地方其
25 實係宏昌閣，咁而佢沙田細搶救嘅車更根本都未能夠入到宏昌閣，喺出面佢哋個任
26 務變咗係要喺宏昌閣嘅地下打開條生路。

27 杜淦堃資深大律師：所以可唔可以咁講，因為其實事件發生得太快，其實嗰個入口嘅指揮，
28 個（English Spoken）其實未確立，同事已經走咗入去？

29 陳慶勇先生：正確。

30 杜淦堃資深大律師：係。而似乎呢一個可能我哋日後喺培訓或者畀同事嘅指示裏面都係一個
31 關注嘅地方，係咪？

32 陳慶勇先生：可以咁講。

33 陸啟康法官：即係話如果--因為我哋平時嘅火警多數都係一個嘅...

34 陳慶勇先生：單位。

35 陸啟康法官：...單位，所以其實喺嗰個單位之下兩層做一個（English Spoken），其
36 實都幾普遍嘅，係唔係可以咁？

1 陳慶勇先生：相當普遍。

2 陸啟康法官：即係嗰個入口唔係一定喺下低嘅？

3 陳慶勇先生：唔會喺下低其實，因為如果喺下低嘅話，我哋要 side up--因為如果跟程序
4 嘅話，其實我一通過煙帽入口指揮，我哋就要佩戴我哋供氣閥，所以如果將個入口
5 指揮擺喺地下嘅話，其實我哋會睇咗好多氣樽裏面嘅氣，所以我哋會係盡量貼近火
6 場，但係唔受煙嘅影響嘅一個地方。

7 陸啟康法官：所以何偉豪隊員當日所做嘅嘢相當之正常，好似佢平時執勤咁樣？

8 陳慶勇先生：正常。

9 杜淦堃資深大律師：換句話講，可唔可以咁講呢？當時如果你講呢個情況係正如你頭先解
10 釋，何偉豪好理所當然會覺得，如果佢要上 27 樓去救人，會有個入口指揮喺佢出
11 軌個度？

12 陳慶勇先生：如果套番落去，如果我係當時情況，我都會咁諗。

13 杜淦堃資深大律師：所以有好可能就係佢上到去先知道有個入口指揮？

14 陳慶勇先生：亦都見唔到其他同事。

15 杜淦堃資深大律師：而都係因為呢個原因，佢身上高嘅其他裝置，我哋頭先探討過個
16 (English Spoken)、(English Spoken) 同埋嗰個 (English
17 Spoken) 嗰個救助器，亦都係因為有咗個入口指揮，所以冇啟動，係咪？

18 陳慶勇先生：正確。

19 杜淦堃資深大律師：我哋啱啱都講過其實呢個情況，我哋見到呢個情況唔普遍，所以先有呢
20 個咁不幸嘅情況發生。我哋見到其實嗰個 (English Spoken) 個系統，其實喺
21 牛頭角迷你倉大火嗰個調查報告裏面，我哋都見到其實都係之前試過有同事係冇啟
22 動到嗰個系統而殉職嘅，係咪？

23 陳慶勇先生：正確。

24 杜淦堃資深大律師：所以就呢一個風險，其實都唔係第一次發生，都有存在，同埋試過有呢
25 個經驗？

26 陳慶勇先生：所以我哋同事如果經過入口指揮嘅時候，一定會做呢啲程序，呢度亦都係我哋
27 訓練嘅一個必然嘅內容。

28 杜淦堃資深大律師：我哋睇番嗰一次嘅報告，其實嗰一次報告你哋都--即係我唔帶你花時間
29 去睇。嗰次嘅報告亦都講咗，就係話冇啟動個 (English Spoken) 係明顯影響
30 咗當時嘅搜救行動，所以呢件事其實係如果講得好白，係好大件事嘅，係咪？

31 陳慶勇先生：正確。

32 杜淦堃資深大律師：我相信呢一方面以後你哋係會有措施去改善同避免呢個情況再發生，係
33 咪？

34 陳慶勇先生：正確。

35 杜淦堃資深大律師：你頭先亦都提到，當日其實派咗沙田細搶隊嘅車去處理宏昌，所以你頭
36 先講話唔係大埔，因為亦都係有其他沙田嘅同事好早已經去咗，所以嗰個講法亦都

1 喺畀警方嘅口供提到，因為當時未攻宏昌閣，就未有個指揮站。我哋見到另外有啲
2 同事嘅口供都想睇下你可唔可以幫到手。我哋見到有一位叫做黃德輝（譯音）嘅見
3 習消防隊長，佢哋畀警察嘅口供，如果我哋去 C6 睇 2441，睇番第二段落少少，你
4 記唔記得有冇睇過？即係我睇下畀幾多時間你睇。你有冇睇過呢份證供？

5 陳慶勇先生：之前冇。

6 杜淦堃資深大律師：我或者可以咁同你講，但係你睇一睇，佢第二段就提到，佢係喺火警初
7 期搜索隊嘅主管，當時嘅車間係大埔東升降台。第四段如果我哋落去，佢咁講「大
8 埔東升降台到達現場，停泊喺浸信會公立學校旁邊」，跟住陣間我哋睇睇幅圖，
9 「見到宏昌閣外嘅棚架正在著火，冒出大量濃煙，當時冇聽到火警鐘」，跟住就話
10 「消防通訊中心無線電頻道出嘅通知，現場多個求助個案」，咁佢就記錄低，「與
11 此同時，待升降台車間就佩戴咗有關裝置。跟住然後就派總隊目馮卓華（譯音）
12 同埋另外嘅隊員嚟宏昌閣天台通風散煙任務」，亦都係話「處理宏昌閣 2701 至
13 2703 嘅求助個案」，佢亦都有派第二啲隊員去到第二啲處理求助個案。但係我諗
14 我哋專注嘅係 2701 同 2703，好明顯因為之後出問題嘅都係因為呢個求助個案。

15 如果你去 C6/2446 睇下，我哋睇到佢顯示咗車輛停泊嘅位置，1 號係大埔東
16 升降台嘅位置，我相信而家大家都幾熟宏昌閣，宏福苑嗰啲道路。如果你去番第 6
17 段，2442，佢咁講嘅，佢話「小瀝源細搶救車到現場，停泊喺大埔東升降台後
18 方，本人指示細搶救車車間在大埔東升降台旁邊設立入口指揮站」，跟住就繼續講
19 嗰個目的。

20 第一件事就係似乎當時係有多過一隊被委派去處理宏昌 2701 嗰個求助個案
21 嘅，如果咁睇番

22 陳慶勇先生：正確。

23 杜淦堃資深大律師：而呢兩隊嘅隊員唔喺相同嘅地方設立入口指揮，即係正如你所講，呢一
24 個隊目嘅做法就似乎喺一個遠啲嘅地方，因為可能考慮過當時嘅情況，就唔喺個大
25 廈嘅附近添，喺個升降台嘅後面已經設立咗，我相信佢有佢嘅理由。

26 陳慶勇先生：唔。

27 杜淦堃資深大律師：但係如果係咁樣樣，呢個其實係唔係都係反映咗當時可能真係因為現場
28 情況太複雜，溝通係有啲混亂，因為我哋見到有兩隊人去，設立入口指揮嘅地方亦
29 都係完全唔同或者基本上另外一隊就係冇，但係有另外一隊嘅隊目就似乎喺遠啲嘅
30 地方係做到嘅。正如頭先所講，涉及何先生個情況，我哋唔係絕對唔係批評佢，但
31 係想睇下呢一度嘅情況你有冇啲咩嘢教訓或者有啲咩嘢解釋？

32 陳慶勇先生：多過一隊車間去處理一個救助個案都有咁嘅可能正確性嘅，咁如果正確嘅做法
33 可能就係沙田細搶係去埋呢個大埔東升降台嘅地方度報到，咁一齊做。

34 杜淦堃資深大律師：但係即係呢個就當時因為在場嘅情況似乎就有跟平時嘅做法，係咪？

35 陳慶勇先生：因為當時嘅情況係有車間佢會唔同，即係唔同嘅車會有唔同到場嘅時間，...

36 杜淦堃資深大律師：明白。

- 1 陳慶勇先生：...所以個前後唔同時間到場，未必可以同時去到同一個地點度做個入口指
2 揮。
- 3 杜淦堃資深大律師：呢個都係因為嗰個火警規模嘅問題，可唔可以咁講？即係如果全部譬如
4 係大埔嘅同事去，呢個情況可能會減少，係咪？
- 5 陳慶勇先生：同意。
- 6 杜淦堃資深大律師：陳先生，多謝你，你嘅證供對於我哋嘅調查有相當大嘅幫助。
- 7 陸啟康法官：其他各個涉事方？冇嘅話，孫大律師。
- 8 孫靖乾資深大律師：好，陳副處長，純粹有少少兩三個問題想同你去補充。第一個，就係頭
9 先杜大律師就問到你係關於嗰個疏散嘅問題，咁亦都有問到，就係關於嗰個叫
10 EAS，即係嗰個緊急警報系統，我就唔會再去詳細問你。只係想問一問你，就係頭
11 先你喺作供嘅時候有提及過，就係到現場三點幾嘅時候，後來亦都陸陸續續有好
12 多警員就抵達現場，你亦都係有講過，就係話係當時嚟講亦都即係同以往消防同警
13 員之間嘅嗰個合作一樣，佢哋到場，咁佢哋會主要就係負責即係去協助一啲居民就
14 係去進行一個疏散。我就想問你，你知唔知道其實嗰啲警員佢哋去協助居民疏散，
15 即係除咗佢哋本身譬如話有喺現場，或者可能係有一啲警員可能有入去個大廈等
16 等，佢哋仲有冇倚賴一啲其他嘅方式或者一啲嘅設備係去即係提醒或者協助居民疏
17 散，你了唔了解呢？
- 18 陳慶勇先生：一般嘅情況，佢哋可能都會用到車嘅廣播系統，或者用一啲即係手提嘅我哋叫
19 大聲公一啲擴音器。
- 20 孫靖乾資深大律師：係，明白。實際上，今次喺宏福苑裏面即係嗰個情況，如果係警方方
21 面，你了唔了解佢哋係用咗啲咩方式定係話可能我哋要問番警方嘅同事？
- 22 陳慶勇先生：我諗要問番警方同事。
- 23 孫靖乾資深大律師：或者我哋睇番警方嘅證據，唔緊要。另一樣嘢我都想問一問你，就係杜
24 大律師就畀你睇過，就譬如係喺 A5...
- 25 陸啟康法官：我可唔可以問？打斷你。
- 26 孫靖乾資深大律師：可以。
- 27 陸啟康法官：我想問一問，即係當然--即係我哋頭先研究過呢個疏散呢個問題，即係警方疏
28 散，其實警方應唔應該上樓疏散？因為其他嗰幾棟樓，咁其實有機就會變火場，其
29 實有冇同佢哋--我相信咁細節就有傾過，係唔係其實？
- 30 陳慶勇先生：現場冇咁細節咁樣傾過嘅。
- 31 陸啟康法官：即係因為其實佢哋上樓都可能有風險，變咗佢哋上去，就即係個火場都唔出
32 奇。
- 33 陳慶勇先生：有咁嘅風險嘅。
- 34 陸啟康法官：所以其實可能警方都要做一啲評估或者，即係我講以後。
- 35 陳慶勇先生：正確。
- 36 陸啟康法官：即係今次我諗大家會唔諗唔到亦都，但係可能大家以後都要做啲...

1 陳慶勇先生：我相信今次佢哋上樓都會有做一啲咁嘅評估嘅。

2 陸啟康法官：請繼續。

3 孫靖乾資深大律師：唔該晒，主席。呢度我諗都可能同主席交代，我理解其實亦都係有一啲
4 嘅補充資料或者係證供係由警方嗰度提供，關於有一啲嘅警員係有去現場，尤其係
5 其中嘅兩座，應該係宏仁同埋宏志閣，佢哋亦都有入樓係去即係協助一啲甚至乎高
6 層嘅居民去疏散，不過呢個證據亦都應該會好快我相信係會提供咗畀委員會。

7 陳副處長，跟住我就想你睇一睇，就係而家我哋螢幕上面見到嗰個圖片，頭先
8 杜大律師都有問過你一啲嘅問題。咁呢度我就想問一問你，就我哋呢度睇到，根據
9 呢個圖片就係喺一啲唔同嘅時間，就係話見到嗰個天井或者係光井個位置就係出現
10 咗一啲嘅火柱，即係包括就譬如話喺宏昌閣就最早，你見到就係宏昌閣就係應該我
11 哋相信係起火嗰個光井位置，就應該見到係 14:58，即係係 2 點 58 分，接近 3 點
12 鐘嘅時候就發現有一個咁樣嘅火柱。然後跟住好快地就譬如話係 15:04、15:09
13 就都係宏昌嘅，另外有兩個天井嘅位置，跟住我哋亦都見到係蔓延去宏泰，即係包
14 括係譬如係 15:17、15:16，即係都係講緊前後可能係幾分鐘、十分鐘嗰個時間。

15 當時我哋呢個係事後睇番，我哋有個紀錄，當時喺現場嘅時候，其實你哋啲同
16 事或者消防嘅同事，當時喺現場其實係唔係--如果咁講，其實都未必能夠估計其實
17 嗰個蔓延個速度會實際上幾快或者實際上幾時會去到邊一座，喺當時嚟講其實你哋
18 係唔會知道？

19 陳慶勇先生：唔會知道，只知道係唔尋常地快。

20 孫靖乾資深大律師：同埋我哋亦都見到，當然而家事後睇番，就似乎可能因為風勢等等，可
21 能其他嘅原因，我哋仲要等專家證據。我哋見到就一路可能係由呢個東面向西面咁
22 去蔓延，但係就算喺呢一個圖片裏面我哋都睇到，譬如話上面嗰個 16:22 嘅時候都
23 有向即係比較北面，都一樣係有蔓延上去，係咪？

24 陳慶勇先生：有嘅，都有嘅。

25 孫靖乾資深大律師：我想問多你兩樣嘢，第一個，就係我哋呢個圖就淨係睇到就係關於火
26 柱，但係實際上除咗火柱之外，嗰個火嘅蔓延據你現場嘅觀察或者你嘅理解，其實
27 係唔係除咗火柱之外，可能都會有一啲其他嘅火苗，可能係針對一啲個別嘅地方，
28 可能喺大廈嘅天台或者一啲單位出面，其他可能都會炳著咗唔同嘅部分嘅？

29 陳慶勇先生：會，絕對會，即係譬如宏盛咁樣，其實佢一開始係中層嗰度會起火比較嚴重。

30 孫靖乾資深大律師：明白。所以即係話如果我哋要睇嗰個火勢蔓延，如果淨係睇呢幅圖都唔
31 足夠，因為呢個淨係睇個火柱？

32 陳慶勇先生：正確。

33 孫靖乾資深大律師：第二樣嘢就係當然我哋亦都睇到啲證據，就喺一啲報告或者係一啲證人
34 供詞，就睇到就係話喺嗰個火災之後，咁唔同單位係有唔同嘅嗰個損毀嘅情況，詳
35 情我就唔講，但係即係當然可能我哋見到譬如話有啲就係叫做 (English
36 Spoken)，即係非常嚴重嘅損毀，有啲就可能嚴重損毀等等，有唔同嘅級別。但

1 係我想問即係基於嗰個單位嚟講去做一個評估，嗰個其實純粹係從一個即係燒咗之
2 後嗰個角度去睇，定係話即係有冇考慮埋譬如話對結構等等嗰個損毀？即係我想理
3 解，即係譬如話喺我哋而家嘅證據裏面講話有啲係嚴重燒毀，唔同程度嘅燒毀，嗰
4 個其實係最主要考量係啲咩嘢？

5 陳慶勇先生：我哋係去到單位度觀察個單位嘅內部。

6 孫靖乾資深大律師：係，關於單位內部。

7 陳慶勇先生：至於關於結構上面，我哋睇唔到嘅其實。

8 孫靖乾資深大律師：明白，好，唔該晒，陳副處長。我有其他嘅問題。

9 陸啟康法官：委員。

10 歐陽伯權博士：唔該主席。陳生，我想有一個問題跟進，係關於水源嘅問題。

11 陳慶勇先生：係。

12 歐陽伯權博士：我知道當日照你同其他嘅消防同事都有講，你哋消防車又好，消防員又好，
13 已經係超出咗五級火嘅規限要多好多倍。但係喺個水源方面，喺鏡頭上，或者喺好
14 多市民諗法，當七座都著火嗰陣時，大家喺個鏡頭見到或者電視睇到，開個救火喉
15 嘅數量，請問用你嘅專業角度睇，一個咁嘅五級火我哋當日開嘅水喉或者喺水源方
16 面，或者聽下你嘅意見足唔足夠呢？唔該。

17 陳慶勇先生：如果講即係市民見到話有幾多支滅火喉開咗，其實嗰個只係睇到外部嘅情況，
18 其實喺大廈裏面，我哋都有一啲滅火喉開咗去進行滅火嘅工作。咁你話評估究竟要
19 有幾多條滅火喉先至夠，咁呢個即係好粗略咁講，可能你講會用五至六支，因為其
20 實樓梯個環境好狹窄，而且要推進上去，其實唔係咁容易，咁開晒好多喉喺度，其
21 實會阻礙我哋嘅推進。

22 歐陽伯權博士：嗰日嘅情況我知道好多都係用街喉，咁喺個設計方面，即係經過呢件事之
23 後，你覺得我哋嗰個街喉個設計適唔適合可以處理呢啲咁嘅大型火災呢？

24 陳慶勇先生：「街喉」嘅意思係？

25 歐陽伯權博士：我相信你哋用水--你都要擺水喺出面？

26 陳慶勇先生：係，係。

27 歐陽伯權博士：咁嗰個設計個布置，因為我哋好多時，好似見到...

28 陸啟康法官：消防水井。

29 歐陽伯權博士：係，消防喉...

30 陳慶勇先生：即係街井嘅位置？

31 歐陽伯權博士：係，街井嘅位置。

32 陳慶勇先生：街井嘅位置其實有一啲特定嘅（English Spoken），咁嗰啲都係經過一啲
33 評估，經過一啲好詳盡嘅分析先至會喺嗰啲地方做一啲街井嘅，咁呢個一般火警其
34 實係足夠嘅。

35 陸啟康法官：同埋我諗你好似有啲同事都講過，你哋策略最主要都係由內部救火為嗰個主
36 要，...

1 陳慶勇先生：正確。

2 陸啟康法官：...亦都解釋咗個原因係點解咁做。

3 陳慶勇先生：係，正確。

4 陸啟康法官：有冇其他問題？

5 陳副處長，我都想講幾句說話。我諗即係今次嘅研訊入面，即係消防處都受到
6 一啲嘅批評，我亦都講過好多次，其實亦都喺呢度呼籲，其實當日救火嘅努力同埋
7 呢啲其他防火嘅嘢係應該分開嚟睇嘅。同埋我亦都即係覺得其實嗰一日，我哋亦都
8 知道遇到咁史無前例嘅火，當時在場嘅任何人士係要作出一啲嘅艱難決定，咁當然
9 呢啲艱難嘅決定，而家我哋可以逐個搵嚟喺呢度分析。但係其實我哋即係都好認同
10 其實呢啲我哋去檢討，唔係去批評，而係希望今次大火之後，有咩嘢可以做得更
11 好，呢啲絕對唔係批評。其實我自己好欣賞你哋當時作出一個決定，就係好快已經
12 成立咗每一間大廈有自己嘅一個指揮官同埋嗰個救援，喺咁嘅情況之下，其實我相
13 信--我唔識救火，但係我相信其實呢一個嘅策略，我相信係一個正確嘅決定。

14 同埋我亦都想講，其實你哋嘅努力，其實喺傳媒、好多市民都睇得到包括你同
15 埋你嘅同事，咁喺嗰個嘅研訊入面亦都好多市民對於--同埋或者宏福苑嘅居民對灸
16 哋當日付出嘅努力係非常欣慰嘅。所以我都喺呢度想講，即使呢幾日可能都有好多
17 比較嚴謹或者唔係幾歡迎嘅批評都好，我哋亦都覺得即係呢方面我哋係欣賞，亦都
18 希望--因為你係當日嘅指揮官，亦都係想同你同埋嗰日執行行動嘅所有同事即係講
19 聲「辛苦晒」。好多謝你今日上嚟作供，我哋--你作供完畢，唔該。

20

21 12 時 49 分消防處副處長（行動）證人陳慶勇先生作供完畢

22

23 杜淦堃資深大律師：主席，今日就係得呢兩位證人，因為證人調動嘅關係，我哋聽日會繼
24 續，聽日都係有兩位證人。

25 陸啟康法官：Okay。咁我哋會聽日 10 點鐘繼續。

26

27 12 時 49 分聆訊押後

28 （聆訊將於 2026 年 4 月 24 日 10 時 00 分繼續）