

就大埔宏福苑火災成立的獨立委員會

聽證會

高等法院原訟法庭陸啟康法官
陳健波議員
歐陽伯權博士

日期：

第十四天
2026年4月17日

杜淦堃資深大律師、俞匡庭大律師、李澍桓大律師、馮天榮大律師、張天風大律師及李俊軒大律師代表獨立委員會

孫靖乾資深大律師、陸栩然大律師、卓元暢大律師及劉逸冲大律師代表政府

李律仁資深大律師及柯愷欣大律師代表宏福苑業主立案法團第十二屆管理委員會代表大律師

楊志聰大律師代表置邦興業有限公司代表大律師

律政司代表

黃俊嘉大律師及李峰琦大律師代表宏福苑居民

競爭事務委員會代表

呂世杰資深大律師及阮文躍大律師代表市區重建局

合安管理有限公司代表

以下內容乃聆訊數碼錄音謄本

10 時 00 分聆訊恢復

陸啟康法官：係，李大律師。

李澍桓大律師：係，早晨，主席。今朝叫嘅第一位證人係鍾潤新先生，不過喺未叫之前我想先都向主席交代，首先，鍾先生有機會係其中一個最接近我哋相信係起火嗰個火源嘅喺棚架嘅一個工人，咁所以我哋當然想鍾先生睇下可唔可以幫到我哋了解當時嘅情況，咁喺問問題嘅過程入面，我可能都會畀鍾先生睇番一條其實我哋曾經睇過，起火喺嗰個生口棚架嗰度嗰個片段嘅。咁所以如果在場嘅人士或者睇緊轉播嘅人士，如果有需要睇完個片段需要尋求情緒嘅支援呢，咁希望佢可以接觸到我哋嗰個專業人士。而家請鍾潤新先生。

10 時 02 分地盤工人證人鍾潤新先生開始作供

李澍桓大律師：係，鍾先生。

鍾潤新先生：係。

李澍桓大律師：你收好個身份證先。

鍾潤新先生：好，好。

李澍桓大律師：喺你面前有一張聲明嘅。

鍾潤新先生：係。

李澍桓大律師：麻煩你先企起身讀出嗰個聲明嘅內容。

鍾潤新先生：本人鍾潤新，本人所作嘅證供，盡本人所知、所悉、所信，均屬真言。

李澍桓大律師：好，請坐。鍾先生，今日我哋請你嚟呢，就因為我哋知道你喺大概 2025 年 9 月中左右就喺宏福苑開始做一個所謂叫做更換紙皮石嘅工作嘅，係咪？

鍾潤新先生：係。

李澍桓大律師：我哋甚至乎知道其實你基本上就係喺宏昌閣嗰個大廈度做呢一個換紙皮石嘅工作，係咪？

鍾潤新先生：係。

李澍桓大律師：而喺大火當日，即係 2025 年 11 月 26 號，你當日都係喺棚架上面開緊工嘅？

鍾潤新先生：係。

李澍桓大律師：我哋知道你喺大火之後其實都向警方提供咗一份口供嘅，你記唔記得？

鍾潤新先生：記得。

- 1 李澍桓大律師：我相信喺口供入面你向警方交代嘅事情都係你當時所知所信係真實嘅嘢，然
2 之後講畀警方聽嘅，係咪？
- 3 鍾潤新先生：係。
- 4 李澍桓大律師：唔。我知道你係透過朋友就--然後介紹去咗宏福苑宏昌閣嗰度開工嘅？
- 5 鍾潤新先生：係。
- 6 李澍桓大律師：喺開工之前都係問一問你，有冇上過一啲所謂安全課，由啲安全主任講解一
7 啲安全知識畀你知呀？
- 8 鍾潤新先生：冇啲咁又。
- 9 李澍桓大律師：冇，咁有冇你嘅管工或者其他你所知可能係承辦商嘅人講過畀你知，譬如如
10 果有火警嘅話，應該點樣逃生，一啲安全嘅措施有冇人同你講過呀？
- 11 鍾潤新先生：冇。
- 12 李澍桓大律師：你開工嘅時候其實有冇一個管工係管理你哋巡視你哋工作嘍？
- 13 鍾潤新先生：有。
- 14 李澍桓大律師：但係呢個管工都有同你交代過譬如安全嘅一啲要注意嘅地方嘅？
- 15 鍾潤新先生：都有嘅，譬如話...
- 16 李澍桓大律師：佢同你講過啲乜嘢通常？
- 17 鍾潤新先生：即係話唔准食煙。
- 18 李澍桓大律師：係。
- 19 鍾潤新先生：唔准呢個--喺上面唔准食煙，係地盤。
- 20 李澍桓大律師：「上面」嘅意思即係棚架？
- 21 鍾潤新先生：係，係，係，係。
- 22 李澍桓大律師：Okay，唔。我想畀第一條片段你睇，因為我諗最簡單就係等你可以解釋畀我
23 哋知究竟你個工作上面係點樣。所以我哋知道你喺 11 月 26 號當日你其實就應該喺
24 大概喺宏昌閣 4 樓嗰個位置做緊嘢嘅，係咪？
- 25 鍾潤新先生：係。
- 26 李澍桓大律師：嚟緊呢條片段呢，呢個就未必係你，但係可能係你同事，咁但係呢個就未有
27 火之前，我純粹帶你睇一睇，等你講解一下你嗰個工作上面嘅工序，好唔好？
- 28 鍾潤新先生：好。
- 29 李澍桓大律師：首先呢度你睇到，其實係 5 樓一個棚架上面，宏昌閣，你前面都有個應該...
- 30 鍾潤新先生：嘎，嘎，嘎。
- 31 李澍桓大律師：你睇到其實我哋靠近畫面正中，其實嗰個人面就係後樓梯嘅生口嚟嘍。
- 32 鍾潤新先生：係。
- 33 李澍桓大律師：咁然後呢個就係其實承建商喺 5 樓擺嘅一個攝錄器，咁所以你見到其實呢
34 個就係一個棚架影到嘅一個影像嚟嘅，先睇--我唔播條片住，如果你睇畫面上面左
35 手邊呢，我見到其實呢個就應該已經係換咗一啲新嘅紙皮石上去嘍嘍，係咪？
- 36 鍾潤新先生：係。

- 1 李澍桓大律師：然之後我哋見到紙皮石上面好似有啲字呢，其實係咪其實呢啲紙皮石上面仲
2 黏住一張紙喺度㗎？
- 3 鍾潤新先生：係呀，係呀，係呀。
- 4 李澍桓大律師：我嘅理解就係因為紙皮石其實佢係一箱一箱咁運落嚟喇。
- 5 鍾潤新先生：係。
- 6 李澍桓大律師：咁所以為咗首先第一樣嘢，保護佢哋個--即係啲紙皮石個表面唔好運到嚟花
7 晒呢，其實就每一張紙嘅表面都有一張--每一個紙皮石嘅表面都有一張可以每張都
8 有一張紙隔一隔嘅，係咪呀？
- 9 鍾潤新先生：係。
- 10 李澍桓大律師：咁所以你哋黏咗個紙皮石上去嘅時候呢，其實就要搥走咗呢張紙嘅。
- 11 鍾潤新先生：係。
- 12 李澍桓大律師：我相信即係工程你就有可能話有個垃圾筒，每搥一張就搥去個垃圾桶度就掉
13 㗎喇？
- 14 鍾潤新先生：唔會。
- 15 李澍桓大律師：所以我相信都係每日都係可能就咁樣搥咗，暫時即係撙咗落地下先，然之後
16 就臨收工嘅時候先至清理喇，係咪？
- 17 鍾潤新先生：係呀，係呀，係呀。
- 18 李澍桓大律師：咁所以其實一路做嘅時候，可能去到每日收工嘅時候，就可能個棚架下面就
19 會有一堆呢啲咁嘅紙，就到時可能有散工去清理，係咪呀？
- 20 鍾潤新先生：係呀，係呀，係，係。
- 21 李澍桓大律師：好，咁我哋而家睇一睇嗰個片段，即係約莫了解下你嗰個工序。
- 22 (播放短片)
- 23 [(背景糟雜聲)]
- 24 李澍桓大律師：我哋見到呢個就應該係你嘅同事當日都係喺棚架上面開工，係咪？
- 25 鍾潤新先生：應該係。
- 26 李澍桓大律師：我哋約莫睇到個影，即係你見到佢一路擺塊紙皮石，然之後可能用啲批刀即
27 係壓一壓嗰啲紙皮石，係咪？我諗我哋都可以喺呢度停。
- 28 (短片播放完畢)
- 29 李澍桓大律師：其實純粹睇呢個工序，因為我個理解其實就係先喺嗰個原本嗰個石屎牆上面
30 就搥上或者批上你哋叫做「膠沙」嘅嘢喇。
- 31 鍾潤新先生：係。
- 32 李澍桓大律師：膠沙其實即係係一啲即係叫做改良咗嘅英泥喇，就愛嚟黏住嗰啲紙皮石嘅，
33 係咪？
- 34 鍾潤新先生：係，係。
- 35 李澍桓大律師：其實我如果就咁純粹我哋睇咗幾秒呢個工序呢，其實就基本上冇乜碎石，即
36 係冇乜嘢會跌出嚟，可唔可以咁講呀？即係除咗要搥嗰張紙之外。

- 1 鍾潤新先生：係呀，可以咁講。
- 2 李澍桓大律師：所以其實嚴格上做呢個鋪紙皮石呢個工序呢，基本上你話會整爛啲窗，嗰個
- 3 風險基本上係好低，好低嘅，係咪呀？
- 4 鍾潤新先生：都好低，好低。
- 5 李澍桓大律師：唔，即係可能會有啲污糟喇，但係就唔會話整爛個玻璃就唔會嘅。
- 6 鍾潤新先生：少啲，好少。
- 7 李澍桓大律師：好少，所以其實可唔可以咁講，即係你做呢個真係鋪番新呢一塊紙皮石上去
- 8 嘅時候呢，其實你話要用發泡膠去遮住個窗，其實對於你嚟講就其實有咁嘅需要
- 9 嘅？
- 10 鍾潤新先生：佢就預防邋邊。
- 11 李澍桓大律師：係囉，即係約粹就可能洗嘅時候就洗少啲，唔使咁污糟嘅啫，係咪？
- 12 鍾潤新先生：咁呀係。
- 13 李澍桓大律師：但係對於你嚟講，其實如果工夫好嘅，就其實唔會真係咁容易整到啲地方污
- 14 糟邋邊㗎嘛，係咪？
- 15 鍾潤新先生：都好易㗎，因為佢有時候跌啲嘢落嚟呢，下面佢會跌邋邊。
- 16 李澍桓大律師：都係嗰啲膠沙啫，係咪呀？即係其實就唔係話啲碎石會打爛塊玻璃㗎嘛？
- 17 鍾潤新先生：都有機會㗎碎石。
- 18 李澍桓大律師：相對地細喇，做打鑿嘅就機會一定大好多喇，係咪？
- 19 鍾潤新先生：係呀。
- 20 李澍桓大律師：因為我哋知道其實去到大概兩點零、三點之前呢，我哋知道你都係嗰個棚架
- 21 上面工作緊嘅，喺 11 月 26 號，係咪？
- 22 鍾潤新先生：係。
- 23 李澍桓大律師：而嗰個時間亦都係大概就係你知道有火警嘅情況嘞？
- 24 鍾潤新先生：係，係。
- 25 李澍桓大律師：當其時你亦都向警方交代咗，除咗你之外，其實仲有你幾個其他嘅同事都喺
- 26 個棚架上面做緊嘢嘅。
- 27 鍾潤新先生：係。
- 28 李澍桓大律師：我而家畀另一段片段你睇，喺呢段片段入面呢，除咗睇到畫面，你會聽到有
- 29 啲聲嘅，就係你哋啲同事之間講嘢。雖然你會發覺呢個條聲呢，可能同個畫面睇咗
- 30 少少時間嘅，不過你除咗睇個畫面呢，我想你留意下講嗰啲嘢，咁我畀你睇完條畫
- 31 面我先再問你問題。
- 32 鍾潤新先生：好。
- 33 （播放短片）
- 34 〔（背景嘈雜聲）
- 35 男聲一：喂，有邊個食煙炳著咗啲嘢呀？
- 36 男聲二：喂，唔好咁大聲呀...（聽不清）

- 1 男聲三：炳著啲嘢呀。
- 2 男聲一：唉，好彩我...（聽不清）冇煙啫。
- 3 男聲二：...（聽不清）
- 4 男聲一：...（聽不清）食咋嘛。
- 5 男聲四：吓？
- 6 男聲一：你食煙咋嘛今日，係咪呀？
- 7 講者不能辨別：...（聽不清）
- 8 男聲三：...（聽不清）
- 9 講者不能辨別：...（聽不清）
- 10 講者不能辨別：...（聽不清）
- 11 講者不能辨別：...（聽不清）
- 12 講者不能辨別：...（聽不清）
- 13 男聲二：唔好咁大聲呀。
- 14 講者不能辨別：...（聽不清）
- 15 講者不能辨別：...（聽不清）
- 16 講者不能辨別：...（聽不清）
- 17 講者不能辨別：邊個位置啫？
- 18 講者不能辨別：...（聽不清）
- 19 男聲二：吓？邊度？
- 20 男聲一：我呢度呀。唉，唉，邊個食呀，唉，肯定...（聽不清）食㗎嘞。係呀。
- 21 講者不能辨別：肯定...（聽不清）食。
- 22 講者不能辨別：邊個位置呀？邊個--邊個做嗰個位啫？
- 23 男聲一：...（聽不清）
- 24 男聲三：...（聽不清）
- 25 講者不能辨別：...（聽不清）一出世就食煙㗎嘞。
- 26 講者不能辨別：一出世食煙。...（聽不清）
- 27 講者不能辨別：哦，即係你又...（聽不清）戒咗煙之後。
- 28 講者不能辨別：戒咗喇，...（聽不清）
- 29 講者不能辨別：唉。
- 30 講者不能辨別：...（聽不清）
- 31 講者不能辨別：聞唔聞到？聞唔聞到呀？喂，搵條水喉嚟，快啲，快啲，快啲。
- 32 講者不能辨別：唔好咁大聲呀。
- 33 講者不能辨別：著火吖嘛。
- 34 講者不能辨別：閉你老母，...（聽不清）
- 35 講者不能辨別：...（聽不清）
- 36 講者不能辨別：...（聽不清）

- 1 講者不能辨別：麻關煩呀，...（聽不清）
- 2 講者不能辨別：...（聽不清）
- 3 講者不能辨別：...（聽不清）
- 4 講者不能辨別：閉你老母，...（聽不清）
- 5 講者不能辨別：你個個位喎。
- 6 講者不能辨別：...（聽不清）
- 7 講者不能辨別：我都有食過煙，...（聽不清）
- 8 講者不能辨別：...（聽不清）
- 9 講者不能辨別：閉你老母，我都有份，...（聽不清）
- 10 講者不能辨別：戒完之後...（聽不清）
- 11 講者不能辨別：...（聽不清）火燭呀，...（聽不清）火燭呀。
- 12 講者不能辨別：...（聽不清）
- 13 講者不能辨別：...（聽不清）
- 14 講者不能辨別：...（聽不清）
- 15 講者不能辨別：...（聽不清）邊個食呀，...（聽不清）邊個食呀，...（聽不清）喂，
- 16 著緊喎。...（聽不清）嘩，好關大火呀真係，喂，...（聽不清）喂，喂，快啲快
- 17 啲喂。仆街，仆街嘞，喂，好危險呀喂，喂，快啲呀。
- 18 講者不能辨別：快啲呀。
- 19 講者不能辨別：快啲呀。
- 20 講者不能辨別：快啲呀
- 21 男聲三：快啲呀。
- 22 講者不能辨別：著火嘞，嘩，...（聽不清）
- 23 講者不能辨別：...（聽不清）快啲呀，快啲呀。
- 24 女聲：著火喇。
- 25 講者不能辨別：...（聽不清）
- 26 講者不能辨別：...（聽不清）
- 27 講者不能辨別：...（聽不清）
- 28 講者不能辨別：...（聽不清）
- 29 講者不能辨別：...（聽不清）
- 30 講者不能辨別：喂，報警呀。
- 31 男聲一：快啲呀喂...（聽不清）唉，仆街嘞。
- 32 講者不能辨別：快啲呀...（聽不清）
- 33 講者不能辨別：報警...（聽不清）報咗。
- 34 男聲一：要佢嚟出面...（聽不清）
- 35 講者不能辨別：喂，喂，喂，喂。...（聽不清）
- 36 講者不能辨別：...（聽不清）

- 1 講者不能辨別：仆街嘞呢次，...（聽不清）
- 2 講者不能辨別：...（聽不清）
- 3 講者不能辨別：哎吔。
- 4 女聲：...（聽不清）
- 5 講者不能辨別：冚家剷...（聽不清）
- 6 講者不能辨別：哎吔。
- 7 講者不能辨別：快啲呀。
- 8 （短片播放完畢）
- 9 李澍桓大律師：我諗喺呢度，我哋可以停一停。基本上其實我知叫你就咁聽或者可能比較
- 10 難。但係其實基本上我哋之前都有聽過呢條片好多次，咁基本上可能有啲你都有聽
- 11 到嘅啫，就係有人話著火喇，有人問邊個食煙喇，咁其中有一部分就係我哋都聽到
- 12 「快啲擺條水喉嚟」咁樣嘅，我睇番你嘅口供，其實你都--應該就係你當初都係聽
- 13 到有人似乎講話火燭，你先至--即係著咗火你就先至察覺原來好似有危險，係咪
- 14 呀？
- 15 鍾潤新先生：係，係，係。
- 16 李澍桓大律師：當你聽到話有人講火燭嘅時候，亦都係咪應該都開始聞到有啲濃味呀？
- 17 鍾潤新先生：當我見到嗰時就係已經係有火囉。
- 18 李澍桓大律師：有火。你見到嘅時候個火係喺上面燒咩，定係喺下面燒？
- 19 鍾潤新先生：喺下面。
- 20 李澍桓大律師：你當時你就喺 4 樓？
- 21 鍾潤新先生：係。
- 22 李澍桓大律師：所以你望到嘅其實就係我哋而家見到呢個位嘅下面嘅位置，係咪呀？
- 23 鍾潤新先生：係，係。
- 24 李澍桓大律師：你有講過話你都打算去搵條水喉，你話因為其實原本就有條水喉喺度係一路
- 25 喺--擺住喺度就畀你哋工作嗰陣時用嘅，係咪呀？
- 26 鍾潤新先生：係。
- 27 李澍桓大律師：呢條水喉，首先第一，我想問個水源喺邊度嚟嘍？喺天台咩，定係...
- 28 鍾潤新先生：應該喺天台嚟嘅。
- 29 李澍桓大律師：天台嚟嘅。
- 30 鍾潤新先生：泵落嚟嘅，係。
- 31 李澍桓大律師：你自己就唔知實際上佢係點樣駁上去你就唔知嘅，係咪呀？
- 32 鍾潤新先生：唔知。
- 33 李澍桓大律師：係。你有講過話其實係咪開--你都嘗試用水救咗一陣，就係大概二三十秒就
- 34 冇水，係咪呀？
- 35 鍾潤新先生：係，係，係，係。
- 36 李澍桓大律師：到最後，我哋知道你就喺個棚架度，就有直接入番個生口嚟，直接喺 4 樓就

- 1 同另外一啲同事就咗落地面逃生，係咪？
- 2 鍾潤新先生：係，係，係。
- 3 李澍桓大律師：我想問首先去到最後係咪你同你附近工作嘅同事，你所知都安全離開到個棚
- 4 架？
- 5 鍾潤新先生：初時都唔知㗎。
- 6 李澍桓大律師：係。
- 7 鍾潤新先生：我當時都唔知㗎。
- 8 李澍桓大律師：係。咁但係後尾...
- 9 鍾潤新先生：後嚟知嘞。
- 10 李澍桓大律師：即係佢哋都安全嘅？
- 11 鍾潤新先生：係，係。
- 12 李澍桓大律師：成功可以離開到？
- 13 鍾潤新先生：係。
- 14 李澍桓大律師：我知道你都有同警方交代過喇，就話你自己都係煙民㗎嘅，不過你就從來冇
- 15 喺棚架上面食煙？
- 16 鍾潤新先生：唔會嘅。
- 17 李澍桓大律師：事實上我哋都聽到即係當開始有火警嘅時候，工人之間都似乎有問喇，「係
- 18 咪邊個食煙呀？炳著咗啲嘢？」我哋都有聽過嘅。喺你短短啲兩三個月，喺宏福苑
- 19 工作期間，你自己冇嘞，咁有冇見過有其他工人喺個棚架上面食煙㗎？
- 20 鍾潤新先生：因為一人一個位嘅。
- 21 李澍桓大律師：係。
- 22 鍾潤新先生：所以我哋見唔到嘅。
- 23 李澍桓大律師：係。
- 24 鍾潤新先生：因為啲網呢就全部係圍住㗎嘛，一個人一個位做落㗎嘛。
- 25 李澍桓大律師：係，曾經有警方嗰邊都問過你嘅，如果有喺棚架上面食煙，你會去邊度食
- 26 煙？咁你就話其實以你所知，就有話指定一啲吸煙區畀你哋食煙嘅，係咪呀？
- 27 鍾潤新先生：冇。
- 28 李澍桓大律師：唔，即係其實可能你哋都係--如果根據你嘅講法你--我相信會係你都落番個
- 29 棚架，搵到有地方冇人嘅咪食煙囉，係咪？
- 30 鍾潤新先生：因為我就唔帶煙上嘅。
- 31 李澍桓大律師：係。
- 32 鍾潤新先生：因為佢呢個話咗唔准帶煙上去食煙嘅？
- 33 李澍桓大律師：係，係。咁所以你哋係休息或者食飯嘅時間收工你先至食煙？
- 34 鍾潤新先生：係呀，係呀，係呀，係呀，係呀。
- 35 李澍桓大律師：咁好似我剛才所講，如果喺午休，即係食飯嘅時候，咁我諗你就係食飯嗰度
- 36 冇人嘅，咁咪食支煙囉。

1 鍾潤新先生：佢唔係，一食完飯做嘢㗎嘞。

2 李澍桓大律師：一食完飯做嘢。

3 鍾潤新先生：真係。

4 李澍桓大律師：即係全日你嘅講法，以你自己嚟講，由開工到收工先食第二支煙嘍，係咪
5 呀？

6 鍾潤新先生：係呀，係呀，我哋真係嘍。

7 李澍桓大律師：好，主席，我有其他問題。

8 陸啟康法官：有冇其他涉事方想提問？如果有我想問一個問題。

9 鍾潤新先生：係。

10 陸啟康法官：頭先我哋睇到就有人話「啊，食煙呀」，嗰陣時係咪已經有火㗎嘞？

11 鍾潤新先生：但係我又唔係好覺喎，唔係好聽到佢哋喎，因為我喺呢面做嘢，未必聽到喎。

12 陸啟康法官：唔，咁但係又--跟住又聽到啲人係繼續做嘢㗎喎，係咪呀？即係做啲--繼續鑿
13 呀鑿呀，咁所以其實嗰陣時你哋係睇唔到個火嘅？

14 鍾潤新先生：嗰陣時我都睇唔到個火，嗰陣時未知道係嘍，可能未知道係嘍。

15 陸啟康法官：咁呀到到臨尾有人話走嘞，火燭呀，咁嗰陣時你先見到個火嘅？

16 鍾潤新先生：未走㗎嗰時，我見--即係見到喺呢面...（聽不清）呢，見到嗰面呢，下面呢
17 已經--都已經有火嘞。

18 陸啟康法官：唔，好，唔該晒你，鍾生，你可以今日作供完畢，唔該你。

19 鍾潤新先生：哦，得，得，得，唔。

20

21 10 時 21 分地盤工人證人鍾潤新先生作供完畢

22

23 杜淦堃資深大律師：主席，下一位證人係徐滿柑先生。徐先生，你好。

24 徐滿柑先生：係。

25 杜淦堃資深大律師：麻煩你同其他證人都一樣讀出你面前嘅聲明。

26

27 10 時 22 分宏福苑業主立案法團第十二屆管理委員會（任期由 2024 年 9 月 6 日至 2026
28 年 1 月 6 日）主席證人徐滿柑先生開始作供

29

30 徐滿柑先生：好，係。本人徐滿柑聲明，本人所作的證供，盡本人所知、所悉及所信，均屬
31 真實。

32 杜淦堃資深大律師：麻煩你坐咩。

33 徐滿柑先生：係。

34 杜淦堃資深大律師：徐先生，大家都知道你係宏福苑業主立案法團第十二屆第二任管理委員
35 會主席，你嘅任期由 2024 年 9 月 6 號直至到今年 1 月 6 號，由合安管理有限公
36 司成為接任管理人為止嘅，係咪？

- 1 徐滿柑先生：係，冇錯。
- 2 杜淦堃資深大律師：喺你嘅上一任管委會呢，係業主立案法團第十二席第一任，當時就係一
- 3 位鄧國權先生做主席嘅？
- 4 徐滿柑先生：冇錯。
- 5 杜淦堃資深大律師：避免混淆，我就簡單啲叫你哋嗰一任做新管委會，鄧先生嗰個管委會我
- 6 哋叫佢做舊管委會，你明白嘛？
- 7 徐滿柑先生：清楚，明白。
- 8 杜淦堃資深大律師：同其他居民可能有啲唔同，第一，因為你喺大火嘅時候，你係法團主
- 9 席，我哋所以你上任之前都其實就大維修嘅事情都處理咗非常之多嘅工作，所以知
- 10 道關於大維修有關嘅證據呢，應該係比大家多好多嘅。
- 11 徐滿柑先生：係。
- 12 杜淦堃資深大律師：而基於呢個理由，可能我對你發問嘅問題會比其他人多，希望你明白。
- 13 徐滿柑先生：明白。
- 14 杜淦堃資深大律師：第二樣嘢，我都希望你明白，喺委員會我哋聽取有關證據嘅時候，我哋
- 15 聽到好多指控，但係個問題係好多都係道聽塗說，冇實質嘅證據。所以我希望為咗
- 16 協助我哋嘅工作，如果你有有用嘅證據，你可以盡量解釋畀我哋聽，呢個你明白
- 17 嘛？
- 18 徐滿柑先生：明白，唔該。
- 19 杜淦堃資深大律師：第二件事，亦都對你個人嚟講好重要嘅，大維修嘅情況難免有唔同嘅意
- 20 見喺啲居民之間，我哋知道對你亦都有唔少嘅指控，呢個亦都係一個機會等你去解
- 21 釋你嘅立場，希望你都好好把握呢個機會講番當時嘅情況出嚟，你明白嘛？
- 22 徐滿柑先生：明白。
- 23 杜淦堃資深大律師：首先我想問一問你嘅就係，你本身係做啲咩嘢職業㗎？
- 24 徐滿柑先生：本身我喺--係，本身我喺 MTR 嗰度做嘅，咁呀做一個電子嘅維修，係嘞。
- 25 杜淦堃資深大律師：為咗協助我哋嘅工作，其實你都提交咗一系列嘅文件嘅。首先，喺今年
- 26 嘅 2 月 2 日，你畀咗一封你自己嘅電郵，回覆嘅電郵委員會嘅，我想問一問你嘅就
- 27 係，呢封電郵嘅內容係代表你自己嘅立場，定係代表你嘅新管委會去寫？
- 28 徐滿柑先生：如果第一次填嗰個都係大部分都係綜合咗我哋管委會嘅一啲資訊去寫出嚟嘅。
- 29 杜淦堃資深大律師：即係咁講，你問過管委會其他嘅委員嘅？
- 30 徐滿柑先生：有。
- 31 杜淦堃資深大律師：但係你出之前，有冇畀佢哋睇過？
- 32 徐滿柑先生：有。
- 33 杜淦堃資深大律師：有嘅。第二份係喺今年 3 月 16 號，你呢一封回覆係就新管委會發畀委
- 34 員會律師嘅一封信函嚟嘅，嗰個相信都係你都係代表成個新嘅管理委員會，係咪？
- 35 徐滿柑先生：冇錯。
- 36 杜淦堃資深大律師：另外，今日 4 月 15 號，你都入咗一份證人供詞，呢份係你最新嗰一

1 份。

2 徐滿柑先生：冇錯。

3 杜淦堃資深大律師：呢份就有律師幫你去一齊去準備，係咪？

4 徐滿柑先生：唔。

5 杜淦堃資深大律師：我相信你亦可以確認裏面嘅內容係準確嘅，係咪？

6 徐滿柑先生：正確。

7 杜淦堃資深大律師：好，你嘅新嘅證人供詞而家就喺資料夾 WS12 嗰度，我哋或者喺螢光幕
8 顯示番出嚟。如果我哋根據你第 12 至 15 段，我哋就見到你嘅講法就係喺 2024
9 年 6 月初，你哋就係收到第一，舊管委會透過律師向居民發出嚟話要集資嘅信件？

10 徐滿柑先生：係。

11 杜淦堃資深大律師：咁你當時認為就點解咁快要夾錢，好倉促，係咪？

12 徐滿柑先生：係，當其時我哋收到律師信，咁佢個個倉促加埋喺個個叫做分攤個個期數個個
13 時間個個太過短。

14 杜淦堃資深大律師：所以你之後喺 6 月 14 號，你喺舊管委會個會議嗰陣時，你嘗試要求列
15 席會議，反映對集資呢啲安排一啲嘅意見嘅？

16 徐滿柑先生：冇錯。

17 杜淦堃資深大律師：呢個可唔可以咁講？你係如果主動同埋比較頻密啲去參與，呢個係一個
18 初期？即係喺呢個時候開始嘅？

19 徐滿柑先生：係，冇錯。

20 杜淦堃資深大律師：當時有好多居民好似你咁，都想列席有關嘅會議嘅，係咪其他居民都入
21 唔到去列席？

22 徐滿柑先生：入唔到，係。

23 杜淦堃資深大律師：我哋知道就係因為呢件事，所以喺 2024 年 7 月 7 號，無綫電視《東
24 張西望》都有報呢件事嘅，同一日，你係咪喺--同其他居民喺附近嘅浸信會官立小
25 學個公園進行咗一啲嘅討論，嗰陣你哋就有居民建議收集百分之五嘅簽名，要求召
26 開特別業主大會，你哋其實係想延長個個集資嘅個個時限，係咪咁？

27 徐滿柑先生：冇錯。

28 杜淦堃資深大律師：跟住就有一個居民成立咗一個關注大維修嘅居民監察組，你喺 18 至 19
29 段有講呢啲嘅內容？

30 徐滿柑先生：係，冇錯。

31 杜淦堃資深大律師：我之後講有啲嘅事情，因為喺你證人陳述書有，因為大家喺場唔係每一
32 位都睇過，我諗我會好快咁去簡述你個個說法，如果你覺得有嘢補充嘅，你可以話
33 畀我哋知，好唔好？你嘅證人陳述書之後講到，喺 2024 年 6 月 18 號，舊管委會
34 就發出咗通告，將集資嘅期限由 2025 年嘅 2 月 15 號延長到 5 月 31 號嘅，呢個
35 係喺某程度上，就係佢哋都聽到大家嘅訴求，就作出咗呢個舉動，可唔可以咁講？

36 徐滿柑先生：可以咁講。

1 杜淦堃資深大律師：但係點解監察組之後都會繼續擺設街站收集百分之五嘅簽名？如果佢哋
2 已經延長咗。

3 徐滿柑先生：因為本身我哋個目標係希望去到 2025--26 年 1 月嘅，先至去完成成個集
4 資，可以--即係我想係攤分長啲，畀居民有一個即係可以--即係容易啲去接受同埋
5 去儲錢嘅一個--個方法，係。

6 杜淦堃資深大律師：咁嗰呢個階段，2024 年 6 月，當時你哋有冇諗過或者籌備想踢走舊個
7 管委會？

8 徐滿柑先生：喺草擬個簽--我哋叫簽 5%簽名嗰時，係咁要草擬一個--個個叫議程咁嘛，
9 嗰陣時就開始會諗話會唔會罷免埋前法團。

10 杜淦堃資深大律師：你哋除咗嗰個集資嗰個期限之外，你哋當時對舊法團嘅或者舊管委會嘅
11 不滿，其實有啲乜嘢？好簡單咁講一講。

12 徐滿柑先生：哦，咁其實過往以嚟，咁我哋都收到唔少居民，同埋我自己親身都有去過列席
13 嗰啲可能大會，咁覺得佢哋嗰個無視我哋嘅問題，或者係就住上次你話 6 月 14 號
14 咁樣都唔畀我哋列席，咁我哋對佢哋嗰個做法好有懷疑。

15 杜淦堃資深大律師：跟住我想你--同你探討一下就係委任鴻毅作為註冊檢驗人員呢件事嘅。
16 我哋知道喺 2019 年嘅 1 月 25 號，即係較早嘅時候已經有一個 AGM，係咪？

17 徐滿柑先生：唔。

18 杜淦堃資深大律師：喺嗰段--即係講番幾年之前，19 年嘅時候，可能當時你都未有太關注
19 大維修嘅事情，係咪？

20 徐滿柑先生：我本人未有。

21 杜淦堃資深大律師：我哋睇番會議紀錄，2019 年嘅 1 月 25 號，嗰個係業主嘅周年大會，
22 喺 E11，Bundle E11/1512 頁，當時你自己有冇參加呢個周年大會？

23 徐滿柑先生：冇。

24 杜淦堃資深大律師：當時你都未關注。但係當時--你幫唔幫到我哋，就呢一次嘅會議，其實
25 居民之間，你記唔記得係咪已經有一啲嘅爭議？定係嗰陣其實幾和睦，未開始？

26 徐滿柑先生：對於呢一次我就自己有參與，所以我唔清楚。係。

27 杜淦堃資深大律師：明白。咁你幫唔幫到我哋，譬如我哋睇番第 6 項，1515，或者 1514
28 嘅最上高開始睇，最下低，即係而家第 6 項，呢度。我哋見到法團秘書啲報告，如
29 果你睇呢一段同埋下一頁嘅頂嗰度，係，呢度就講到其實都曾經舉辦過一啲交流
30 會，亦都喺大堂通告、各戶嘅信箱同埋你哋宏福苑嘅頻道裏面，發放咗有關選擇檢
31 測人員嗰個訂明檢測嗰個信息，當時你作為居民，你有冇留意到呢啲信息？

32 徐滿柑先生：我自己就有親自留意。

33 杜淦堃資深大律師：所以你都幫唔到我哋就嗰個階段，如果有啲指控話有提供到有關嘅信息
34 畀啲居民，嗰陣自己你就講唔出、講唔到，係咪？

35 徐滿柑先生：講唔到。

36 杜淦堃資深大律師：我哋見到嗰個--睇下你幫唔幫到我哋，我哋睇個投票結果，大部分嘅業

1 主都係支持鴻毅嘅，而得票第二高嘅，你見到間遠東建築，342，係差好遠嘅，但
2 係我哋知道嗰個價錢，其實鴻毅係比遠東高嘅。你當時--可唔可以咁講？雖然呢個
3 你後來知，你當時其實係唔知道相關嘅討論嘅，係咪？

4 徐滿柑先生：唔知道。

5 杜淦堃資深大律師：好，咁我哋跳一跳去及後嘅時間，睇下你幫唔幫到我哋。我想跟住同你
6 講，就去到 2021 年，2021 年 12 月 11 號，我哋知道有一個 EGM，嗰個就鴻毅
7 被委任為維修工程顧問呢一件事嘅，當時你有冇--過咗差唔多兩年，你有冇--喺呢
8 個階段，你有冇留意大維修嘅事情？

9 徐滿柑先生：202...

10 杜淦堃資深大律師：1。

11 徐滿柑先生：...1 年呀，係咪好似 (English Spoken)？我自己就唔係太留意，我淨
12 係得有一個印象就話，好似有一啲叫做呢個係咪叫做勘察？係嘞。

13 杜淦堃資深大律師：或者咁講，我或者好快咁樣樣去講出當時嘅情況，如果你有印象或者幫
14 唔到我哋嘅，你話我哋知，我哋就講及後嘅事。

15 徐滿柑先生：好。

16 杜淦堃資深大律師：因為照時序講，下一件重要嘅事情就係 2020 年 1 月，你哋就宏福苑就
17 顧問進行呢個公開嘅招標，收到三十五份標書，鴻毅嗰陣個標價係 \$308,000 嘅。
18 對於當時呢個投標呢啲價格，你自己喺嗰個時間有冇留意過？

19 徐滿柑先生：冇。

20 杜淦堃資深大律師：你及後做咗主席嘅時候，你睇番紀錄你知喇，嗰陣？

21 徐滿柑先生：係，要後期先知。

22 杜淦堃資深大律師：咁後期有冇聽番話當時有人覺得個價格偏低，佢哋咁平點做，呢啲討論
23 有冇喺大火之前有冇討論過？定係其實都注意力集中咗喺第二啲嘢度？

24 徐滿柑先生：已經有討論過呢個，係。

25 杜淦堃資深大律師：明白。我哋好快咁就係講一講之後發生咩嘢事，我相信你就呢個時期，
26 你幫唔到我哋。顧問公司嘅招標喺 2020 年 1 月進行，到 2021 年 10 月 21 號，
27 鴻毅先至被委任嘅。講唔講到畀我哋聽，除咗疫情之外，知唔知道有咩嘢原因拖咗
28 咁耐？講唔到就我哋講之後嘅嘢。

29 徐滿柑先生：講唔到，係，唔清楚，唔好意思。

30 杜淦堃資深大律師：唔緊要。好快咁去，我哋知道 2021 年 12 月 11 號就有個 EGM，嗰個
31 EGM 就委任咗顧問，當時你都有參加？

32 徐滿柑先生：冇。

33 杜淦堃資深大律師：開會有任何問題，我相信你都唔會知道，如果係咁？

34 徐滿柑先生：唔清楚。

35 杜淦堃資深大律師：好，咁我想問下你，去到 24 年 1 月，委任宏業，嗰陣你開始關注，係
36 咪？

- 1 徐滿柑先生：都未，我本人未。
- 2 杜淦堃資深大律師：都未？
- 3 徐滿柑先生：係。
- 4 杜淦堃資深大律師：所以就開特別業主大會嘅事情，嗰陣投票嘅情況，嗰陣你有第一身嘅資
5 料嘅，你都係之後聽番嘅啫，係咪？
- 6 徐滿柑先生：冇錯。
- 7 杜淦堃資深大律師：我哋見到，你有嘅證人陳述書提過，就嗰次業主大會係有一啲爭議嘅，
8 你係後來先知道嘅，係咪？
- 9 徐滿柑先生：係。
- 10 杜淦堃資深大律師：你後來知道嘅就係，嗰次業主大會其實就授權票嘅有效性問題，當時都
11 係有人關注嘅？
- 12 徐滿柑先生：呢個我聽番啲委員嗰陣時講番當其時嘅情況，因為我自己唔係第一身嘅現場
13 嘅。
- 14 杜淦堃資深大律師：所以你證人供詞裏面講當時嘅情況，其實都係聽人哋講嘅？
- 15 徐滿柑先生：冇錯。
- 16 杜淦堃資深大律師：咁至於收集授權票當時嘅情況，開會有冇張貼有關嘅資料出嚟，嗰啲你
17 都有第一身嘅消息可以講到畀我哋聽？
- 18 徐滿柑先生：冇錯。
- 19 杜淦堃資深大律師：咁嗰次開會，你有冇交授權票畀人？
- 20 徐滿柑先生：都有。
- 21 杜淦堃資深大律師：你嘅身邊嘅鄰居有冇，知唔知道？當時。
- 22 徐滿柑先生：冇問。
- 23 杜淦堃資深大律師：冇留意？
- 24 徐滿柑先生：唔。
- 25 杜淦堃資深大律師：好，到你--我哋到之後，我哋知道有一啲嘅投訴關於嗰次開會嘅情況
26 嘅，你做主席嘅時候，你先睇番相關嘅紀錄，係咪？
- 27 徐滿柑先生：其實就唔係話...
- 28 杜淦堃資深大律師：定係主席嗰陣已經--都有理呢件事？
- 29 徐滿柑先生：已經冇再特別去追究番之前，因為...
- 30 杜淦堃資深大律師：換句話講，即係當時都係向前看，冇諗番後期嘅--即係早期嘅事，係
31 咪？
- 32 徐滿柑先生：係，冇錯。
- 33 杜淦堃資深大律師：好，如果係咁嘅話，不如我哋去講一講你當時嘅理解係點樣樣，你聽番
34 人哋嘅講法。因為你嘅證人供詞嘅第 93 至 96 段，如果我哋去 2099 頁，你話你
35 上任之後，你了解咗業主大會授權票嘅處理同埋根據 344 章進行嘅一啲程序，根
36 據你嘅理解或者你哋上咗任之後，我想問下你哋嘅做法係點樣樣？

- 1 徐滿柑先生：係關於授權票呢個？
- 2 杜淦堃資深大律師：授權票，我一步一步嚟。
- 3 徐滿柑先生：唔，唔。
- 4 杜淦堃資深大律師：係咪每一座都會放一個收集箱，等啲居民將授權票躉落去？
- 5 徐滿柑先生：冇錯。
- 6 杜淦堃資深大律師：咁係邊個攞落去係冇紀錄嘅？即係只係收嘅啫？
- 7 徐滿柑先生：冇錯，匿名嘅。
- 8 杜淦堃資深大律師：我哋聽過一啲嘅證供話法團又好，管理處又好，冇人去睇下個授權票個
9 個簽署嘅情況，即係唔需要喺任何法團或者管理處人員嘅面前簽嘅，嗰啲授權書，
10 呢個係咪你嘅認知？
- 11 徐滿柑先生：冇錯，正確，正確。
- 12 杜淦堃資深大律師：咁呢個授權票嘅處理手法，根據你嘅理解，喺你哋接咗手之後，同你哋
13 接手之前，係咪都係沿用番同樣嘅做法？
- 14 徐滿柑先生：係，一樣。
- 15 杜淦堃資深大律師：幾多日之前開始收集--我哋知道即係有規矩就話唔少於四十八小時，實
16 際上你哋係點做？
- 17 徐滿柑先生：都係因為我哋有呢個七日開呢個管理--全委會，即係委員開嘅委員會，咁之後
18 宣布話要有業主大會之後，最少有十四日嘅通知嘅，所以就由宣布幾時開呢個業主
19 大會嗰個通告開始起，就會--直接就開始收集呢個授權票，咁最少都有七--十四減
20 四十八咁多嘅即係...（聽不清）嘅。
- 21 杜淦堃資深大律師：即係最少都十二日嘅？
- 22 徐滿柑先生：係，係。
- 23 杜淦堃資深大律師：據你所知，因為你話你哋接咗手之前，同理之後嗰個做法都係大同小
24 異，有冇人會核對授權票嗰個真確性，喺你哋--喺你嘅理解？
- 25 徐滿柑先生：真確性就有嘅，即係簽名方面就有嘅，只係點票嗰陣時會點--睇下會唔會寫錯
26 嗰啲就會有嘅。
- 27 杜淦堃資深大律師：但係收咗張票之後，有冇人會對下，呢個單位係邊個住嘅，呢個人有冇
28 權去授權，會做啲乜嘢，你講唔講到？
- 29 徐滿柑先生：呢個就係喺呢個物管公司會協助幫手去對番，因為佢哋仲要做番張回條畀番個
30 業主嘅，係。
- 31 杜淦堃資深大律師：據於你嘅理解就係，管理公司係有履行呢個安排嘅，換句話講，佢哋收
32 到張授權票，係譬如 5 樓 6 號室嘅，佢會放番張回條落去畀嗰個居民嘅個信箱個
33 度，係咪？
- 34 徐滿柑先生：以我理解，係。
- 35 杜淦堃資深大律師：你講過就係話，喺你有份參與嘅大會當日，你哋會核實出席者身分嘅？
- 36 徐滿柑先生：唔。

1 杜淦堃資深大律師：實務上高係點做㗎？你可唔可以講畀委員會聽？

2 徐滿柑先生：係，其實我哋開大會嗰陣時，我哋可能早一至兩個鐘就會（English
3 Spoken）個（English Spoken）喺個入場嗰度。咁每一個業主或者係嗰啲叫
4 被委任代表嗰啲人都會過嚟用身份證去登記，咁會 check 番個紀錄，譬如佢係業
5 主 A101，咁個身份證同埋業主名，咁佢咪會對番係咪，咁先至會派番佢嗰個單
6 位嘅相應嘅投票嘅嗰張紙畀佢哋，係，咁授權票嗰啲都一樣，即係譬如佢委任咗邊
7 一個單位、委任咗邊個，咁都會睇番嗰個人嗰個名係咪身份證嗰個名。

8 杜淦堃資深大律師：根據之前畀過口供嘅鄭芷盈女士所講，佢話每次開業主大會都會有一份
9 叫做授權一覽表，嗰份文件會貼出嚟喺會場，等居民可以睇到嘅。

10 徐滿柑先生：唔。

11 杜淦堃資深大律師：喺你做主席主持呢啲會議嘅時候，呢個做法係咪都有進行？

12 徐滿柑先生：有。

13 杜淦堃資深大律師：而應該呢個表上高會寫明所有委託方嘅代表嘅，係咪？

14 徐滿柑先生：佢係寫個單位，邊個單位被授權，就唔係寫咩嘢人名。

15 杜淦堃資深大律師：你睇下 G11/1070 頁。呢個就係證據裏面顯示，應該就係呢一個表，你
16 嘅記憶係咪都係咁？

17 徐滿柑先生：冇錯。

18 杜淦堃資深大律師：而你嘅理解就係被授權人嘅資料就一路都係冇嘅，係咪？

19 徐滿柑先生：冇。

20 杜淦堃資深大律師：明白。我哋呢度見到，出席嘅人士可以睇到自己個單位有冇授權過其他
21 人去投票。有啲街坊亦都喺聽證會上高提過，有啲人嘅指控就係話，有啲街坊投訴
22 佢哋被授權，佢哋唔知道有啲咁嘅授權咗畀人哋。我哋見到文件夾裏面其實都有啲
23 相關嘅投訴，同一個文件夾 679 頁，我哋畀個例子你啫，可能你都係及後--
24 G11/679。你見到呢一封係一封 2024 年 3 月 17 號嘅投訴嘅電郵嚟嘅，咁有關嘅
25 居民就似乎就將呢啲事情就喺呢個電郵度寫咗畀不同嘅部門嘅。你見唔見到呢度第
26 三段嘅「有業主表示」，見到「大」--你見唔見到？「大會開始時宣布有約二百九
27 十戶出席，惟約半小時後，第一個議程嘅時候，突然出現咗大量嘅選票，雖然係允
28 許授權票，但有榜上有名嘅街坊卻否認有作出授權」，你對於呢一個講法，我相信
29 你唔係今日第一次聽嘅，係咪？

30 徐滿柑先生：冇錯。

31 杜淦堃資深大律師：對於呢一個講法，你有冇任何嘅資料可以話到畀委員會聽，你哋有冇研
32 究過係咪屬實，或者冇人向你投訴，你做出過跟進？

33 徐滿柑先生：我上任之後，咁就我就未聽過我--即係我哋舉行嘅大會有相關嘅問題，咁呢啲
34 如果係之前嗰啲，即係好多時都會聽到嘅，但係點樣核實，咁其實都係難以核實
35 嘅，因為始終成個操作都唔係咁--即係居民係冇得去睇住佢操作，咁好難核實，
36 係。

1 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，有聽過，而你哋做咗之後，其實都有聽過呢啲情況出
2 現，所以亦都有去追究番之前嘅事，你哋可唔可以咁講？

3 徐滿柑先生：係，冇錯。

4 杜淦堃資深大律師：另外有一個講法，就係話有居民指控當時有人四圍去遊說居民畀授權
5 票，特別係一啲公公婆婆。第一，呢件事，呢個指控你有冇聽過？

6 徐滿柑先生：一直都有聽過。

7 杜淦堃資深大律師：一直都有聽過。你有冇任何證據可以提供到畀--有冇證據提供到畀我
8 哋？

9 徐滿柑先生：我本人因為唔係當事人，咁我有自己實質嘅證據喺度，係即係有聽過街坊有相
10 關嘅投訴，咁譬如佢可能係想--即係話聽番嚟都係話同啲公公婆婆講畀授權票佢咁
11 啲啲，係。

12 杜淦堃資深大律師：咁你做咗主席之後，一定有人同你講番呢啲嘢嘍，不過你做委員嘅時
13 候，都會有人同你提嘍，咁你講唔講到畀我哋聽，其實你聽番嚟嘅指控係邊啲人去
14 遊說人？有冇一啲即係比較實在嘅資料可以畀我哋？

15 徐滿柑先生：我聽返嚟都可以講，係咪？

16 杜淦堃資深大律師：你可以講，但係如果即係你覺得都係冇實質嘅證據，你可以決定話唔話
17 畀我哋知，即係冇用嘅話你覺得。

18 徐滿柑先生：如果只係陳述番我聽返嚟嘅，咁因為我有證據，只能夠陳述。就係話會有一啲
19 可能係關於有啲...

20 杜淦堃資深大律師：或者我幫一幫你不如，好唔好？

21 徐滿柑先生：唔。

22 杜淦堃資深大律師：有一個指控就係話開會嗰陣，呢度都睇到有人會話突然出現大量嘅選票
23 嘅，鄭小姐作供嘅時候講過，可能呢個係一個誤會，因為係當時有個電腦系統點
24 票，所以其實可能就係到某一個階段佢哋集埋咗一堆，就用嗰個系統嚟數，所以啲
25 人就覺得突然之間點解多咗咁多票，對於佢呢一個講法，你可唔可以確認定係你唔
26 知道呢？

27 徐滿柑先生：如果由我上任去管理嘅大會，我見到嘅做法就係話因為理論上我哋派出嚟嗰個
28 票數有埋業權份數嘅，咁喺我哋認知，就係最終佢會對比番佢入場人數公布嗰陣時
29 嗰個派出幾多張，咁其實好難講話係會有一個突然多咗出嚟，如果唔係就會唔對一
30 開頭派出嚟咁多張嗰個業權份數。

31 杜淦堃資深大律師：而一路數唔會一路報，係唔係你哋開會--即係點票嘅時候？

32 徐滿柑先生：我有記錯佢臨開始之前，佢都會講有幾多人到咗場，咁夠滿足到嗰個 344 章個
33 法例要求先開到會嘅，所以佢哋應該會知有相關嘅數量。

34 杜淦堃資深大律師：即係開會之前你會知道有幾多--會宣佈有幾多人實際親身到咗，而有幾
35 多人係有幾多張授權票？

36 徐滿柑先生：咁佢又有講話幾多張授權票，佢總括包埋，因為業權份數嘅佢係。

- 1 杜淦堃資深大律師：明白。好，我想問你嘅，頭先我打斷咗你。
- 2 徐滿柑先生：係。
- 3 杜淦堃資深大律師：有啲嘅指控就係話有啲公公婆婆畀人--即係被授權，我想問你聽返嚟嘅
- 4 呢啲指控，當然你有去核實自己，係咪？
- 5 徐滿柑先生：冇去核實過。
- 6 杜淦堃資深大律師：冇去過核實過，咁你都可以講畀委員會知係啲咩嘢人去攞授權票？根據
- 7 你聽返嚟。
- 8 徐滿柑先生：根據我聽返嚟啲個案，咁都可能涉及一啲可能係區議員或者一啲可能係法團
- 9 成員咁去遊說。
- 10 杜淦堃資深大律師：我諗你都要講得全面啲畀我哋聽，你當時第一件事，你聽到呢啲指控，
- 11 你有冇去跟進或者冇去核實過？如果有，點解冇？
- 12 徐滿柑先生：其實我自己本人就住我 9 月 6 號嗰個大會，就自己為咗呢啲授權票啲有跟進
- 13 過，之前啲我就冇去跟進過。
- 14 杜淦堃資深大律師：咁你自己處理嘅大會見到有人有啲授權票，你話你去跟進，你點跟進？
- 15 徐滿柑先生：其實因為 9 月 6 號嗰次就即係唔係我去選擇係去--即係嗰個大會唔係我搞嘅，
- 16 都係前一個法團，咁我哋只係爭取就話去罷免佢哋，同埋去爭取嗰次。咁嗰次我係
- 17 認為有一啲可能係前法團嘅人借住啲資助啲報名咁就有一個投訴，佢哋話
- 18 「喂，你唔應該咁做去乘機拉票。」即係佢個街站係話幫人哋填資助，即係有個
- 19 2.0 資助嘅。
- 20 杜淦堃資深大律師：我哋講得坦白少少，你琴日喺唔喺度？
- 21 徐滿柑先生：咩嘢話？
- 22 杜淦堃資深大律師：你尋日喺唔喺度？
- 23 徐滿柑先生：喺度。
- 24 杜淦堃資深大律師：你喺度。琴日有人講就話有啲街站，琴日有一個指控話黃碧嬌議員就叫
- 25 啲公公婆婆幫佢填啲資助，咁跟住就攞咗授權票，你有冇聽過呢個指控？
- 26 徐滿柑先生：有。
- 27 杜淦堃資深大律師：你有聽過呢個指控。好，我想問下你，同你提出呢個指控嘅人係真係個
- 28 個被授權嘅人，定係另一啲街坊同你講好似有人係咁做？即係呢個有一個分別喺
- 29 度，我想睇你幫唔幫到我哋。
- 30 徐滿柑先生：其實就我再講得深入啲，就係有一個街坊就有親自去幫佢填，嗰個街站嗰度，
- 31 咁他有幫我哋去聽住佢哋講乜嘢嘅，然後佢哋返嚟同番我哋講。
- 32 杜淦堃資深大律師：講乜嘢？
- 33 徐滿柑先生：就係話佢哋去到呢一個申請呢張 form 嗰陣時，咁黃議員就有講一啲話叫佢哋
- 34 唔好推翻法團啲咁樣嘅說話。
- 35 杜淦堃資深大律師：我哋一陣間--你委任咗之後，或者我講你做法團主席嘅時候，我再順序
- 36 咁樣問你。總之聽番--我哋而家聽你證供，基本上你都係講緊嘅就係同琴日聽到係

1 同一件事件嚟嘅？

2 徐滿柑先生：大致上相同。

3 杜淦堃資深大律師：咁我可以問一啲你真係有處理嘅事。換句話講，你真係處理法團嘅事務
4 係去到你去做委員嘅時候，係咪？

5 徐滿柑先生：冇錯。

6 杜淦堃資深大律師：換句話講，呢個係委任宏業之後嘅一啲爭議，係咪？

7 徐滿柑先生：係。

8 杜淦堃資深大律師：我哋首先睇下你幫唔幫到我哋，我哋見到有啲投訴嘅，2024 年 6 月，
9 我哋如果睇 G1 資料夾/721 頁，我哋呢度見到喺個底嗰度，6 月 5 號呢度有封都
10 係寫畀民政處。你落去下一頁，呢度其實個投訴都係同集資有關嘅，你見到呢度有
11 個列表，列表下低有講過話集資日期就有經過業主大會嘅決議通過，跟住佢講到話
12 按法團嘅說法，維修係分階段，工程係以年計，點解要七個月交晒。你知道有呢啲
13 嘅指控，因為呢個都係你行出嚟嘅原因，係咪？

14 徐滿柑先生：唔。

15 杜淦堃資深大律師：而呢一類型嘅投訴其實都有係反映畀管理公司聽嘅，係咪？

16 徐滿柑先生：係。

17 杜淦堃資深大律師：我哋如果睇番 728 頁，係有另外一啲類似嘅投訴，你都會睇到如果好簡
18 單咁去講，第二至第四個問答都係類似呢啲嘅投訴，你自己幾時--你自己係唔係要
19 都係被要求夾錢嘅時候先至開始關注？

20 徐滿柑先生：係。

21 杜淦堃資深大律師：即係換句話講 2024 年 6 月，如果你回番帶去到嗰陣，當時你到理解就
22 係要夾錢，同埋工程分期進行呢樣嘢，係咪？

23 徐滿柑先生：唔。

24 杜淦堃資深大律師：我想理解一下一個相關嘅議題，就係大維修係唔係都諗住八座一齊進
25 行，我哋而家知道好多人都講話八座一齊做，如果有事嘅時候，呢個會增加個危
26 險，事實上亦都係咁。我哋睇番有關嘅紀錄，你都知道--你可以飲水。

27 徐滿柑先生：唔好意思。

28 杜淦堃資深大律師：你飲咗水先。

29 徐滿柑先生：唔好意思，可以。

30 杜淦堃資深大律師：我哋如果睇番呢件事個發展，你後來都好熟悉同宏業嘅合約條款，係
31 咪？因為你後來都睇過，如果睇 F1/33 頁，我哋見到合約條款第 5 條(b)段，你
32 見到呢度「開工日期將待工程顧問正式發出開工同意書，並於該份文件中列明之正
33 式開工日期將為本工程開展日期。」跟住如果你睇(c)段，呢度講咗話「承建商係
34 必與按開工日期起計，COT/017 頁所列嘅工作天。」你如果去 COT/017 嘅話，
35 我哋就會見到，41 頁見到右下角寫住“COT/017”。係，你睇番上高，你就會見
36 到個開工日同完工日，而你見到呢度講，初步其實係講咗--你見到深色咗嗰度有第

1 一期、第二期同理第三期，係咪？實際情況係由法團作最終決定，你後來睇番呢啲
2 紀錄，你知道係咁，係咪？

3 徐滿柑先生：唔。

4 杜淦堃資深大律師：所以工程合約其實預計係分三期進行，係咪？

5 徐滿柑先生：佢咁寫，係。

6 杜淦堃資深大律師：係，你未做法團嘅主席嘅時候，之前你知唔知㗎？

7 徐滿柑先生：唔知。

8 杜淦堃資深大律師：後來嚟到 5 月份，我哋見到個情況都依然係分三期嘅，我想問一問番你
9 嗰個轉變同你後來個參與。如果去 H1-3/6126 頁，呢個係一個 2024 年 5 月 9
10 號嘅工程會議紀錄，首先呢個係舊管委會安排嘅工程會議，居民有冇得參加當時？
11 你知唔知道？

12 徐滿柑先生：我唔清楚。

13 杜淦堃資深大律師：咁如果係咁，你應該當時都有嘗試參加，係咪？

14 徐滿柑先生：冇。

15 杜淦堃資深大律師：我就係想問下你，你後來對於呢啲事情嘅認知。如果我哋去會議紀錄第
16 1.2 項，落啲，我哋見佢呢度係咁講嘅，話「第一期宏昌、宏盛、宏志；第二期宏
17 泰、宏建、宏新；第三期就宏道、宏仁。」最終都係咁落實進行嘅，係咪？

18 徐滿柑先生：係--等陣先，唔好意思，我認真睇一次先。係，冇錯。

19 杜淦堃資深大律師：呢度就咁講話而最終都係好似分三期咁，但係其實佢話就話分三期，呢
20 個可能只不過係佢搭棚嘅先後問題，係咪？

21 徐滿柑先生：唔。

22 杜淦堃資深大律師：最靚我哋大家都知道都係八座一齊搭晒個棚嘅，可唔可以咁講？

23 徐滿柑先生：係，冇錯。

24 杜淦堃資深大律師：呢個只係講到搭邊棟先嘅啫？

25 徐滿柑先生：係，冇錯。

26 杜淦堃資深大律師：如果我哋再睇到去 2024 年 7 月 17 號嘅情況，喺 F/1235 頁。呢度有
27 個 (English Spoken)，其實係一啲工程發布會準備嘅，我哋睇到宏業，你之
28 後有睇過呢啲文件，當時你有參與㗎？2024 年 7 月。

29 徐滿柑先生：冇。

30 杜淦堃資深大律師：你都係冇嘅。睇 F/1237 頁，呢度都仲係咁講嘅，你當時唔知道呢個講
31 法，係咪？

32 徐滿柑先生：唔係唔知道，應該我有留意嗰個施--即係我本人，施工嗰個安排嗰陣時都仲係
33 未留意。

34 杜淦堃資深大律師：因為我哋見到嘅就係雖然話分期，但係到呢度已經講就係其實有大部分
35 時間係會重疊嘅？

36 徐滿柑先生：係，呢個知道。

1 杜淦堃資深大律師：點解我要問你，因為你畀我哋書面回覆喺第 19 段第 (ii) 小段，即係
2 WS3/1660。WS3/1660，你提到 2024 年 9 月初就進行咗一啲工程會議，你話嗰
3 啲工程會議嘅情況係點呢？你話新管委會有詢問，可唔可以等每一期工程做完之後
4 先展開下一期嘅工程。跟住宏業就同你講話其實個工程喺上一屆管委會同顧問都同
5 意咗，如果係一期一期咁做就會有延誤，呢個係你當時同佢哋傾過得到嘅信息，係
6 咪？

7 徐滿柑先生：冇錯，爭取過想分開做完一期到一期。

8 杜淦堃資深大律師：佢仲話如果分期進行會係呢個保證金同埋工程保險費嘅問題，就有一啲
9 額外支出，係咪？

10 徐滿柑先生：冇錯。

11 杜淦堃資深大律師：但係對於你哋啲嘅討論，同佢討論有冇會議紀錄？

12 徐滿柑先生：好似 10 月前未有正式嘅會議紀錄。

13 杜淦堃資深大律師：即係都係口講嘅？

14 徐滿柑先生：冇錯，但係有其他街坊喺度。

15 杜淦堃資深大律師：咁佢哋有冇--你同佢討論呢啲事情嘅時候，當然佢個答案就係錢嘅問
16 題，但係你哋關注嘅係安全嘅問題，咁我想問下你，當時鴻毅或者宏業就八座同一
17 時間要圍晒網搭晒棚，佢哋有冇啲咩嘢憂慮？例如對防火有冇啲咩睇法佢哋？

18 徐滿柑先生：即係你話宏業佢哋有咩嘢...

19 杜淦堃資深大律師：你答咗我先。

20 徐滿柑先生：對唔住，你意思係話宏業嘅憂慮定係我哋呢面嘅憂慮？對唔住。

21 杜淦堃資深大律師：你哋講咗你哋嘅憂慮畀佢聽，係咪？

22 徐滿柑先生：係，冇錯。

23 杜淦堃資深大律師：即係點解話考慮唔八座一齊做，因為有人覺得係唔係好似有啲危險？

24 徐滿柑先生：冇錯。

25 杜淦堃資深大律師：咁佢點答你？

26 徐滿柑先生：當其時佢哋就話...

27 杜淦堃資深大律師：佢哋同你講錢？

28 徐滿柑先生：係，冇錯。

29 杜淦堃資深大律師：除咗錢之外呢？

30 徐滿柑先生：除咗錢之外就有講其他，同埋佢講嗰班搭棚工人嗰個安排，因為佢話嗰個搭棚
31 工人係比較熟練，咁想話呢一期完咗，去到下一期嗰陣時都係同一班搭棚工人，因
32 為佢哋都覺得呢一班搭棚師傅比較熟手，佢有咁樣講過，係。

33 杜淦堃資深大律師：但係呢個唔係一齊做晒八棟嘅理由嚟㗎，你遲啲先搭番都係嗰班師傅，
34 佢都可以熟手㗎？

35 徐滿柑先生：因為未必請得番，即係佢當其時咁講。

36 杜淦堃資深大律師：我想問下你，佢同你話舊法團同意咗八棟一齊做，咁你有冇 check 番

1 或者問番？有冇紀錄呢樣嘢？

2 徐滿柑先生：我哋當時就有真係 check 番啲會議紀錄，但係佢嗰個工作嗰個（English
3 Spoken）已經出咗，其實已經。

4 杜淦堃資深大律師：但係如果我哋睇番我哋頭先睇啲合約或者有關之後嘅（English
5 Spoken），的的確確初初係話分期做，係咪？即係如果講得俗少少，點解唔擺番
6 嚟質佢？

7 徐滿柑先生：可能我哋當其時就真係冇分析到咁仔細話嗰個分期到而家呢種分期係有個分
8 別。

9 杜淦堃資深大律師：明白。咁你嗰陣嗰個分期同而家嗰個分期你話冇仔細去睇，你嘅意思係
10 咩嘢？即係如果我理解你嘅答案，其實嗰陣有諗得咁清楚，可唔可以咁講？

11 徐滿柑先生：係，冇錯。

12 杜淦堃資深大律師：但係同唔同意呢，似乎嗰陣宏業或者鴻毅佢哋有--我亦都唔係話你哋咁
13 樣去做--當然個做法--係而家當然我哋事後去睇可以有唔同嘅說法，但係我想話可
14 唔可以咁講？其實佢哋一路都有去處理你哋個憂慮？

15 徐滿柑先生：冇錯。

16 杜淦堃資深大律師：咁呢件事就不了了之？

17 徐滿柑先生：其實佢除咗係呢一樣嘢之外，即係因為最後都爭取唔到，咁因為佢哋仲要爭取
18 話想提早搭棚，我哋都已經係阻止咗佢。

19 杜淦堃資深大律師：跟住另外一樣嘢，外牆物料嘅問題呢個你好清楚，因為之後你哋有處理
20 過嘅，係咪？

21 徐滿柑先生：明白。

22 杜淦堃資深大律師：我哋睇 G1-1/796 頁，你睇第 5 段，呢度有個--你望一望，你望完我
23 先問你。

24 徐滿柑先生：5 段？

25 杜淦堃資深大律師：第 5 段。

26 徐滿柑先生：係，係，了解，即係瓦仔嗰個問題。

27 杜淦堃資深大律師：瓦仔同紙皮石嘅問題，即係呢度佢哋似乎個投訴就係承辦商就有報價，
28 就改咗用瓦仔代替紙皮石，係呢個投訴內容。我哋知道宏業最後都係跟番合約用番
29 紙皮石嘅，係咪？

30 徐滿柑先生：係，冇錯。

31 杜淦堃資深大律師：你可唔可以講一講畀委員會聽，當時有關用呢個紙皮石同瓦仔呢個爭
32 議？

33 徐滿柑先生：係，咁呢一個爭議其實由我哋上任之前，大約我記得 7 月份左右，已經前法團
34 就去提出有呢個選擇嘅考慮，咁佢哋當初聲稱嗰個嘅原因，就係話有居民同佢哋講
35 話想轉做呢個叫做二四吋瓦仔。當其時到我哋上任，我哋上任就已經去到一個階
36 段，就係話佢哋佢哋已經諮詢過可能係 ICU 嗰啲人關於用呢啲紙皮石轉瓦仔嗰個方

1 法得唔得，咁亦都有啲居民都講話可能用瓦仔係好啲嘅，嗰陣時已經聽到。咁我哋
2 上任，我哋只能夠就話去問一啲法律意見究竟我哋大廈公契上可唔可行先，即係話
3 畀人哋轉；第二樣嘢就係話對於瓦仔嗰個價錢有冇改變。最後，我哋只係將呢一個
4 咁有爭議性同埋有居民佢想揀呢樣嘢嘅，舉行咗個大會畀佢哋去投票。

5 杜淦堃資深大律師：所以呢一件事之後，你哋有徵詢過街坊嘅意見，佢哋有投過票，咁所以
6 就決定咗？

7 徐滿柑先生：有，冇錯。

8 杜淦堃資深大律師：10月5號，係咪？

9 徐滿柑先生：係。

10 杜淦堃資深大律師：呢個我哋知道你處理咗，亦都相關嘅紀錄為咗方便大家之後睇番，就喺
11 G1-2/1520 頁，我唔打算帶你去睇。之後去到我哋就會講一講你成為咗主席，或
12 者你爭取做主席嗰個情況嘅。

13 主席，呢個可能係一個適當嘅時候。

14 陸啟康法官：我哋休息十五分鐘。

15

16 11 時 11 分聆訊押後

17 11 時 27 分聆訊恢復

18

19 陸啟康法官：係，請繼續。

20 杜淦堃資深大律師：徐先生，2024年2月就有唔少過5%嘅業主要求開業主大會，但係似乎
21 上席嘅主席鄧國權先生就有喺十四日之內召開嘅。當時我哋知道民政事務處後來就
22 出咗勸喻信提醒佢要開嘅。嗰封勸喻信喺 G1-1/1312 頁，擺嗰 5%個業主簽名，
23 嗰陣你有參與喇，係咪呀？

24 徐滿柑先生：嗰次都有。

25 杜淦堃資深大律師：你嗰次都有參與呀？

26 徐滿柑先生：都有參與。

27 杜淦堃資深大律師：唔。好嘞，咁到2024年5月25號，嗰陣就係個AGM，大部分十一屆
28 啲舊委員會成員，包括鄧國權都係連任嘅，我淨係想問你幫唔幫到我哋，似乎都好
29 多居民不滿佢，但係佢都連任到，你知唔知道個原因係乜嘢呀？係咪其實不滿佢哋
30 嘅人唔係真係咁多吖，定係有其他嘅理由呢？

31 徐滿柑先生：以我即係咁多年，即係我諗我2017年開始去--有一兩年時間有參與呢啲嘅，
32 咁就識咗我哋一啲--其中部分委員，我哋叫李太嗰啲喇，以我聽番嚟呢，其實次次
33 都係因為授權票嗰度，我哋唔夠佢多授權票，導致到我懷疑，懷疑啲授權票係根本
34 係有可能寫晒畀個舊法團或者係--總之係啲授權票唔知點得嚟。

35 杜淦堃資深大律師：係。

36 徐滿柑先生：然後就寫咗佢哋想要嘅答案，最終就得出咁嘅結果。

- 1 杜淦堃資深大律師：我可唔可以咁講呢？授權票本身係冇問題嘅，因為其實你哋都會有去擺
2 下授權票，其實呢個機制可能你可以優化。
- 3 徐滿柑先生：係。
- 4 杜淦堃資深大律師：但係睇下背後授權人係咪真正有授權嘅啫。
- 5 徐滿柑先生：唔，冇錯。
- 6 杜淦堃資深大律師：或者有冇啲人學好似我哋之前有啲信件投訴話有人被授權，好嘞，咁你
7 自己嗰陣想踢佢哋走嗰陣，你哋有冇查過呢樣嘢呀？定係其實你哋都係努力去擺授
8 權票？
- 9 徐滿柑先生：如果係 9 月 6 號嗰屆係，我去參選嗰次呢，我哋只係純粹喺中央公園嗰度擺街
10 站去爭取啲街坊支持我哋嘅，認同我哋嘅理念，咁咪佢畀張授權票我哋囉，係嘞。
- 11 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，你哋都有擺街站，你哋都有去希望街坊畀授權票你哋
12 嘅？
- 13 徐滿柑先生：其實一半一半？
- 14 杜淦堃資深大律師：即係我唔係話咁係錯，我淨係想搞清楚個事實啫。
- 15 徐滿柑先生：係有咁做，但係一半一半嘅，我哋嘅理念係要求希望各位係親自參與成個業主
16 大會，親自去到現場去投票嘅，係嘞。
- 17 杜淦堃資深大律師：9 月 6 號嗰次，我哋知道罷免就通過喇，如果我哋紀錄喺 G1-2/1516
18 頁，如果你睇番決議 2，罷免通過咗，如果你睇 3.2 項，我哋就睇到新嘅，你見到
19 你個名，當時你哋十四位就當選，係咪？但係就呢一次嘅會議呢，其實係咪都有人
20 嘈收集授權票呢個問題？
- 21 徐滿柑先生：都有嘅，即係我哋都唔能夠確定即係除咗我哋自己嗰啲之外，咁其他嘅授權票
22 係點樣得嚟呀。
- 23 杜淦堃資深大律師：你睇 G1-1/841 頁，落去，你見到呢個第三--第四段「在最近兩星期
24 都有區議員連同現屆嘅法團委員以幫居民教授五萬、八萬資助為名，當中對新一班
25 參選主動作出誤導性指控，成機開口擺授權票」，你見到呢個投訴，係咪？
- 26 徐滿柑先生：見到。
- 27 杜淦堃資深大律師：後來你都知道嚟嘛，係咪？
- 28 徐滿柑先生：呢封信係我寫嚟嘛，係咪？
- 29 杜淦堃資深大律師：係囉，你睇下上高，呢個就係個回覆喇，係咪？
- 30 徐滿柑先生：冇錯。
- 31 杜淦堃資深大律師：唔。你再落去睇下點講？呢度你有個直接嘅指控係話姓黃區議員喺
32 Facebook 公開發布支持現屆法團。
- 33 徐滿柑先生：冇錯。
- 34 杜淦堃資深大律師：你自己都有作出呢個指控嘅？
- 35 徐滿柑先生：係，我就係話頭先我講嗰位，即係頭先為咗呢個 9 月 6 號而直接指控，我就我
36 就係處理呢一個囉。

1 杜淦堃資深大律師：唔，我想畀個機會你，你呢個指控嘅基礎就係有位街坊同你講，係咪？

2 徐滿柑先生：係，加埋錄音嘅。

3 杜淦堃資深大律師：唔。而有冇就呢個投訴，你有冇其他嘅資料想補充畀我哋呀？

4 徐滿柑先生：喺我哋籌組而家呢個管委會嗰個班底裏面，有一位而家--即係我哋嗰陣時個委
5 員會姓麥嘅委員，其實佢都有一個經歷呢，都係雷同咁樣嘅受到黃議員嘅一個--即
6 係攞呢個授權票嘅一件事囉。咁佢當其時佢哋點解會加入話係想嚟做呢個委員？其
7 實佢--其實個個都唔想做委員應該咁話，個個都唔想即係理嗰啲咁樣嘅嘢，但係迫
8 於無奈就話嗰位姓麥嘅委員喇，咁佢見到我哋擺街站嗰時就同我哋講佢有一個經
9 歷，就係話曾經 2021 年左右，咁佢--唔記得咗嗰個 2021 年嘅大會裏面，咁佢媽
10 媽就係受到黃議員嗰個唔知唆擺定咩嘢喇，咁攞咗張授權票，咁仲要係冒簽咗嗰位
11 麥議員嘅簽名。後來咁我哋嘅麥議員知道之後呢，就好憤慨喇，咁就土到現場就去
12 攞番個個...

13 杜淦堃資深大律師：我想搞清楚先，如果佢一個人受到唆擺而決定授權另外一個人係第一個
14 情況，你頭先有講有個冒簽名嘅情況。即係佢係...

15 徐滿柑先生：「冒」呀，冒簽名，sorry，冒呀，冒簽嗰個冒簽。

16 杜淦堃資深大律師：係囉。

17 徐滿柑先生：係嘞，唔係「冇」。

18 杜淦堃資深大律師：冒簽名咁嘛，即係佢假冒佢個簽名？

19 徐滿柑先生：係，啱，冒簽，假冒，係，係，冇錯。

20 杜淦堃資深大律師：如果我唆擺你去畀個授權票我，同我冒你個簽名係兩樣嘢嚟㗎嗎。即係
21 有冇佢--你可唔可以講得清楚少少？

22 徐滿柑先生：係，唔好意思，呢一個可能係我撈亂咗，即係總之佢就--嗰個情形就係話佢簽
23 咗張授權票畀咗佢，咁佢可以填任何一個人嘅授權邊個㗎嘛，係嘞，咁囉。

24 杜淦堃資深大律師：只係咁？

25 徐滿柑先生：係，咁後來佢亦都報埋去呢個叫做記者嗰度，咁佢有番啲 (English
26 Spoken) 嚟度，但係就不了了之最後。

27 杜淦堃資深大律師：我哋有就因為喺呢個聽證會有關範圍裏面係有啲對黃碧嬌嘅指控，我哋
28 有向佢提問過，佢亦都有回覆嘅。我想畀佢回覆你睇，睇下同你個理解係咪脗合，
29 如果喺 WS10/2006 頁，如果睇番前面好讓大家知道個問題同個答案，睇番 2004
30 先，2004 就係佢就委員會向佢提出嘅問題一啲嘅回覆，而我哋而家關注嗰一點係
31 喺 2006，你落少少去第 16 開始，你睇到佢第一，佢話為協助委員會調查，佢澄清
32 基於區議員嘅身份同參與街坊嘅長期互信，佢喺兩次會議嗰度收集過授權票，佢認
33 嘅呢樣嘢。你去下低睇下個 B 同埋 C 嗰度，C 同 D，9 月 6 號就係 C 嗰度嘞，佢話
34 佢接觸過部分街坊，約二十戶填寫咗佢哋個名嘅授權票，該大會同樣係表決罷免管
35 委會，部分街坊不希望罷免該管理委員會而提供授權票，佢有就議程，一，「本人
36 應授權本人之街坊投不贊成票及」，佢話「上兩次收嘅授權票呢」，佢就話「冇提

1 供過任何物資作為交換條件，冇收取過任何利益」，你睇到佢呢個解釋，佢同你嘅
2 理解係咪脗合？

3 徐滿柑先生：利益，我唔能夠確定，係囉，佢有冇收到利益唔確定，但係佢有收授權票，呢
4 個就係...

5 杜淦堃資深大律師：呢個佢都係同意嘅講法，佢呢個解釋你有冇資料係同佢矛盾嘅，或者你
6 有冇進一步嘅嘢可以幫到我哋？

7 徐滿柑先生：矛盾就有，不過佢用個手法我哋覺得唔應該囉。等如我頭先封信就係寫畀阿麥
8 局長，想畀佢知道就話我哋覺得區議員係唔應該插手喺呢個叫做居民之間嘅一個投
9 票囉。

10 杜淦堃資深大律師：我哋見到大埔民政處其實就呢次會議有個報告，喺 G1-1/1043 頁，你
11 睇一睇。9 月，見到喇，呢度係講緊 9 月 6 號喇，你睇下一頁。我見到第 3--而家
12 上高第 3 段，呢度提到本區嘅關愛隊派出三十名工作人員協助是次會議嘅舉行，法
13 團邀請多名建制派區議員出席，包括黃碧嬌同有其他嘅名字喇。呢個你係開會嗰陣
14 佢哋喺度你知嘍嘛？

15 徐滿柑先生：區議員我認得，但係你話有三十個咩嘢關愛隊，我唔清楚。

16 杜淦堃資深大律師：唔緊要，我關注嘅就係，第一，你確認其實呢個就有多名呢度講話建制
17 派區議員出席，呢個你係記得嘅，係咪？

18 徐滿柑先生：幾多位唔記得，係超過--一定係比黃碧嬌、梅少峰、羅曉楓，之後其他有幾位
19 我唔認得樣同名嘅議員坐喺度囉。

20 杜淦堃資深大律師：係，佢哋喺度做乜呀佢哋嚟？

21 徐滿柑先生：佢哋都係坐喺度嚟咋，最前排囉。

22 杜淦堃資深大律師：佢哋嚟睇開會嘅？

23 徐滿柑先生：係。

24 杜淦堃資深大律師：咁據你嘅觀察，佢哋度有冇實質嘅作用嚟佢哋嚟？

25 徐滿柑先生：冇作用，見證囉，係咪呀？唔清楚。

26 杜淦堃資深大律師：好嘞，我想問下你哋新管委會上場之後，你哋開會都有冇請呢啲人嚟
27 嚟？

28 徐滿柑先生：我哋都主要係請番都有黃碧嬌、梅少峰、羅曉楓，係嘞。

29 杜淦堃資深大律師：即係就請佢哋嚟開會呢一個呢，你哋喺新同埋舊管委會個做法似乎係有
30 分別嘅，你個投訴只不過係關於擺授權票，可唔可以咁講？

31 徐滿柑先生：冇錯。

32 杜淦堃資深大律師：咁點解要叫佢哋嚟，即係如果佢哋只係嚟坐喺度，有咩嘢作用呀？

33 徐滿柑先生：咁樣，我哋開每一個呢個大會呢，其實都係由呢一個叫做管理處去幫手執行個
34 個大會嘅，咁而佢哋有一個--佢哋慣常會邀請嘅嘉賓，或者係民政事務處、市建，
35 咁都會有一個 list 咁樣嘅，所以就照番，繼續用番同一個邀請嘅 list 囉，係
36 呀。咁但係有時佢哋都會幫手點票，即係個監票，唔係點票，監票，係呀。

1 杜淦堃資深大律師：好，我哋而家就講咗你對佢呢個指控，你見過佢呢個回覆，你同佢之
2 間，似乎你唔滿意佢嗰個手法嘅地方，你都解釋清楚嘞。下一樣嘢我想問你，你哋
3 新管委會上場之後同舊嘅管委會有冇交接嘍？即係我哋話香港好多時講我要
4 handover，佢有冇將所有文件交番畀你哋呀，有冇做呢啲工作呀？

5 徐滿柑先生：冇，完全冇。

6 杜淦堃資深大律師：唔。你哋同舊管委會，你哋罷免咗佢哋上咗場喇，你哋嘅關係可唔可以
7 講話唔係太好呀？

8 徐滿柑先生：唔係太好。

9 杜淦堃資深大律師：即係之間仲有個糾紛嘅度嘅，好嘞，我想問下你哋，佢哋被踢走咗之
10 後，嗰班人仲有冇插手大維修嘅事務？

11 徐滿柑先生：我唔知叫唔叫插手，即係冇直接有聯絡囉。

12 杜淦堃資深大律師：似乎我哋證據就睇到佢哋仲有啲關注組、有啲 WhatsApp 群組係會講大
13 維修嘅事情嘅，係咪咁？

14 徐滿柑先生：如果呢一方面可能會攞開啲，就係話我哋收到啲啲居民同我哋講番就話佢哋用
15 嗰個叫做舊嗰個 WhatsApp，即係舊嗰個叫做--佢哋自己有個 number，就做咗個
16 叫做宏福苑個 WhatsApp 嗰個--同管理處之間嗰個，而嗰個 number 呢，佢哋沒
17 收番佢哋自己用嘅，咁所以我哋自己 create 咗另一個。佢哋嗰個 WhatsApp
18 group 好似有通知過啲啲居民去刪另一個群組，去傾佢哋自己嘢囉。

19 杜淦堃資深大律師：唔，好。跟住到你哋接手咗，我想講一講，你哋接手咗之後發生啲咩嘢
20 事，你哋成立咗管委會之後，你講法，你哋有處理維修安全嘅問題，喺你嘅證人供
21 詞第 41 段就話新管委會上任之後你哋成立咗一啲工程小組去跟進大維修嘅問題，
22 係咪？

23 徐滿柑先生：係。

24 杜淦堃資深大律師：而你同麥志雄、江祥發都係其中嘅成員，係咪？

25 徐滿柑先生：係，仲有秘書。

26 杜淦堃資深大律師：新嘅管委會，你嘅講法就係成立咗之後，你哋都嘗試加強同居民嘅溝
27 通，想提高透明度。開咗好多次交流會嘅，係咪？

28 徐滿柑先生：係，冇錯。

29 杜淦堃資深大律師：你嘅證人供詞第 55 段講話至少係有四十四場，係咪？

30 徐滿柑先生：唔。

31 杜淦堃資深大律師：大部分係咪你都有參加呀？

32 徐滿柑先生：四十四場係包括理解說會、工程會咁囉，係嘞。

33 杜淦堃資深大律師：係。

34 徐滿柑先生：大部分我都喺度嘅，係。

35 杜淦堃資深大律師：我哋見到新管委會喺 9 月 6 號上任咗之後，喺第二日就開咗一個
36 WhatsApp 群組，就係同鴻毅、宏業，管理公司溝通嘅，嗰個叫做「宏福苑大維修

- 1 Group」嘅，係咪呀？
- 2 徐滿柑先生：正確。
- 3 杜淦堃資深大律師：而新管委會亦都提供咗呢個 WhatsApp 嘅群組畀我哋，有關嘅資料喇，
- 4 係成個 Bundle F4 都係有關嘅呢啲資料嚟嘅。我哋如果睇睇 F4，呢個你--我哋
- 5 如果落去就睇到，呢個應該係喺 WhatsApp 裏面抽番啲紀錄出嚟嘅，係咪？
- 6 徐滿柑先生：係，正確。
- 7 杜淦堃資深大律師：呢個紀錄係點得到？你用邊部電話 download 㗎？你嗰部定係...
- 8 徐滿柑先生：我哋個副主席麥志雄先生。
- 9 杜淦堃資深大律師：麥志雄先生嘅電話嗰度，就下載咗出嚟畀我哋嘅？
- 10 徐滿柑先生：冇錯。
- 11 杜淦堃資深大律師：呢個係咪完整嘅紀錄嚟㗎？
- 12 徐滿柑先生：係完整㗎，係呀，就咁樣喺個電話揀出咁樣揀出嚟囉。
- 13 杜淦堃資深大律師：即係有刪改，亦都有...
- 14 徐滿柑先生：冇。
- 15 杜淦堃資深大律師：唔。呢度我哋用--想另外一個問題去顯示之後發生嘅事，你上任咗，之
- 16 後就關注嗰個發泡膠封窗嘅問題，係咪？
- 17 徐滿柑先生：係。
- 18 杜淦堃資深大律師：第一批發泡膠封窗嘅物料應該喺 24 年 9 月頭，即係其實你哋上任嗰排
- 19 就運咗去宏福苑，係咪？
- 20 徐滿柑先生：冇錯。
- 21 杜淦堃資深大律師：其實大概係 9 月 6 號添，即係基本上就係剛剛好你哋上任嗰一日，我哋
- 22 見到大維修群組喺 9 月 9 號晏晝 12 點 08 分有兩封宏業發出嘅通告嘅草稿，講咗
- 23 就話 G 同埋 H 座會進行呢啲封窗嘅保護工程，我哋睇 F4/1016，係嘞，就會見到
- 24 有啲 PDF，呢度我哋睇唔到嗰啲附件，但係你見到呢度個意思都係有喺呢個群組度
- 25 發咗出嚟，係咪？
- 26 徐滿柑先生：係，冇錯。
- 27 杜淦堃資深大律師：唔。呢個同你個記憶都係--你應該都記得嗰陣時發生嘅事喇，因為咁啱
- 28 就可以用你哋開會嗰日嚟做一個參考日期，係咪？
- 29 徐滿柑先生：唔，係。
- 30 杜淦堃資深大律師：新管委會成立咗冇幾耐，9 月 11 號我哋見到已經有好多關於封窗個
- 31 問題有唔同嘅意見，如果你睇番 1028 頁，喺 9 月 11 號晏晝 2 點 05 分，我哋見
- 32 到有一位叫做「Karen 中文老師」嘅，你可唔可以講--因為佢發咗好多訊息，你
- 33 可唔可以講畀我哋知佢係邊位，叫咩嘢名全名。
- 34 徐滿柑先生：佢係我哋其中一個委員，係嘞，咁中文名我唔記得咗，對唔住呀。
- 35 杜淦堃資深大律師：係。
- 36 徐滿柑先生：係，我哋叫番佢 Karen，對唔住。

- 1 杜淦堃資深大律師：係。
- 2 徐滿柑先生：唔好意思，名都有背。咁可以睇番其中嘅--係呀。
- 3 杜淦堃資深大律師：如果係咁，你睇下佢呢個信息，佢話「竟然冷氣都可以唔拆，聽講全
4 部，即係佢話佢唔係所有外牆同時間做喇，點解窗要同一時間封晒。」你見到咁講
5 喇。
- 6 徐滿柑先生：唔，唔。
- 7 杜淦堃資深大律師：跟住話「根本承建商就諗住方便自己人手安排，冇諗過居民嘅方便。」
8 你記得當時有個咁嘅討論喇，係咪？
- 9 徐滿柑先生：而我哋...（聽不清）即係--唔好意思，係我哋而家睇番先會記得，係呀。
- 10 杜淦堃資深大律師：當時有冇討論過唔同一時間封晒啲窗？
- 11 徐滿柑先生：有嘍，即係譬如佢做晒一邊，咁之後先做另一邊，係嘍？
- 12 杜淦堃資深大律師：唔。咁有冇同宏業、鴻毅研究過呢個可能性呢？
- 13 徐滿柑先生：我而家呢一刻冇印象，但係應該係有討論過，唔。
- 14 杜淦堃資深大律師：因為點解我哋咁問你有冇研究過呢一樣嘢呢，你知道而家其中一個問題
15 就係你封晒全部窗，咁咪好多發泡膠囉，如果只係封一部分，做完就搵走，例如你
16 喺其實個位置做打鑿先至封，咁樣封窗嘅時間咪短啲囉，所以想問下你，就呢個問
17 題你哋有冇同宏業、鴻毅真係認真咁探討過先？
- 18 徐滿柑先生：傾一定有傾過嘅，咁我哋都想話可唔可以做完一邊或者係做住幾個樓層先嘅，
19 咁佢哋有解釋過，佢哋話因為佢哋做打鑿嗰陣時呢，係會有機會係圍繞住成層咁樣
20 做咁樣，所以佢--尤其是下面啲啲呀，講緊係下面嘅樓層，驚啲石彈落去，咁會打
21 到啲窗呀，所以佢哋先至係佢一做要做埋下面咁多層嘅石仔囉--即係啲啲封窗囉，
22 係嘍，咁都有討論過。
- 23 杜淦堃資深大律師：咁有冇討論過做完打鑿就拆咗佢呀？
- 24 徐滿柑先生：其實唔得架，因為佢過程裏面有呢個叫做--有三個嗰個叫做冷氣機嘍，咁其實
25 未打鑿嘍，佢仲係有個冷氣機拆剩一嚟，咁嗰個平台呢，其實就未打鑿嘍，翻兜仲
26 要打鑿出嚟嘍，咁所以佢--如果我假設，咁譬如佢 30 樓跌咗一粒石落去，撞落去
27 下面 10 樓，之後撞落去啲啲其中一個竹反彈就會彈到，係呀。咁所以佢哋係未完
28 成個打鑿，佢哋就唔會拆。
- 29 杜淦堃資深大律師：即係我明我哋有少少係事後孔明咁，但係有冇考慮過你打鑿嘅工程，譬
30 如東南西北分開四面做呢？咁你咪唔會有你講嗰個問題囉。
- 31 徐滿柑先生：你講得啱嘅，即係而家諗可能有好多方法，但係當其時佢哋講到嗰個情形就係
32 我哋都會接受咗，就話因為佢哋打鑿完之後就會鋪紙皮石嘅，咁佢哋會唔會話做晒
33 一邊之後，再鋪埋紙皮石，之後先做隔離嗰個，當其時佢有提議呢個方法。
- 34 杜淦堃資深大律師：明白，即係當時佢有提供一個咁嘅方案畀你哋。
- 35 徐滿柑先生：係，冇錯。
- 36 杜淦堃資深大律師：而你哋都有一個--可能有嗰個--對於個工序有嗰個知識去問佢，你意思

- 1 係咪咁？
- 2 徐滿柑先生：冇錯。
- 3 杜淦堃資深大律師：我哋見到喺 1039 頁，如果再落去，我哋見到有提--有個--呢個係何生
- 4 喺維修群組裏面嘅信息，你見到如果落下低，去到 9:43:22，嗰度提到何生，呢個
- 5 宏業嘅何先生，佢話「封窗期為六至八個月」，當時亦都有冇討論過話點解要封咁
- 6 耐？
- 7 徐滿柑先生：實質我就唔係太過記得，不過，簡單講就係佢封完窗就要做埋嗰個鋪紙皮石
- 8 囉，成個過程係都咁長。
- 9 杜淦堃資深大律師：另外一樣討論過就係對於嗰個阻燃物料，封窗物料係咪阻燃嘅討論嘞，
- 10 你哋係有喺呢個群組裏面討論過呢樣嘢嘅。
- 11 徐滿柑先生：係。
- 12 杜淦堃資深大律師：我都想你幫一幫我哋。去 1029，3 點 28 分嘅時候，呢度就話「佢而家
- 13 嚟個係發泡膠，唔係鋁塑板，係易燃物料」。你見到有人有咁講過喇。
- 14 徐滿柑先生：唔。
- 15 杜淦堃資深大律師：你自己講嘅？
- 16 徐滿柑先生：係，我問佢，唔。
- 17 杜淦堃資深大律師：所以個問題當時你好早都提出咗嘞，係咪？
- 18 徐滿柑先生：冇錯。
- 19 杜淦堃資深大律師：點解你會提出用呢度講嘅鋁塑板？
- 20 徐滿柑先生：因為我有時混淆咗，佢話有啲叫鋁塑板嚟做封窗嘅，咁後來先知道原來鋁塑板
- 21 係封嗰個叫做冷氣機嗰個位，就唔係封正常嗰啲窗口囉。
- 22 杜淦堃資深大律師：咁有冇探討過點解唔可以用鋁塑板封窗？
- 23 徐滿柑先生：因為佢哋冇講話嗰個--佢哋簡單講句話發泡膠就可以現場去剷好晒嗰個--現場
- 24 即刻做嗰個剷嗰個方法咁嘛。
- 25 杜淦堃資深大律師：你當時都有同居民--即係有向宏業轉達居民嗰啲就安全嘅擔憂，我哋見
- 26 到五方會議紀錄，喺 H1-3/6014 頁，我哋見到呢個係你主持㗎喇？
- 27 徐滿柑先生：唔。
- 28 杜淦堃資深大律師：呢個係上任不久，如果你去到 19.1、19.2，咁呢度你見到當時你有參
- 29 與，你管委會表示收到業戶燃燒保護窗口玻璃所用嘅發泡膠嘅影片，即係收到有啲
- 30 片喇。
- 31 徐滿柑先生：唔。
- 32 杜淦堃資深大律師：跟住 19.2 嗰度講到就話宏業嘅解釋就係煙頭基本上就係炳唔著，明火
- 33 就--講法就可能唔同嘞，另作別論。
- 34 徐滿柑先生：唔。
- 35 杜淦堃資深大律師：你當時個理解都係咁，係咪？
- 36 徐滿柑先生：冇錯。

1 杜淦堃資深大律師：宏業呢個講法，我想問下，你哋有冇表示同意或者唔同意？有冇質詢佢
2 哋就係話「都係唔掂嘞」，有冇咁討論過？

3 徐滿柑先生：其實我哋一開頭已經好關注嗰個發泡膠嗰個，咁我哋問埋顧問佢哋究竟可唔可
4 以用呢啲發泡膠或者係即係封窗物料可唔可以用發泡膠呢樣嘢？咁由於佢哋顧問都
5 同我哋講話成個工程裏面，佢哋係有嗰個明火嘍度，所以佢哋就話，我哋最關注嗰
6 個煙頭嗰個問題，咁佢哋就用咗煙頭嚟做呢個測試畀我哋睇，話就算煙頭都係唔會
7 有呢個著火呢個情形。

8 杜淦堃資深大律師：咁你哋係接受咗呢個講法嘅，係咪？

9 徐滿柑先生：其實都唔係接受，我哋--佢雖然咁講，但係我哋都仲想話，你可唔可以用下其
10 他嗰啲物料？咁當中我哋仲--可能呢度仲有得睇，咁其實佢仲有另一種物料係一啲
11 好硬身嘅中空板嘅，咁係佢哋--以我哋所知，就話佢呢個硬身中空板其實用咗打鑿
12 五層嗰時，就會五層就鋪一塊嘍面度，咁--係。

13 杜淦堃資深大律師：係，我哋之後啲 WhatsApp 會睇到嘅。

14 徐滿柑先生：係，因為我哋自己見佢好硬身，覺得好似好--即係比較即係穩固，咁我哋就試
15 下搵打火機燒佢，咁我記得有呈上嘅嗰個，咁燒過之後，發覺佢真係比較阻燃，咁
16 我哋就問佢「你可唔可以直情用呢一隻比較硬身嘅中空板上去？」但係因為佢哋話
17 呢隻硬身中空板唔能夠咗現場嗰度割，咁佢唔可以即刻鋪上去，佢話只係會循環再
18 用就係你五層完咗之後就下一個五層，咁佢就會重用番嗰啲已經割好、好大塊嘅中
19 空板，所以佢哋推搪咗我哋，咁...

20 杜淦堃資深大律師：係。

21 徐滿柑先生：之後就再睇下係咪...（聽不清）

22 杜淦堃資深大律師：之後啲 WhatsApp 有討論嘅，但係如果長話短說嘅話，我哋聽落去，呢
23 啲解釋有時我哋都而家事後睇番都有啲問題，其實隻隻窗應該係有固定嘅尺碼、尺
24 寸嘅，佢唔使咗現場割，可以割定嘅，咗樓下，係咪？

25 徐滿柑先生：唔，唔。

26 杜淦堃資深大律師：所以話唔可以去到當時先割，呢個似乎唔係一個好有說服力嘅講法，你
27 同唔同意？

28 徐滿柑先生：而家睇番好似係，係。

29 杜淦堃資深大律師：另外嗰個話煙頭炳唔應該炳著嗰啲發泡膠，當時亦都有啲 WhatsApp 講
30 過，但係如果用明火，當然有好多物料都會燃燒，包括竹棚或者棚網，當時有咁講
31 過嘅？

32 徐滿柑先生：係，冇錯，佢現場都有講過。

33 杜淦堃資深大律師：現場都有講過。但係如果係咁嘅話，呢個煙頭炳唔著發泡膠呢一樣嘢應
34 該畀唔到好大嘅信心你哋，因為我哋知道其實煙頭如果炳著咗其他物料，就會變成
35 一個明火，係咪？

36 徐滿柑先生：可以咁講嘅。

1 杜淦堃資深大律師：但係當時似乎宏業都有同你哋討論過呢一樣嘢，而你哋基本上就係接受
2 咗佢哋個講法，可唔可以咁講？

3 徐滿柑先生：其實就唔係接受講法嘅，係我哋即係無可奈何。因為我哋--佢已經唔肯去換呢
4 一隻--我哋個隻中空板，然後佢嘅解釋亦都係話，呢個法例上係有呢個要求個個封
5 窗物料係咪有一個阻燃性，同埋我哋已經覺得話「喂，你咁樣唔得嘞，你不如問埋
6 消防，睇下消防有冇點樣回應」。咁佢哋就喺 9 月，我諗你可以睇番 WhatsApp
7 紀錄，咁佢就有覆番話佢電話打咗去畀消防，就聲稱就話呢個發泡膠都有話唔可以
8 用喺個度。

9 杜淦堃資深大律師：呢個係宏業同你講嘅？

10 徐滿柑先生：冇錯，係。

11 杜淦堃資深大律師：對你公道啲，中空板或者佢哋唔肯換用中空板呢個係有紀錄嘅，你睇番
12 F4/1035 頁。宏業嘅何先生有講嘅，1 點 28 分，佢呢度講話「如果要更換物料，
13 要等第二期先可以，因為第一期嘅保護工程進行中，物料就去咗地盤」。佢話「中
14 空板都係會易燃燒嘅，即使有阻燃，如果係明火，佢燒著火勢都會蔓延」，係咪？

15 徐滿柑先生：唔。

16 杜淦堃資深大律師：所以即係換句話講，佢個答案其實都唔係特別理想嘅，因為如果佢話中
17 空板有明火會燒，咁發泡膠有明火都係會燒嘅啫。

18 徐滿柑先生：係。

19 杜淦堃資深大律師：但係當時宏業或者鴻毅佢哋都係堅持用番發泡膠，係咪？你嘅講法係？

20 徐滿柑先生：冇錯。

21 杜淦堃資深大律師：你喺你嘅證人供詞 72 段個度話咗新管委會曾經透過不同嘅管道同承辦
22 商同埋工程顧問查詢呢啲有關嘅問題，亦都話據知，就呢種嘅臨時封窗物料係有證
23 書可以認可嘅。我想畀個機會你解一解，你話你哋用唔同嘅管道去問，你問邊個？

24 徐滿柑先生：我哋問--主要我哋搵個個叫做宏業嘅 Gordon Ho，係，咁當其時頭先上述嘅
25 講個啲就話我哋爭取可唔可以用中空板，咁佢哋唔肯咁，咁我哋就試下又搵下一
26 啲網上有冇一啲譬如發泡膠啲阻燃性高啲嘅畀佢換，咁我哋就畀咗啲片佢睇嘅，
27 咁我哋畀咗啲片佢睇，就話畀佢知「你呢一--即係呢度係有啲有咁易燃嘅發泡膠」
28 咁，所以我哋就爭取話「你可唔可以搵畀我哋」，係，咁如果順住落，順住落，
29 佢個個 (English Spoken) 就繼續落，係。咁...

30 杜淦堃資深大律師：你 75、76 段個度就解釋咗個個佢話畀你知，頭先我哋睇過用中空板
31 點解唔得，因為現場別唔到個個問題。咁你哋之後亦--你亦都提過，如果睇番你嘅
32 證人供詞，就係話你哋提出咗打鑿嘅時候，佢哋同你講過「白色中空板同埋發泡膠
33 都會一齊用嘅，每五層打鑿緊就會加個塊中空板」，係咪咁樣樣？

34 徐滿柑先生：冇錯，係。

35 杜淦堃資深大律師：但係可唔可以咁講？加塊白色中空板對阻燃就有幫助嘅，因為個塊發泡
36 膠都喺個度咁？

- 1 徐滿柑先生：佢加塊中空板係--佢嘅目的係防止啲石仔打爛嘅啫，係，對佢嚟講係。
- 2 杜淦堃資深大律師：但係嗰--本身已經有塊發泡膠喺度㗎喇嘛？
- 3 徐滿柑先生：哦，因為佢直接打鑿嗰個衝擊大啲，佢咁話。
- 4 杜淦堃資深大律師：即係所以佢話連發泡膠都唔夠，所以要再加？
- 5 徐滿柑先生：驚唔夠，係，因為係嗰五層啫，淨係。
- 6 杜淦堃資深大律師：新管委會其實我哋知道你哋都自己做咗一啲白色中空板嘅耐燃測試，就
- 7 話--你喺 74 同 75 段講話，你哋覺得嗰個耐燃性係較佳嘅。
- 8 徐滿柑先生：係，冇錯。
- 9 杜淦堃資深大律師：你哋自己係搵啲嘢嚟燒，試下，搵啲板嚟燒，係咪？
- 10 徐滿柑先生：係。好似嗰段呈改咗上去嗰塊--嗰個 video 咁樣，我哋燒佢一角，係。
- 11 杜淦堃資深大律師：我哋開案陳詞時候，我哋睇過嗰啲 video，我哋尋日都有聽過有兩位打
- 12 鑿師傅都同意，其實技術上高可以貼咗塊中空板上去，跟住再加發泡膠嘅。呢一個
- 13 亦都有考慮過，當時，係咪？
- 14 徐滿柑先生：當時冇提出過，係。
- 15 杜淦堃資深大律師：亦都有建議宏業咁去做？
- 16 徐滿柑先生：冇諗到。
- 17 杜淦堃資深大律師：我想問下你，咁你哋呢個討論，用發泡膠定用中空板定用啲阻燃其他嘅
- 18 物料，去到幾時？
- 19 徐滿柑先生：應該 10 月嘅，10 月頭去到，差唔多，因為...
- 20 杜淦堃資深大律師：咁基--可以基本上講，即係從 9 月到 10 月有個咁嘅討論？
- 21 徐滿柑先生：係，冇錯。
- 22 杜淦堃資深大律師：到 10 月搞唔掂就放棄咗，係咪？
- 23 徐滿柑先生：又唔係放棄，最後我哋爭取到佢用--佢哋搵咗第二批比較阻燃性高啲嘅發泡膠
- 24 返嚟，咁就變咗可以用喺第二、第三期嗰度。
- 25 杜淦堃資深大律師：我想你幫我哋嘅，就係其實喺討論中間，我哋見到宏--黃俠然先生就存
- 26 咗一份文件係表達鴻毅對使用發泡膠嘅睇法嘅，呢一份文件我哋見到喺當晚 9 月
- 27 13 號，即係其實仲係有比較激烈嘅討論嘅時間發出嚟嘅，我哋如果睇 O2/1154，
- 28 如果你見到 10 點，22 點 31 分 51 秒，有個附件嘅，係咪？我呢個附件我哋喺
- 29 O2/1403 嗰度睇到。
- 30 我想問一問你哋嘅就係，前幾日你哋交咗你哋嘅證人供詞，咁我哋亦都睇番你
- 31 哋個 WhatsApp 紀錄，同江祥發先生嗰啲 WhatsApp 紀錄去對下有冇唔同，咁我
- 32 哋就發覺你交嚟嗰啲 WhatsApp 紀錄，就有呢啲文件嘅，咁我想畀你睇下裏面嘅內
- 33 容，睇下你記唔記得咁講過。
- 34 徐滿柑先生：唔。
- 35 杜淦堃資深大律師：譬如佢呢度講，你見到「於現行法例規劃下」，跟住下一句就話「並有
- 36 硬性規定必須具備耐火或阻燃功能，一般而言，於已建成嘅建築物外牆進行修葺工

- 1 程唔會產生火警風險」。你見到，係咪？
- 2 徐滿柑先生：唔。
- 3 杜淦堃資深大律師：你當時睇過，係咪？
- 4 徐滿柑先生：冇錯。
- 5 杜淦堃資深大律師：你認為呢啲講法合唔合理？係咪就係咁說服咗新嘅管委會？
- 6 徐滿柑先生：冇話合唔合理，即係佢交咗佢呢一個解釋畀我哋聽，但係我哋都覺得可以再進
- 7 一步問清楚消防啲啲。
- 8 杜淦堃資深大律師：咁我想問下，就你哋話想進一步問清楚消防，喺 WhatsApp 裏面，你係
- 9 講過，亦都有人提過，同消防處了解過嘅？
- 10 徐滿柑先生：冇錯。
- 11 杜淦堃資深大律師：話同消防處了解過嘅係邊一個？
- 12 徐滿柑先生：好似係 (English Spoken)。
- 13 杜淦堃資深大律師：(English Spoken) 係邊個？
- 14 徐滿柑先生：係鴻毅顧問嘅其中一個代表。
- 15 杜淦堃資深大律師：佢就話同消防處了解過，咁你記唔記得佢點答你？
- 16 徐滿柑先生：佢係話就住我哋嘅要求，就打咗電話畀消防，然後就佢話消防回覆係「發泡膠
- 17 係冇」--應該話「發泡膠冇話唔畀用喺呢個封窗嗰度」，但係就呢個要小心留意佢
- 18 有冇畀其他嘢去干擾。
- 19 杜淦堃資深大律師：點都好，如果我哋長話短說嘅話，即係換句話講，鴻毅咁同你哋講完之
- 20 後，到最後你哋都無可奈何用，需要用番發泡膠，係咪？
- 21 徐滿柑先生：冇錯。
- 22 杜淦堃資深大律師：有一點我想問一問你點解冇跟進嘅，如果我哋睇番個 WhatsApp 群組，
- 23 1063/F4，如果我哋去睇番 5 點 52 分，呢度你有個咁嘅訊息嘅，你呢度講到，你
- 24 話呢個重點係一張--呢張嘅--一出呢張嘅通告，又會輪迴，大家又問法團會咩嘢-
- 25 -用咩嘢基準批佢哋嘅再用呢款唔能夠阻燃嘅 (English Spoken)，見唔見到？
- 26 徐滿柑先生：唔。
- 27 杜淦堃資深大律師：所以要顧問公司以書面交代，點解接受用不阻燃物料？
- 28 徐滿柑先生：冇錯。
- 29 杜淦堃資深大律師：第一，法團有冇同居民交代，其實你哋用嘅係不阻燃物料？
- 30 徐滿柑先生：我哋應該係喺啲交流會嗰度已經講過，係，因為好多人都問。
- 31 杜淦堃資深大律師：你叫鴻毅出信，或者用佢嘅名義，即係佢講最好。
- 32 徐滿柑先生：冇錯。
- 33 杜淦堃資深大律師：但係最終係咪有咁做？
- 34 徐滿柑先生：應該就--唔記--冇，應該冇。
- 35 杜淦堃資深大律師：似乎冇。亦都係似乎係冇跟進過，係咪？
- 36 徐滿柑先生：淨係講通過呢方面係。

- 1 杜淦堃資深大律師：即係變咗就係開會嗰陣有解說過？
- 2 徐滿柑先生：冇錯。
- 3 杜淦堃資深大律師：我哋見到似乎你哋之後就有再質疑鴻毅呢個講法，你哋就話嘍解說會嗰
- 4 度有同居民講過，但呢一個--我唔係質疑你哋有冇講過，但係想同你確認番，呢個
- 5 就似乎冇紀錄，係咪？
- 6 徐滿柑先生：冇紀錄。
- 7 杜淦堃資深大律師：當時其實法團有人聯絡過消防處詢問，係咪？
- 8 徐滿柑先生：冇錯。
- 9 杜淦堃資深大律師：麥先生佢用電郵嘅形式，我想睇下你當時有冇份參與，如果去
- 10 B6/4507，我想問下佢有冇同你傾過先出嚟？
- 11 徐滿柑先生：有，所以佢有 cc 畀我哋。
- 12 杜淦堃資深大律師：係，你都有睇過嚟嘛，當時，係咪？
- 13 徐滿柑先生：冇錯。
- 14 杜淦堃資深大律師：你呢個 cc 畀我哋呢個 email，(English Spoken) 係咪就係你會
- 15 收到嘅 email？
- 16 徐滿柑先生：當係叫做法庭 email，係，冇錯。
- 17 杜淦堃資深大律師：呢度咁講，你見到佢話，呢個 email 佢用英文撰寫，佢呢度講到
- 18 “(English Spoken)”，見到呢個第二段呢個講法？
- 19 徐滿柑先生：唔，唔。
- 20 杜淦堃資深大律師：呢個都係其實你哋當時個--去到 10 月，呢個都係你哋睇法嚟嘅，係
- 21 咪？
- 22 徐滿柑先生：冇錯。
- 23 杜淦堃資深大律師：你嘍證人供詞 81 段，就話消防處冇回應到呢個電郵嘅，但係我哋睇
- 24 番消防處一位吳先生嘍匯報畀上司嘅電郵裏面，我哋見到佢話 10 月 6 號係打番畀
- 25 麥先生嘅，呢個你知唔知？
- 26 徐滿柑先生：呢個我唔知道，因為用電話，我唔知道。
- 27 杜淦堃資深大律師：即係麥先生之後冇同你講番？或者同你哋交代番？
- 28 徐滿柑先生：而家唔記得。
- 29 杜淦堃資深大律師：因為常理地，呢個係你哋關注嘅地方，如果佢寫咗 email 畀消防，消
- 30 防有回覆佢嘅話，你哋應該知嘅，係咪？
- 31 徐滿柑先生：係，同埋我哋 (English Spoken) 應該係電郵回覆嚟嘛，係。
- 32 杜淦堃資深大律師：我唔係話佢哋冇回覆，或者係咪麥先生自己聽咗冇同你講，但係我諗你
- 33 只可以幫到我哋嘅係咪就係咁，你完全冇聽過麥先生同你講有答案，係咪咁？
- 34 徐滿柑先生：冇錯。
- 35 杜淦堃資深大律師：吳先生消防處嗰面，睇下你會唔會記得有冇個咁嘅對話，佢就話佢同麥
- 36 先生講咗，其實佢可以向屋宇署 (English Spoken) 或者勞工處 (English

1 Spoken) 投訴嘅，如果我咁同你講，會唔會令到勾番起你嘅記憶，麥先生有冇同
2 你講過類似嘅嘢？

3 徐滿柑先生：真係冇。

4 杜淦堃資深大律師：明白。另外又係一啲前法團有冇批准過嘅問題，如果我哋睇番 F4/1114
5 頁，裏面如果睇 9 點 52 分，呢度就提到又係你，就話「我想 (English
6 Spoken) 一次第一期 (English Spoken) 物料係唔係得到顧問和前法團嘅批
7 准先至可以使用？當時呢個係你關注嘅地方，係咪？

8 徐滿柑先生：冇錯。

9 杜淦堃資深大律師：因為其實當時你--到 10 月，你都知道爭取唔到嘅，係咪？

10 徐滿柑先生：係，冇錯，其實嗰陣時已經爭取咗話佢第二批係可以用呢個叫做阻燃高嘅發
11 泡膠，而家我哋爭取嘅係希望佢連第一批都要換埋畀我哋吓嘛。

12 杜淦堃資深大律師：咁你見到何先生喺下低就話「是的」，之後 10 點 12 分，你要求管理處
13 嘅黎經理查番啲紀錄，睇下係咪舊法團有批過，係咪？

14 徐滿柑先生：唔，唔。

15 杜淦堃資深大律師：管理處最後有冇提供有關嘅紀錄畀你？

16 徐滿柑先生：有，佢有--應該我哋有冇呈交過？應該你哋啲資料一定有呢份，係。冇呀？

17 杜淦堃資深大律師：我哋睇唔到，如果你有嘅話都可以話番畀我哋知喺邊度。就算舊法團批
18 准咗，其實都有嘢阻止佢換過一批新嘅，主要係錢嘅問題，係咪？而當時就都有決
19 定咁去做，可唔可以咁講？

20 徐滿柑先生：唔。

21 杜淦堃資深大律師：我哋再睇番 10 月--剛才睇到 10 月 2 號，我想同你睇番你同何建業先
22 生嘅對話，等你可以解釋一下，你去 A2/119，呢個係你同佢一對一嘅對話，就唔
23 喺個大群組嗰度嘅，你記得喇？1A2/119，我相信你回顧過呢啲嘅對話，係咪？

24 徐滿柑先生：冇錯。

25 杜淦堃資深大律師：何先生喺 119 呢度提到，佢話「我想問清楚既然居民覺得 (English
26 Spoken) 咁大意見，第二、第三期會否改用 2.5mm 厚嘅中空板？」佢嘅意思似乎
27 係因為啲中空板比較安全，可以平息到啲居民，係咪咁講？

28 徐滿柑先生：我當時唔係咁認為。

29 杜淦堃資深大律師：你嘅證人供詞第 79 段係有提過嘅，你嘅解讀就係話，其實居民淨係對
30 發泡膠板嘅透光程度有意見，係咪？

31 徐滿柑先生：唔係淨係，應該話其中一樣，係。

32 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，你呢度同佢討論嘅時候，你嗰個關注其實就係個透光，
33 唔係嗰個耐燃嘅問題，係咪？

34 徐滿柑先生：我當其時咁意會，因為我哋目的係想要個阻燃性高嘅物料吓嘛，係。

35 杜淦堃資深大律師：所以--其實你當時知道唔少居民亦都係關注呢一樣嘢，何生亦都咁講，
36 但係你同我哋解釋嘅意思就係話，佢呢度講緊第二、第三期用呢個 2.5mm 厚嘅中

- 1 空板，就唔係針對耐燃嘅問題？
- 2 徐滿柑先生：冇錯。
- 3 杜淦堃資深大律師：但係你之後接住嘅答案就話「可否搵到都係（English Spoken），
- 4 但係唔係咁耐燃--而唔係咁易燃--唔係咁阻燃？」唔好意思，係。
- 5 徐滿柑先生：易燃，我當其時都係寫易燃嘅。
- 6 杜淦堃資深大律師：係，sorry，唔好意思，打錯咗。即係似乎你關注都係易燃嘅問題？
- 7 徐滿柑先生：絕對係。
- 8 杜淦堃資深大律師：就唔係嗰個透光嘅問題，係咪咁講？
- 9 徐滿柑先生：冇錯。
- 10 杜淦堃資深大律師：你呢度冇同佢講「如果真係真正要阻燃嘅話，不如我哋換咗中空板？」
- 11 你有喺呢度同佢討論呢一樣嘢個嗎？
- 12 徐滿柑先生：哦，中空板之前 9 月嗰陣時已經否決咗，佢唔肯啲嘞，即係嗰種硬身嘅，因為
- 13 如果用到嗰個，我哋已經好放心，唔使--應該唔會討論到而家呢個情--不過其實佢
- 14 都--簡單講就係下面都有講，佢淨係可以用喺第二、三期，係。
- 15 杜淦堃資深大律師：咁我見到佢就話「再問下廠，即使佢話有，我都唔擔保一定有阻燃
- 16 㗎」。跟住你呢度講「影段片，燒完自己會熄，可以不用 cert」，你嘅證人供詞
- 17 有解釋嘅，你第 79 段嗰度，因為你個講法就係話，因為其實顧問同埋承辦商已經
- 18 重複同你講有 cert 嘅制度，所以你喺呢度先同佢講「不用 cert」，係咪？
- 19 徐滿柑先生：冇錯。
- 20 杜淦堃資深大律師：但係你同唔同意，因為我哋初初睇嘅時候，我哋都覺得好奇怪，係你自
- 21 己提不用 cert 個嗎？
- 22 徐滿柑先生：係，你--因為其實當其時我哋一早已係拗到面紅耳熱就話「你點解係要拗住
- 23 話一定要有 cert，要有啲啲先至」--即係佢話搵唔到就唔買返嚟，咁我哋就係唔
- 24 好糾結喺呢個咁嘅情形，即係話你雖然係有一個標準話要求個阻燃幾多，如果你有
- 25 cert 你就唔買返嚟，咁就會停滯不前，就買--最後就搵唔到一啲阻燃性高啲嘅發
- 26 泡膠。
- 27 杜淦堃資深大律師：我有必要要你解釋，因為你個講法話，之前講咗有 cert 呢樣嘢，似乎
- 28 都有書面嘅紀錄，係咪？
- 29 徐滿柑先生：書面...
- 30 杜淦堃資深大律師：即係你啲 WhatsApp 度都有講，亦都有 email 講嘅，係咪？
- 31 徐滿柑先生：冇。
- 32 杜淦堃資深大律師：係即係口講口賠，呢樣嘢都係？
- 33 徐滿柑先生：類似，係。因為佢有呢一個叫做--嗰個法例--即係佢嗰個要求，咁我哋就會覺
- 34 得你如果你有張 cert，咁其實係咪都代表到...
- 35 杜淦堃資深大律師：如果根據你咁講法，即係宏業應該從來都有提供過任何發泡膠板耐燃嘅
- 36 cert 畀法團睇個嗎，係咪？

- 1 徐滿柑先生：冇。
- 2 杜淦堃資深大律師：我想你解釋一度，呢個你喺證人供詞都有解㗎嘞，79.5 段，因為開案
- 3 陳詞嗰陣我哋係提過，你曾經喺你同佢嘅對話裏面講咗話「影嗰陣時唔好影得咁
- 4 流，真係燒耐啲，見到著火」，你記得呢個講法？
- 5 徐滿柑先生：而家睇番，係。
- 6 杜淦堃資深大律師：係，而我講嗰陣，我亦都好小心，我話你可能有解釋嘅呢一樣嘢？
- 7 徐滿柑先生：冇錯。
- 8 杜淦堃資深大律師：我哋如果睇番 79 (5) 呢一度，你可唔可以用呢個機會都解釋下你指緊
- 9 嘅係啲乜嘢？
- 10 徐滿柑先生：係，如果你睇番原本嗰個 WhatsApp 對話嗰個，可能係成個我哋叫做
- 11 (English Spoken)，即係話真正嗰個...
- 12 杜淦堃資深大律師：A2/119。
- 13 徐滿柑先生：好。係。
- 14 杜淦堃資深大律師：有條片嘅。
- 15 徐滿柑先生：其實係有啲片段我提供咗畀佢，係畀佢參考就話「其實呢個世界上係有一啲叫
- 16 阻燃性高啲嘅發泡膠」畀佢，因為佢當其時，如果你播到條片睇，你就會見到佢當
- 17 其時係燒咗一陣，然後就會--唔知你播...
- 18 杜淦堃資深大律師：我哋可以播條片畀你睇。
- 19 徐滿柑先生：可以，可以，可以。
- 20 杜淦堃資深大律師：第一條片。
- 21 徐滿柑先生：唔該晒。
- 22 (播放短片)
- 23 [(English Spoken) (「女聲：係，呢個就係我哋嘅物料，我哋就做一個防火嘅測
- 24 試。你可以見到自己係會熄嘅。如果你對我哋嘅產品有興趣，咁請喺阿里巴巴聯絡
- 25 我，我就會為你提供最佳嘅支援。」)]
- 26 (短片播放完畢)
- 27 徐滿柑先生：哦，係。
- 28 杜淦堃資深大律師：你呢個「影嗰陣唔好咁流」，係睇完呢條片至講嘅，係咪？
- 29 徐滿柑先生：冇錯。因為我希望佢--我下面原來即係呢度已經有解釋。
- 30 杜淦堃資深大律師：再落。
- 31 徐滿柑先生：係，咁其實類似咁，之後我後面就已經話「你唔好咁流」，其實就係想佢--你
- 32 頭先會睇到佢燒之後就熄咗，咁我哋希望佢著到個火，然後佢又自己會熄得番，咁
- 33 我成個意思就係咁。
- 34 杜淦堃資深大律師：即係你嘅講法係咪你想佢影條片係燒耐啲？
- 35 徐滿柑先生：冇錯。
- 36 杜淦堃資深大律師：你如果再睇落去，我見到你有 send 多兩條片嘅。

- 1 徐滿柑先生：冇錯。
- 2 杜淦堃資深大律師：我哋有一--我諗我哋播埋另外一條片，可能會清楚啲你嘅講法。呢啲係
- 3 你自己搵㗎，係咪呀？
- 4 徐滿柑先生：係，都係上（English Spoken）嗰度搵。
- 5 （播放短片）
- 6 （短片播放完畢）
- 7 杜淦堃資深大律師：你 send 呢條片出嚟，你係想講咩嘢？
- 8 徐滿柑先生：就係話畀佢聽我哋用明火燒，咁佢可能真係會著，因為你持續有火燒佢，但係
- 9 佢一冇咗，佢就會即刻熄咗，就唔會蔓延上去，如果好似一張白紙你咪會成張燒
- 10 晒。
- 11 杜淦堃資深大律師：或者如果發泡膠呢個問題你解釋咗點解你咁講，我都帶你去睇咗一啲
- 12 當時嘅 WhatsApp，我諗我哋都唔花太多嘅時間去討論呢個問題，我咁講公唔公
- 13 道？當時好明顯你同埋其他居民都就呢一樣嘢有擔憂，宏業同埋鴻毅宏業就似乎佢
- 14 哋講法就係煙頭炳唔著嘅，而佢哋亦都同你講冇證書嘅，最後糾纏咗一輪，可能係
- 15 換咗另外一批嘅發泡膠，但係始終都係用發泡膠板嚟封，基於佢哋都唔肯換，而亦
- 16 都提供唔到其他方案，你哋都有再同佢哋糾纏，咁講啱唔啱？
- 17 徐滿柑先生：啱。
- 18 杜淦堃資深大律師：你有冇嘢想補充？
- 19 徐滿柑先生：我淨係想補充就係話畀我哋法團嗰個範圍裏面，我哋已經盡力爭取咗。咁同埋
- 20 基於即係可能係成個香港或者係個法制係有呢一個可以配合到幫我哋去爭取一啲要
- 21 求佢哋去換番畀我哋，咁我哋感覺係無奈囉。
- 22 杜淦堃資深大律師：我諗有好多居民理所當然就覺得鋪咗發泡膠係唔啱。
- 23 徐滿柑先生：係。
- 24 杜淦堃資深大律師：有啲人或者會覺得你哋冇幫佢哋盡力去爭取換一啲冇咁易燃嘅物料，我
- 25 都想等你回應一下呢個講法，你有冇嘢想補充？
- 26 徐滿柑先生：呢一方面其實即係我希望乘呢個機會講番，就係話本身我哋自己都係住緊嗰
- 27 度，我哋都擔心會唔會著火，即係唔係話我哋代唔代表居民，我哋自己本身都係，
- 28 咁所以我哋根本即係作為普通市民嗰個角度，就係覺得發泡膠係唔適合，所以我哋
- 29 一開始上任就已經去爭取呢樣嘢，咁無奈就係呢一個情形就好似頭先所講嘅，所有
- 30 係無論制度上、法例上都有一個可以阻止到佢哋去繼續使用呢樣嘢，再加埋好似尋
- 31 日嘅證供所講，其實業界係唔係都仲用緊呢樣嘢去做，其實都係一個普遍，變咗就
- 32 係我哋喺基於呢個條件底下，我哋根本法團係冇辦法去再爭取更多換到啲發泡膠-
- 33 -唔用發泡膠囉。
- 34 杜淦堃資深大律師：居民亦都有另外一個講法，就係話其實合約冇訂明用咩嘢物料封窗，係
- 35 咪？
- 36 徐滿柑先生：如果睇嗰份合約個面--即係咁多份就應該冇寫嘅。

1 杜淦堃資深大律師：所以法團係有空間要求承辦商用一啲更加安全嘅物料嘅，佢哋係咁講，
2 有居民係有啲咁嘅意見，你明白，係咪？

3 徐滿柑先生：唔。

4 杜淦堃資深大律師：而佢哋亦都有人覺得新法團或者你哋新嘅管委會係冇同居民講清楚，其
5 實承辦商有提議喺第二期轉用一啲其他物料嘅，即係佢哋似乎喺討論裏面係有講過
6 嘅，係咪？

7 徐滿柑先生：即係佢哋唔係話提議，最後都係由我哋去爭取返嚟嗰樣嘢，就唔係話佢哋提
8 議，如果我哋唔爭取，佢哋係八座都用晒嗰啲咁嘅發泡膠。

9 杜淦堃資深大律師：有提議過，當然你見到個對話係有探討過係用一啲中空板嘅，咁有啲居
10 民可能會覺得如果全部都用咗中空板可能會冇咁大問題，對於呢個指控，你點樣去
11 回應？

12 徐滿柑先生：以我哋當其時覺得--即係我哋理解嗰種，係因為我哋之前有討論過，就係話
13 2.5mm 嗰啲係半透明嘅中空板，就唔係我哋心目中可以--即係嗰個目的佢都唔係
14 嚟敷衍我哋，因為啲人易接受有光，但係我哋嘅目的係阻燃，都唔係回應緊我哋嘅
15 要求，所以我哋就有採納佢用呢啲 2.5mm 嘅中空板，因為佢透光，咁啲居民就會
16 覺得即係冇咁辛苦，因為韞成可能一年時間，咁佢哋覺得好辛苦，所以佢都好想用
17 一啲半透明，但係我哋個目的係主要淨係講緊嗰個阻燃性。

18 杜淦堃資深大律師：可唔可以咁講？你哋冇去研究過，如果真係我哋唔係講緊透光嗰啲中空
19 板，我哋講緊用嚟每五層都鋪一塊嗰啲中空板，打鑿緊嘅時候，似乎當時而家睇
20 番，就真係冇去詳細咁研究過，如果用咗嗰啲中空板而唔用發泡膠，呢個第一，就
21 會有保護窗門嘅效果，而似乎亦都有個講法就係用嗰啲中空板係比較阻燃嘅，似乎
22 就有呢個選項或者居民亦都有呢個選擇，咁講啱唔啱？

23 徐滿柑先生：係，因為佢哋唔接受。

24 杜淦堃資深大律師：因為邊個唔接受？

25 徐滿柑先生：宏業。

26 杜淦堃資深大律師：我諗我哋喺呢個題目上高都用咗相當嘅時間，你都覺得你有足夠嘅機會
27 去表述你嘅立場，係咪？

28 徐滿柑先生：足夠，多謝。

29 杜淦堃資深大律師：好，我跟住想同你講棚網嘅問題，你證人陳述書 62 段，你話上任之後
30 舊管委會已經完成咗棚架物料嘅審批，你啱啱做主席嘅時候，我想問下你，你有冇
31 了解過上任法團對於棚網阻燃有啲咩嘢決議或者有啲咩嘢嘅決定？

32 徐滿柑先生：我哋上任之前，其實佢棚網已經係批核咗嘅，亦都係聲稱係有一個標準係要
33 跟。

34 杜淦堃資深大律師：你知唔知道其實喺你上任之前幾個月，喺 2024 年 6 月 17 號工程會
35 議，鴻毅其實一早強調咗宏業需要遵從屋宇署《作業守則 APP-70》嘅阻燃要求提
36 供證書，呢個你後來知，係咪？

- 1 徐滿柑先生：係，知道。
- 2 杜淦堃資深大律師：你上任之後，你覺得呢方面嘅規定有冇被遵從？
- 3 徐滿柑先生：有嘅。
- 4 杜淦堃資深大律師：你上任嘅時候有冇要求過宏業提供嗰啲阻燃證書？
- 5 徐滿柑先生：有。
- 6 杜淦堃資深大律師：你嘅書面回覆畀我哋委員會曾經講過話你有嘅，我想問下呢個你係唔係
- 7 確認？
- 8 徐滿柑先生：係。
- 9 杜淦堃資深大律師：因為證據我哋見到 2024 年 10 月 28 號，即係你做咗個幾月之後，ICU
- 10 嚟巡查，你測試過個棚網嘅阻燃性嘅，你嘅證人供詞第 68 段，如果我哋睇番，你
- 11 話管委會當時就有嘍現場派人一齊去睇呢件事，係咪？
- 12 徐滿柑先生：係。
- 13 杜淦堃資深大律師：我都想畀機會你解釋一下，棚網似乎都係有啲居民提過嘅事情，你都有
- 14 關注。佢哋嚟測試嘅時候，你哋有冇機會一齊去探討呢件事，或者你哋有冇機會去
- 15 參加？
- 16 徐滿柑先生：我哋返工，所以我哋冇嘍現場，係。
- 17 杜淦堃資深大律師：我哋睇下 F4/1153，呢個係 2024 年--呢度睇 2024 年 10 月 28
- 18 號，如果我哋睇 10 點 48 分有個影片嘅，呢個係黎經理發出嚟嘅，係宏福 AL 黎經
- 19 理，係咪？你確定呢個就係佢發出嚟嘅訊息，係咪？
- 20 徐滿柑先生：係。
- 21 杜淦堃資深大律師：佢發咗條影片出嚟，佢然後咁講個嗶，佢話「獨立審查組隨機抽查棚網
- 22 阻燃。」呢個影片我哋第一日播過，唔再播，喺 A98 個度。
- 23 徐滿柑先生：係，唔。
- 24 杜淦堃資深大律師：但係喺 ICU 提供畀我哋嘅影片，我哋可開案陳詞你都喺度，似乎係有唔
- 25 同嘅，同黎經理拍出嚟嗰條片，個長度有唔同，所以見到嘅情況都唔同嘅，你知道
- 26 我講緊啲咩嘢，係咪？
- 27 徐滿柑先生：知道。
- 28 杜淦堃資深大律師：我講緊吹熄嗰一度。
- 29 徐滿柑先生：知道。
- 30 杜淦堃資深大律師：我想你確認一下，就係當時你知唔知道巡查時候，其實棚網係有超過十
- 31 秒都係燃燒而係要被吹熄，呢一樣嘢當時你哋管委會有冇人知道？
- 32 徐滿柑先生：完全冇人知道。
- 33 杜淦堃資深大律師：因為我喺 WhatsApp 群組裏面，你都幾緊張當時測試個情況，你之後有
- 34 問個嗶，1154 我哋見到，一路其實你有追問嘅，你話「佢哋會唔會出番報告畀我
- 35 哋定係我哋要自己寫報告？」之後你見到，「對我嚟講，我哋都要有簡單嘅紀錄，
- 36 費事日後有人問，check 咗啲咩嘢個結果」，然後你不停咁自己講嘅其實，結果

- 1 係可以阻燃係唔係合理。跟住你仲問「現在用緊嘅封窗物料是否可以用？」跟住我
2 哋就係見到候華建 send 出嚟嘅一啲應該係相嚟嘅，jpg，係咪？
- 3 徐滿柑先生：唔。
- 4 杜淦堃資深大律師：我想問下有你經過呢啲嘅查詢之後，有冇人畀任何嘅紀錄你，去記錄番
5 當時係唔係合格？
- 6 徐滿柑先生：呢一刻我唔記得。
- 7 杜淦堃資深大律師：我哋知道喺之後冇幾耐，因為舊年打咗好多次風，之後嗰年 7 月同 9 月
8 都有十號風球，咁換咗啲棚網嘅，我哋聽證會都講咗，好多都講咗，啲棚網明顯地
9 係淺色咗有啲居民話，同埋嗰個係比較容易見到室外嘅情況，因為好似應該係有咁
10 密，呢個你當時知唔知道呢個情況？
- 11 徐滿柑先生：肉眼睇到嘅，唔，知道。
- 12 杜淦堃資深大律師：我哋見到當時都有人講過，如果我哋睇 F4/1515，喺 4 點 45 分，江先
13 生，你見到之前都有講，你話「我只想 (English Spoken) 你哋出咗棚紙未？
14 確保棚網安全。」跟住有啲文件。然後 Jason Kong，江先生，「所有加埋棚架
15 及棚網都符合安全法例要求？」跟住你講「我就唔知法例點，包唔包網。」你見到
16 之後？
- 17 徐滿柑先生：唔。
- 18 杜淦堃資深大律師：喺呢度我想了解，其實當時你哋知唔知道棚網有冇法定嘅要求？
- 19 徐滿柑先生：有，一開頭咪講嗰個...
- 20 杜淦堃資深大律師：有個 APP 作業守則，我哋啱啱有幾耐之前講過，係咪？
- 21 徐滿柑先生：係，佢呢一句嘢意思係因為我唔係唔知法例，係成個棚網簽嗰張 Form 5 包唔
22 包棚網，因為佢嗰個-嗰個叫棚咩嘛，咁其實...
- 23 杜淦堃資深大律師：明白。我想你幫一幫我哋嘅，就係如果好多居民，而你都確認咗就係見
24 到打風之後換咗啲棚網，嗰個顏色同埋似乎嗰個密度都同之前有出入，你哋就呢一
25 方面有冇將呢啲意見或者呢啲擔憂反映畀承辦商聽？之後你哋有冇要求過佢做啲咩
26 嘢呢？除咗我哋見到呢啲你哋之間嘅對話之外。
- 27 徐滿柑先生：係，其實佢除咗顏色之外，因為打完風喺地下已經執咗啲碎片，咁我哋已經係
28 拎咗嗰啲碎片出嚟一掙就散咗，我哋就擔心佢嗰啲棚網根本係脆，我哋就係要求
29 佢，「你可唔可全部換晒佢？就唔係淨係換一忽一忽，咁所以我哋擔心除咗個阻燃
30 性有冇 cert.，合唔合標準之外，同埋我哋想個覆蓋範圍可唔可以全棟都換晒全新
31 嗰啲棚網，咁應該對話可能有講到。
- 32 杜淦堃資深大律師：之後江先生佢有去投訴嘅，係咪？
- 33 徐滿柑先生：係。
- 34 杜淦堃資深大律師：但係呢個就係佢做，唔係你做？
- 35 徐滿柑先生：冇錯。
- 36 杜淦堃資深大律師：呢個我可以問佢？

- 1 徐滿柑先生：可以問番佢，因為我哋擔心佢換一忽唔換一忽，其他都脆，咁所以我哋就要逼
2 佢去...
- 3 杜淦堃資深大律師：但係到之後嗰三個月都逼唔到，係咪？
- 4 徐滿柑先生：冇錯。
- 5 杜淦堃資深大律師：就棚網你仲有冇嘢想同我哋補充？即係你哋有冇做過啲乜嘢其他嘅？
- 6 徐滿柑先生：我淨係想表達就係因為佢哋有換到一啲棚網，去換咗，如果佢好似最後用一啲
7 係唔係叫做魚目混珠咁嘅手法去做一個咁樣嘅情形底下，我哋只能夠即係覺得好無
8 奈，即係原來嗰個監管制度做唔到可以保障到呢啲魚目混珠嘅問題。
- 9 杜淦堃資深大律師：棚網我哋講完之後，我想同你講另外一個你有牽涉--有參與過嘅問題。
10 嗰個消防水缸嘅維修同埋系統個關閉問題。
- 11 徐滿柑先生：唔。
- 12 杜淦堃資深大律師：我想理解其實消防水缸工程嗰個細節同埋當時你哋嗰個參與度，我哋睇
13 番大維修工程合約嗰個價目表，如果我哋去 F1 睇 101，你睇 6.2(a) 項，我理解
14 就係個合約內容係舊法團同佢哋傾，你只係喺你換咗屆之後你先去睇呢啲嘅內容。
- 15 徐滿柑先生：係。
- 16 杜淦堃資深大律師：但係你有詳細留意過合約嘅條款，係咪？呢啲做啲咩嘢工程，做啲咩嘢
17 工程。
- 18 徐滿柑先生：有 (English Spoken) 晒，你話係唔係記得晒就未必得。
- 19 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇第 6 項，2(a) 嘅第 6 見唔見到下低？呢度講咗，呢個水缸
20 工程試水之後，就批上一啲膠漿同埋混合英泥，所有水缸都要轉咗做白階磚，如涉
21 及飲用水食嘅水缸就要用啲無毒嘅磚料，要加無毒證明。你見到呢個係當時嘅要
22 求，係咪？
- 23 徐滿柑先生：唔。
- 24 杜淦堃資深大律師：你都知道嘅，你有研究過呢個內容嘅，係咪？
- 25 徐滿柑先生：唔。
- 26 杜淦堃資深大律師：如果你睇番第 79 頁，其實合約內容條款嘅第 13 條，你落啲會睇到個水
27 缸，見到臨時水缸供應下低嘅幾項，唔係，上高，上高，係。其實似乎合約嘅內容
28 就係話所有水缸都換嘅，同意嘛？呢個都係你嘅理解，係咪？
- 29 徐滿柑先生：係。
- 30 杜淦堃資深大律師：仲有亦都講過就係話，你見到睇番 6.2(a) 項，101 頁，BQ018 呢
31 度，你亦都有講過話要做個臨時水缸，你睇到頭先，係咪？如果你睇 101 頁，亦都
32 講過話喺 F1 嘅 6.2(2) 項，基本上個要求係長條修補水缸嘅石屎結構，跟住(4)
33 嗰度，就係話要重新鋪過啲防水，我哋見到鋪磚，你知道係要做呢啲工程，係咪？
- 34 徐滿柑先生：有，有啲相嘅。
- 35 杜淦堃資深大律師：你睇咗呢啲條款，你都知道當時嗰個諗法，就係話有個臨時水缸，但係
36 將個臨時水缸拆走之後，會用個消防水缸變成臨時食水缸嘅，呢個同你嘅理解係唔

1 係一樣？

2 徐滿柑先生：一樣。

3 杜淦堃資深大律師：我想問下你，因為有一個大家關注嘅地方，就係點解會用咗個消防缸嚟
4 做臨時食水缸？因為第一，我哋知道其實有提過用一啲臨時嘅水缸，亦都有人講過
5 其實係可以用一啲纖維或者膠嘅物料做一個臨時水缸，當時個做法如果要用個消防
6 缸嚟做臨時水缸，又要鋪磚，要確保啲食水嘅乾淨，照計消防水缸係有需要鋪磚嚟
7 嘛？

8 徐滿柑先生：呢個我唔清楚。

9 杜淦堃資深大律師：當時你哋都有考慮過呢一點，係咪？

10 徐滿柑先生：冇考慮到。

11 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，當時其實法團係冇關注過呢一項工程係唔係應該做同埋
12 合唔合理嘅，你嘅記憶係唔係咁？

13 徐滿柑先生：又唔可以話冇關注，即係我哋當初係諗唔到有冇呢個唔合理性，唔可以話唔關
14 注嘅。

15 杜淦堃資深大律師：因為你哋曾經--如果公道啲咁講，你哋曾經考慮過剔除啲有需要嘅項
16 目，...

17 徐滿柑先生：冇錯。

18 杜淦堃資深大律師：...呢個好明顯就係你哋新嘅管委會上咗場之後，你哋覺得有需要去慳
19 啲錢幫大家，...

20 徐滿柑先生：係。

21 杜淦堃資深大律師：...亦都避免就係有啲唔係一定要做嘅就唔好做。

22 徐滿柑先生：係。

23 杜淦堃資深大律師：我就係想問下你有冇研究過喺呢個條款上高，其實係唔係都係可以慳
24 番，點解要做呢個工程，呢個係唔係一個無謂嘅工程呢？

25 徐滿柑先生：呢一刻問我，我答唔到就係話佢係唔係屬於非必要工程之一。

26 杜淦堃資深大律師：因為你哋同宏業同埋鴻毅開會嘅時候，我哋見到 2024 年 11 月有討論
27 過係唔係拆除個別項目嘅，就呢啲工作你有冇份參與？

28 徐滿柑先生：有。

29 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇番 H1-3/6033 頁，我哋見到有個會議紀錄嘅，呢度有探討
30 過，出席者或法團，呢個包唔包括你自己？記唔記得？我知道好多個會。

31 徐滿柑先生：唔好意思，我唔係好記得。

32 杜淦堃資深大律師：如果睇番個紀錄，如果 6035 個度，呢度有講過，有啲文件睇到話要拆
33 除啲咩嘢，我相信你睇過嘅，係咪？

34 徐滿柑先生：係，係，係。

35 杜淦堃資深大律師：我哋留意到頭先水缸嗰個鋪磚工程，嗰個 6.2(a) 項有喺度列出嚟嘅，
36 或者可唔可以咁講，即係似乎你哋想去刪減一啲工程嘅時候，就有考慮到嗰一項？

1 徐滿柑先生：係，冇考慮過。

2 杜淦堃資深大律師：我想問你有個爭議，就係有冇漏水根本上個水缸需唔需要做，呢一樣嘢
3 你哋有冇探討過？

4 徐滿柑先生：當其時冇探討過，因為冇意識到係佢唔係非必要。

5 杜淦堃資深大律師：咁去 6034。我哋睇番 6034 呢個紀錄，你見到有關天台儲水缸，有討
6 論宏業最後話淨係做消防缸，再整鹹水缸，跟住淡水缸，屆時會借用消防缸嘅，所
7 以當時其實應該係有關注過或者有討論過借用個消防缸呢個問題，係咪？

8 徐滿柑先生：係。

9 杜淦堃資深大律師：如果個合約裏面提過要做臨時食水缸，但係後來似乎個做法就用個消防
10 缸嚟做替代品，似乎如果呢一度有關注過相關嘅合約條款，就會有個疑問，就係點
11 解唔係佢哋提供一個臨時嘅食水缸，點解我哋要做呢個工程。咁當然我明白當時有
12 好多個項目要去睇，但係我諗呢一個你嘅講法，會唔會就係而家睇番可能係有啲問
13 題，但係當時似乎冇考慮過？

14 徐滿柑先生：冇錯。

15 杜淦堃資深大律師：我哋後來知道 2025 年 3 月有特別嘅業主大會就投票拆除咗一啲非必要
16 嘅項目。

17 徐滿柑先生：唔。

18 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇番 G1-2/1525 個紀錄，喺拆除啲咩嘢工程嗰度，似乎有提
19 過係拆除呢個食水缸辦工程，你去到 2A，落，我哋見到有投過票有呢個結果，你可
20 唔可以即係就呢一個項目同埋呢個討論解釋一下？

21 徐滿柑先生：係，如果呢個食水缸嗰個水辦點解佢哋認同係可以去剔除，係因為我哋仲有另
22 外一個叫做咩嘢--呢個叫咩嘢資助 2.0，係嗰個屬於安全計劃資助，咁佢會--本身
23 嗰個計劃就係政府有一啲資助嘅，咁亦都包括埋嗰個驗水嗰個項目喺裏面，咁變呢
24 樣重複，我哋就要求佢刪減番。

25 杜淦堃資深大律師：明白。即係呢個係完全係因為處理食水缸嘅問題，所以就係刪減，但係
26 與此同時，當時就有諗過個消防缸個工程個必要性？

27 徐滿柑先生：係。

28 杜淦堃資深大律師：主席，我諗我可以基於佢嘅答案，我諗可以刪減一系列嘅問題，我考慮
29 一下可唔可以快啲完成，不如呢個時間我哋早少少午飯。

30 陸啟康法官：我想問--今次我諗有其他人想問嘅，係咪？我諗其他居民或者代表。

31 李律仁資深大律師：唔會好長。

32 陸啟康法官：唔會好長。其他都唔會？Okay。

33 孫靖乾資深大律師：我哋可能有兩至三條嘅問題。

34 陸啟康法官：咁我哋 2 點 15 分返嚟。

35

36 12 時 47 分聆訊押後

1 14 時 15 分聆訊恢復

2

3 陸啟康法官：請繼續。

4 杜淦堃資深大律師：徐先生，就你同宏業討論有啲咩嘢項目可以刪改，有啲咩嘢項目要繼
5 續，有一個係琴日有位證人提到，我想睇幫一幫我哋，如果我哋去 H1-3/6035
6 頁，呢份我哋較早之前睇過嘅呢個合併討論部分，你見到呢度係講緊有啲咩項目可
7 以唔做嘅，我哋都知道你有份參與，呢份文件係咪你做嘍？定係...

8 徐滿柑先生：幾位委員同埋一啲居民一齊諗出嚟嘅。

9 杜淦堃資深大律師：係，即係你--但係你有份睇過喇當時？

10 徐滿柑先生：有份，係。

11 杜淦堃資深大律師：我想睇番最頂嗰項，你見到有個行人路蓋頂竹 vs 鐵皮呢個問題，琴日
12 聽證會有居民都留意到，其實本來就係話個工程係包一啲金屬嘅通道嗰個頂嘅，因
13 為就話驚有啲硬物會跌落嚟，影響到啲居民。

14 徐滿柑先生：係，唔，唔。

15 杜淦堃資深大律師：但係後來又話冇做過。我哋見到呢度似乎個紀錄就咁話「法團
16 (English Spoken) 24 萬」，究竟發生咩嘢事？我哋想知道第一，究竟當時有
17 冇做過一啲鐵嘅頂嘅通道嘅呢？

18 徐滿柑先生：鐵頂通道，冇。

19 杜淦堃資深大律師：冇，咁係咪後來傾咗唔做，唔畀錢佢吖，定係其實佢自己有做呢？

20 徐滿柑先生：我唔係太記得嗰個，就住呢一點嗰個溝通，我唔係好記得。

21 杜淦堃資深大律師：明白，咁呢個我諗你幫唔到我哋。另外一樣嘢我想問下，就係同你有啲
22 切身關係，因為你做咗主席之後呢，好明顯地睇你頭先嗰個投訴，就係你有投訴黃
23 碧嬌議員去攞啲授權票，我哋今朝見到。

24 徐滿柑先生：唔。

25 杜淦堃資深大律師：之後，你哋當選咗之後，可唔可以咁講呢？你哋新嘅管委會同佢跟舊管
26 委會比，你哋同佢個關係有咁密切似乎，係咪？

27 徐滿柑先生：同黃碧嬌議員有咁密切。

28 杜淦堃資深大律師：係嘞，有冇人畀你當選之後同你講過話都叫番啲區議員嚟幫手，或者叫
29 番佢哋參與？

30 徐滿柑先生：冇特別有人叫囉，係嘞，咁睇下係啲咩嘢，即係如果幫居民嘅，我哋梗係無任
31 歡迎。

32 杜淦堃資深大律師：點解我咁問你呢？如果我哋睇番黃女士畀我哋嘅一啲資料，喺文件夾
33 v/365 頁，v/365，我哋見到有啲 WhatsApp 嘅群組，係有啲宏福苑嘅居民或者
34 有啲前嘅法團嘅委員同埋黃女士，仲有鄧國權都有份嘅，好明顯地呢度就你有份嚟
35 嘞，因為後面有啲紀錄呢似乎都係對你唔滿意嘅。但係你可能都未睇過嘅。但係我
36 都想--唔係，你應該係一定未睇過，如果我哋去睇下 365 嘅底部，似乎有啲聲音

1 就係話，我哋見到 12:11 分，有個宏福苑嘅黃生法團問題，「另外我發覺最近幾
2 次管委會會議都有區議員出席，雖然不是必須，但新上任管委會有經驗，更應邀請
3 有經驗嘅人士出席會議坐鎮」，我想問一問你嘅就係首先，你哋做咗管委會之後初
4 期係咪開會有叫佢哋嚟出席，所以先有啲咁嘅聲音呢？定係你有咁嘅記憶？

5 徐滿柑先生：我有印象要叫區議員過嚟開全委會嘞。

6 杜淦堃資深大律師：係咪呀？咁想問下你另外一樣嘢，據你嘅理解，咁之前，你哋未當選之
7 前，佢哋係咪會嚟開管委員嘅呢區議員？

8 徐滿柑先生：好似係有嘅，即係前任嘅法團。

9 杜淦堃資深大律師：咁我想問你另外一樣，或者我睇埋之後幾項先喇，我哋見到呢度有講
10 喇，可以提--你見到 Peggy Wong 即係黃碧嬌女士，佢話「可以提管理公司發函
11 畀我或者梅少峰區議員，我哋兩人必會有一位出席」。鄧國權就話「有人喜歡跨區
12 的」，咁宏福苑有位黃生就話「佢有所謂，淨係想有經驗人坐鎮，有一個人知名度
13 嘅人士出席會議。」你見到黃女士跟住講，又話有啲街坊就話想叫佢繼續幫。如果
14 我哋睇下一頁呢，佢話「如果業戶聯署呢？」黃生就話「太大陣仗」。跟住有提到
15 係「咪要叫佢恒常出席？」，咁佢就話「咁就唔好嘞？」我想問你嘅問題其實係咁
16 嘅，喺你哋做咗管委會之後，第一，有冇人叫你哋畀番佢哋參與或者叫佢哋出席？

17 徐滿柑先生：我有聽過。

18 杜淦堃資深大律師：冇聽過，就一啲居民大會，一啲 AGM、EGM，似乎係你哋主動邀請佢哋
19 出席嘅，係咪呀？

20 徐滿柑先生：係行常慣例咁邀請嘅。

21 杜淦堃資深大律師：係咪呀？即係每一次其實個慣例就係嗰啲大會就邀請區議員嚟嘅？

22 徐滿柑先生：冇錯。

23 杜淦堃資深大律師：我都見到 328 頁，我哋見到有一個你簽或者有你個--以你嘅名義發出
24 嘅邀請，就係畀黃議員就叫佢嚟開周年大會嘅，呢個就有嘅？

25 徐滿柑先生：唔，唔。

26 杜淦堃資深大律師：除咗咁，你做主席嘅期間，佢有冇自己搵你或者就大維修嘅事情同你交
27 涉呀？

28 徐滿柑先生：冇。

29 杜淦堃資深大律師：你知唔知道點解如果佢又咁關心啲居民，又對大維修咁關注，佢點解唔
30 同你直接接洽呀？

31 徐滿柑先生：真係唔太清楚嘞，我哋當選嗰陣時，我哋好禮貌咁樣，我哋有阿副主席去同佢
32 聯繫過，但係冇回覆囉。

33 杜淦堃資深大律師：唔，明白。

34 徐滿柑先生：唔。

35 杜淦堃資深大律師：好嘞，我想跟住去睇另外一啲嘅問題，我哋喺呢個聽證會你都知道討論
36 過生口嘅問題喇。

1 徐滿柑先生：唔。

2 杜淦堃資深大律師：我哋而家見到嘅證據其實都好清楚，似乎就係每五層開咗一個，呢個你
3 哋住喺嗰度嘅居民你一定知嚟喇？

4 徐滿柑先生：唔。

5 杜淦堃資深大律師：可唔可以咁講呢？當時你哋冇留意呢一樣嘢係會構成一個風險，係咪？

6 徐滿柑先生：風險就有諗到係關於嗰個--應該咁講，佢哋決定咗之後，我哋都唔知道係有一
7 呢個關於棚火嘅風險。

8 杜淦堃資深大律師：但係有住戶係想了解點解要咁做似乎？我見到，想問一問你當時嗰個情
9 況係點，如果我哋去 F1/1178 頁，sorry，唔係 F1，sorry，應該係 F4 嚟嘅，
10 嗰個 WhatsApp 嚟嘅。係嘞，你睇番 11 點 37 分，有位叫做--名叫（English
11 Spoken）「我今早收到業戶嘅查詢，說後樓梯部分窗戶被拆了，換成了開關門，
12 佢哋响管理處查詢，發覺多座都有呢個情況，業戶想了解是否有必要」。你見到早
13 期其實都有呢啲討論，係咪呀？第一，呢個邊個嚟嘅，你知唔知？

14 徐滿柑先生：我哋馮委員，馮靜欣委員。

15 杜淦堃資深大律師：即係佢係其中一位委員嚟嘅？

16 徐滿柑先生：唔。

17 杜淦堃資深大律師：跟住宏業呢，同一頁下低少少，箭嘴呢度嘞，「...（聽不清）畀工人
18 進出棚架工作，因不可能要工人每日爬三十層樓出去工作，所以就每隔五層有一個
19 開口，之前宏業已經向法團申請咗」，（English Spoken）係鴻毅嘅--即係係
20 個顧問咁講嘅？

21 徐滿柑先生：冇錯。

22 杜淦堃資深大律師：就呢一個問題，我明白當時你哋可能有人話你知係一個問題，你哋新法
23 團上任之後，可唔可以咁講？似乎冇關注，或者冇再--即係雖然有人問呢件事，有
24 冇查番係咪同舊法團有冇討論過？

25 徐滿柑先生：有冇討論過，我唔記得咗係咪要（English Spoken）係咪前法團，但係我
26 哋一定有關注嗰啲生口嗰個問題嘅，但係佢哋回覆，即係好似正如呢度講，同埋工
27 程嗰個--工程會議嗰陣時，我哋都會講，咁佢哋覆番就話即係呢一個生口，除咗頭
28 先呢度所寫就話可能要由上面落到嚟下面或者由下面上去係即係都幾唔可能喇，同
29 埋佢哋話呢個亦都係一個慣常嘅做法，所以我哋都無可奈何都要只可以接受囉，
30 唔。

31 杜淦堃資深大律師：當然你都只可以依賴佢...

32 徐滿柑先生：顧問嘅決定，係嘞。

33 杜淦堃資深大律師：好嘞，跟住我哋想探討一個其實都比較多證據嘅問題，我唔需要同你去
34 再探討係咪真係有工人食煙，似乎有好多居民都講過有。反而我想你探討嘅就係因
35 為入你係管委會主席，我想探討下你哋做過啲咩嘢跟進同埋你哋遇到嗰個問題係
36 點，因為我見到 WhatsApp 裏面你都有表態嘅，如果我哋睇番 F4/1041，我哋喺

1 11 點 14 分，我哋會見到有位 Karina，佢就話呢度講到第 5 行，係嘞，「在棚上
2 食煙，宏業表明，宏業明確地命令工人只能在指定地方食煙，如有發現犯錯會處
3 分。」據你嘅理解，當時呢個係你哋同宏業有表達過呢個問題？

4 徐滿柑先生：絕對有。

5 杜淦堃資深大律師：絕對有，而需要表達呢個問題就係我相信係都有幾多居民投訴，係咪？

6 徐滿柑先生：冇錯。

7 杜淦堃資深大律師：喺發生咗咩嘢事上高，你哋投訴完之後，佢哋同你講會處分，但係個問
8 題都繼續出現，你法團做咗啲咩嘢呢？

9 徐滿柑先生：其實我哋一上場我哋已經同佢講話有關於嗰啲叫做吸煙嘅投訴，或者係加埋仲
10 有其他嗰啲可能安全帶嗰啲，我諗你哋都聽過。然後我哋就喺嗰個--加埋喺我哋嗰
11 啲五方會議嗰啲地方我哋都已經有投訴過關於嗰啲吸煙嘅地方，咁最初佢哋就係話
12 會劃一個區域畀佢哋去指定吸煙，咁後來咁佢哋仲有食煙嘞，咁而且因為有--最困
13 難嘅地方就係佢哋有陣時工人喺棚上面食煙，我哋捉唔到佢，我哋只能夠就話叫佢
14 有任何相片就交界我哋，我就即刻轉發出去畀佢哋宏業去跟進。如果咁佢哋都贊成
15 咗就話如果嗰個工人搵到係佢哋嘅工人，佢哋就會直情去 (English Spoken)
16 我哋叫做，即係黑名單，唔可以再喺我哋宏福苑度再返工，係。

17 杜淦堃資深大律師：我哋頭先睇呢個訊息係 9 月喇，2024 年，其實如果你睇番 1269 頁，
18 其實過咗好多個月，到 2025 年嘅 2 月我哋講緊，我哋見到其實，如果睇 25 號嘅
19 晏晝四點幾、五點嘅時候，其實都仲係講緊食煙嘅，即係講咗咁耐，你見到呢嘢有
20 位 (English Spoken) 話「成屋都係煙味」，跟住 (English Spoken) 就
21 話「宏業何生，麻煩你今個星期工程會議提供一個監控方案」。跟住 4 點 58 分
22 (English Spoken) 就話「有咩嘢罰款機制？」而之後阿江生都係話佢諗冇人
23 執行。我哋見到同一頁 5 點 02 分你就出現，你就話「星期六委員會講明要交代點
24 管理或跟進工人食煙及安全問題，麻煩顧問和宏業幫幫手，我哋點樣落 (English
25 Spoken)，等我好交代」。即係其實你都叫佢哋處理喇。跟住 5 點 06 分，我就
26 見到你再講，呢個柑仔即係你喇。

27 徐滿柑先生：唔。

28 杜淦堃資深大律師：你咁講嘞，「舉報責任不在我方，而監督方管理，即係僱主貴公司，有
29 理由要居民承擔可能畀人報復嘅心理包袱，不是話佢哋工人會咁做，但只係阻止唔
30 到佢哋咁諗」，你話「等於你去茶餐廳，你都唔會罵鬧啲侍應，費事凍檸水...」
31 係囉，即係你講咗話...

32 徐滿柑先生：唔好意思，係，對唔住，係，即係好貼地咁講。

33 杜淦堃資深大律師：即係你擔心會受報復喇，係咪？

34 徐滿柑先生：係，係，冇錯。

35 杜淦堃資深大律師：咁但係冇辦法，你不停咁講，佢又不停咁樣樣去唔處理呢件事。即係可
36 唔可以話其實你有你哋講，佢又冇處理，但係都冇人跟進？

1 徐滿柑先生：我哋感覺係咁樣。

2 杜淦堃資深大律師：我哋去到 1285 頁，到下一個月呢，我哋見到 12 點 17 分你都有啲牢
3 騷嚟嘞，你話「我認我係一個廢主席，以下我個人嘅睇法，不代表任何人。」跟住
4 你都講出一啲意見嘅。

5 徐滿柑先生：唔。

6 杜淦堃資深大律師：你話「我個人真係唔係想搞到炒啲師傅，尤其是專業嘅，專做有手工嘅
7 師傅，有料、有心機嘅人難求，了解工程界食煙係常態，所以你懇請宏業苦口婆
8 心，用你哋嘅方法調教師傅到唔好再喺工作時間食煙嘞」。

9 徐滿柑先生：唔。

10 杜淦堃資深大律師：你話「唔係同情大家，打份工搵食，但係其實好工夫嘅師傅就幫到屋
11 苑」。我可唔可以咁講，你都係用一啲勸喻嘅方法咁做，但係你哋有你哋勸，佢哋
12 有佢哋唔理你，好多個月都係咁，我想問你哋有冇採取一啲進一步嘅行動？

13 徐滿柑先生：其實我哋--你會睇到喇，我哋由開始到而家都不停會收到啲食煙嘅投訴，我哋
14 希望佢哋會採取一啲罰則去主動去停止佢食煙，咁我相信即係大家都會睇到，其實
15 食煙可能真係唔知點解啲工人真係唔可以，即係忍唔到去食煙喇喺個工地嗰度。咁
16 硬唔得，我又試下軟得唔得，即係你都會見到，即係話可唔可以 briefing 下，即
17 係由佢哋再同啲師傅再 briefing 一下，軟硬都唔得，其實我哋作為法團，我哋又
18 唔能夠去廿四小時派人人釘人，咁我哋係見一次就同佢講一次，根本佢哋啲工人都
19 仲係冥頑不靈，其實一開頭去到我諗中途，其實我哋都已經係去到可能有啲 hold
20 payment 呀，即係 hold 住啲 payment 同佢講「喂，你嗰嘅工人食煙或者嗰啲
21 (English Spoken) 有問題啲啲」，其實我哋都會用到 hold payment 去
22 hold 住佢哋，唔去發放啲錢，要佢哋保證一啲承諾，咁佢哋就話，譬如我哋邀請
23 埋侯生啲啲，即係宏業嘅老闆落到嚟佢承諾話佢哋會加強執行呀咁樣去做，咁即係
24 我哋無奈喇，即係如果做到咁，佢哋都仲係有工人食煙嘅，咁即係變咗係我哋見一
25 次就繼續去話一次囉。

26 杜淦堃資深大律師：我想話見到你哋有不停咁叫宏業處理。

27 徐滿柑先生：係。

28 杜淦堃資深大律師：但係其實仲有另外一個人有責任，係咪？鴻毅去咗邊？

29 徐滿柑先生：當然，我哋講就係直接係同宏業講，其實喺開會裏面，我哋係督促住過鴻毅係
30 叫佢去監察呢樣嘢，因為其實呢個成個工程嗰個角色就係話鴻毅顧問本身就係去管
31 理晒成個項目，咁所以其實我哋好多時話佢唔聽啲時，即係不論係投訴係食煙之
32 類，其他我哋都係會同顧問番話「你哋係有責任去管理番宏業出嚟嘅譬如食煙或者
33 係其他所有嘅嘢都係咁樣。」

34 杜淦堃資深大律師：咁換句話講，即係基本上除咗勸之外就有嘢發生過？

35 徐滿柑先生：又唔可以咁講嘅，即係我總之--我哋唔係勸，係一個斥責嚟，根本唔可以喺任
36 何工地食煙呢個就一定嚟喇。

1 杜淦堃資深大律師：可唔可以咁講呢？即係亦都要對你哋公平，就居民嘅投訴，你哋係有溝
2 通嘅，但係只不過係到最靚個效果似乎都唔係好理想，因為我哋見到嗰啲投訴似乎
3 一路都有？

4 徐滿柑先生：係，唔。

5 杜淦堃資深大律師：想同你探討另外一個相關嘅問題，因為我哋見到好多人投訴嘅垃圾堆
6 積，尤其是有啲證據顯示懷疑起火個位置嗰啲光井位，其實都畀啲工人用左嚟做--
7 可能做休息喇，佢上落會出入。我哋係大維修個 WhatsApp group 度睇到，喺
8 1126 頁，F4 嘅，9 點 21 分我哋見到話「宏志 1 樓天井位街坊反映經常好多垃
9 圾，沒有清理過，現時天氣乾燥有隱患，請你跟進。」呢個阿森係委員定係？

10 徐滿柑先生：委員。

11 杜淦堃資深大律師：委員嚟嘅，佢就係話宏志係咁喇，據你個理解，呢個情況嗰啲天井位堆
12 積垃圾應該唔係淨係宏志，係咪？

13 徐滿柑先生：冇特定，不過只係今之呢個係，冇特定嘅。

14 杜淦堃資深大律師：但係你「冇特定」嘅意思即係第二啲天井係咪都有出現過呢個情況？

15 徐滿柑先生：係，都會有。

16 杜淦堃資深大律師：據你個理解，其實嗰個天井位啲工人係用嚟做乜嘢？因為又似乎啲居民
17 或者管理公司有少少唔同嘅講法，你有冇見過啲師傅喺嗰度聚集或者嗰度用嚟休
18 息？

19 徐滿柑先生：我有見過，但係我唔--我覺得唔應該係咁。

20 杜淦堃資深大律師：我想問你就係似乎就搭咗條梯畀嗰啲師傅由地下爬上嗰個天井嘅，用竹
21 嚟搭嘅，係咪咁呀，有冇留意到？

22 徐滿柑先生：冇留意過。

23 杜淦堃資深大律師：咁但係對於多垃圾，呢個係一個隱患，呢個你可以確認喇？

24 徐滿柑先生：係。

25 杜淦堃資深大律師：唔。佢哋之後啲 WhatsApp 有個講法，就係話如果你睇番 11 點 46
26 分，就話每星期--黎經理就話「搭棚前每星期都會清潔，而家可唔可以夾下每月最
27 少清一次？」，跟住何生話「可以」，咁黎經理話「每個月清一次太少，1 樓居民
28 唔會接受嘅。」跟住就話「傾過，宏業師傅每個星期五或六安排工人掃一次」。事
29 實上呢個位多垃圾嘅情況都係持續發生嘅，可唔可以咁講？

30 徐滿柑先生：可以。

31 杜淦堃資深大律師：據你理解都係咁喇？

32 徐滿柑先生：係。

33 杜淦堃資深大律師：因為到火警之後，我哋睇番嗰個天井位，消防處掘番，喺瓦礫裏面掘番
34 出嚟都見到仲係有好多垃圾嘅。

35 徐滿柑先生：係。

36 杜淦堃資深大律師：亦都有人投訴過話即係唔係好清潔，如果去 1139。落底，即係有人話

1 「似乎有師傅喺宏泰閣個天井嗰度小便，有嚴重衛生嘅問題」。跟住佢哋話「了
2 解，係咪着住工衣？」我諗個問題就係呢，似乎就係有工人喺嗰度聚集嘅，呢個你
3 都係同意嘅，係咪？

4 徐滿柑先生：同意。

5 杜淦堃資深大律師：呢個可唔可以咁講呢？我哋見到一路都有投訴，但係亦都話有清潔，但
6 係似乎嗰個位污糟或者多雜物，有垃圾係一個一路都行常會發生嘅問題？

7 徐滿柑先生：係。

8 杜淦堃資深大律師：亦都有乜解決嘅--到最靚都唔係有啲咩嘢方案係完全解決到，係咪呀？

9 徐滿柑先生：冇錯，冇錯。

10 杜淦堃資深大律師：我諗要對你公道啲。

11 徐滿柑先生：唔。

12 杜淦堃資深大律師：雖然你哋做新管委會其中一個原因就是覺得大維修工程有問題，我相信
13 你都會同意就係你唔話一嚟到你就可以踢走宏業同鴻毅嘅？

14 徐滿柑先生：絕對冇可能喇。

15 杜淦堃資深大律師：因為簽咗合約，係咪？

16 徐滿柑先生：係呀，冇錯。

17 杜淦堃資深大律師：雖然你對佢哋有啲地方都唔係好滿意，但係咁講合唔合理呢？其實我相
18 信喺好大嘅程度上，你哋都係要依靠佢哋去完成個工作喇，同埋依靠鴻毅去監督宏
19 業，係咪？

20 徐滿柑先生：係，冇錯。

21 杜淦堃資深大律師：你--我而家講緊係大火之前，你自己覺得你對顧問同埋對承建商，你對
22 佢哋嘅工作，你感覺係滿意定唔滿意？

23 徐滿柑先生：工作上嗰個--呢個個人，唔代表成個小組，工作上嗰個做嘢，確實係有一個工
24 程上嘅進展嘅，即係可能係佢真係履行緊會打鑿，之後一步一步嚟。但係喺嗰啲安
25 全、消防或者係有啲我哋爭取緊嗰啲嘢，佢--尤其是嗰啲即係我哋要嗰個叫顧問嘅
26 角色去監督住佢嗰個層面做得唔好。咁頭先我相信大家都睇到，我哋有咁多咁多次
27 嘅投訴，佢哋都唔能夠一個好合適嘅處理手法可以幫到我哋去做。再加埋其實頭先
28 我都--可能補充番就係，關於譬如嗰個叫做吸煙嘅問題，咁你都睇到，就算再加埋
29 政府過嚟去巡查，都係有一個可以管束到嘅情形底下，所以我覺得如果嗰個即係宏
30 業喺--同埋呢個顧問嗰個角色做，喺個管理上就呢方面就做得唔好。

31 杜淦堃資深大律師：我哋見到喺 WhatsApp 度不停都係宏業嘅何生喺度覆你哋嘅，似乎。

32 徐滿柑先生：唔，唔。

33 杜淦堃資深大律師：你有冇見過吳耀？

34 徐滿柑先生：未見--冇--唔喺呢個 group 嘍，好似應該，係咪？

35 杜淦堃資深大律師：唔喺個 group 度，你有冇見過佢，同佢開過會？

36 徐滿柑先生：冇。

1 杜淦堃資深大律師：咁你有冇懷疑過話「鴻毅個代表去咗邊？我想見下佢，同佢傾下點監督
2 宏業嗰」，有冇做過呢樣嘢？

3 徐滿柑先生：當其時冇諗過呢度。

4 杜淦堃資深大律師：總之就係據於你嘅記憶，就係似乎佢哋冇參與，如果係咁講？

5 徐滿柑先生：係。

6 杜淦堃資深大律師：好，我亦都想對你公平起見，都畀你講一講有啲對你哋新管委會嘅投訴
7 或者不滿嘅，因為好--你哋似乎都有你哋嘅講法。我哋見到有人投訴有關外牆石屎
8 同埋冷氣機台修葺嘅事情，你都喺你嘅供詞度有解過嘅。首先，我畀你睇睇嗰個投
9 訴，2025 年 1 月 7 號，喺 G1-1/858 頁。你見到呢個--再落啲，再落，係，上
10 番少少。

11 你見到第（4）嗰度，「法團各位委員作為屋苑業主嘅代表，理應開誠布公咁樣
12 以上述嘅事件向業主交代，上述嘅事件因鴻毅表示將涉及後加工程費，令業主感到
13 非常困擾。鴻毅嘅信件由 11 月 7 號張貼至今，事件足以令業主們擔憂及議論紛
14 紛，為何這兩個月時間，法團未有做任何嘅交代」。佢哋唔高興嘅事件佢喺上高都
15 列咗一系列出嚟，其中有一啲係發現外牆有啲危險嘅情況出現，又譬如話石屎嗰個
16 窗簾或者石屎冷氣機台嘅危險嘅，有啲工程安全嘅問題嘅。

17 咁佢哋話基本上係你哋冇去處理嘅，危險問題係一件事，另外，就係我諗佢哋
18 亦都有個擔憂就係話，係咪要畀多啲錢，因為永遠都係你知道有一個問題，就係似
19 乎後加工程，承建商就可以收多啲錢。

20 所以佢哋叫--希望你見到第（4）嘅最底嗰度，似乎就講到話你哋係有所隱瞞
21 嘅。或者你都聽到琴日有居民都講話，即係你最初就積極，跟住之後就搵你唔到，
22 呢啲指控我都想你--畀個機會你講講，因為可能亦都未必對你最公平，如果有事實
23 基礎咁去作一個推論。

24 徐滿柑先生：好，多謝。我分兩邊去講，好唔好？我先答咗呢一個關於窗楣嗰個先，好唔
25 好？咁窗楣，佢窗楣石屎嗰個，其實以我印象記得，就係佢 10 月尾嗰陣時，宏業
26 做嗰個打鑿工程裏面就發現有一啲叫做嗰個窗楣，即係窗嘅下面嗰截嘢嗰啲地方就
27 缺失，咁同埋有啲佢嗰個窗台側邊嗰個石屎唔夠，咁佢就會有一個--佢已經通報咗
28 畀我記得好似係屋宇署定咁樣，就張貼咗喺大堂，已經係--就唔係佢所講話係冇交
29 代。

30 至於法團嗰個崗位，其實我哋背後又要問 ICU，又有問到我哋嘅律師團隊，關
31 於如果佢畀嗰啲方案係咪可以接受，因為佢呢個涉及一個石屎重建嘅一個方案嘅，
32 咁可能呢度會遲啲會有啲交代講嗰個叫--我哋 3 月份嗰個業主大會投票嗰個內容就
33 喺呢度講嗰個石屎重建嗰個問題，其實就唔係冇交代，我哋已經係搵埋律師，因為
34 我哋有啲嘢喺未清楚底下，我哋好難去話咗畀你聽，話呢個方案係合適唔合適咁樣
35 嘅。咁後來我哋仲係有理解說會，落到去嗌埋顧問佢哋親自去解釋番呢一件係咩嘢
36 事畀居民知，就唔係好似佢所講就話冇交代過，係，咁呢個就係我想講番、澄清番

1 嘅。

2 另外頭先你問個問題就話，尋日有居民覺得話「你選之前就好積極，後來就
3 好似完全搵唔到」，咁我覺得呢個說法係好偏頗，亦都對我同我嘅團隊係好唔公
4 平。因為第一，如果我選舉嗰陣時，我嘅電話 number 我都畀埋大家可以私人打畀
5 我，我從來都有話過唔覆嘅。第二，我哋搞咁多次嘅交流會，仲有咁--每個星期嘅
6 工程會議，我睇唔到我哋有邊一樣係我哋做得唔夠好，邊一樣係我哋唔透明，唔去
7 同大家去溝通，所以佢呢一種咁偏頗嘅，我係完全唔接受嘅。

8 同埋頭先所講，無論係 WhatsApp 或者係會議紀錄，如果佢係親自去，即係
9 嗰位居民係有去到工程會議，佢絕對係可以睇到我哋討論番佢哋要求嘅嘢，包括佢
10 所講譬如要將個合同推翻，咁如果即係要再講，我就可以再講多啲關於合同推翻個
11 個問題。

12 杜淦堃資深大律師：我哋進一步先講。問番你頭先我哋 F4 睇到嗰個 WhatsApp 群組，裏面
13 點樣決定咩嘢人可以加入？

14 徐滿柑先生：即係--哦，如果--有另外一個 WhatsApp 嗰個叫做大維修唔知關注組定咩
15 嘢。

16 杜淦堃資深大律師：係，大維修關注組。

17 徐滿柑先生：係，咁嗰個係當初有啲人可能係啲--我哋有呼籲嘅，直情係話你哋想幫手用佢
18 哋嘅工程上嘅知識，想入就我哋就會加佢入去，係。

19 杜淦堃資深大律師：即係其實佢哋要求，你哋會加嘅？

20 徐滿柑先生：係，係，係我哋去同大家講，我哋當初成立嗰陣時我哋係會--工程嘅，你哋可
21 以過嚟幫手畀建議。如果係居民要幫手，我哋有另一個叫義工組，希望可能幫下公
22 公婆婆啲嘢，所以我哋建立咗有兩邊，一邊係幫居民，一邊係幫工程嘅，係。

23 杜淦堃資深大律師：另外有個投訴，就係話承建商長期未能展示保單嘅，你記唔記得？

24 徐滿柑先生：係。

25 杜淦堃資深大律師：你--如果我哋去番 906 頁，G1-1，你見到上高--你喺度落，你記得呢
26 個投訴？

27 徐滿柑先生：係。

28 杜淦堃資深大律師：就呢個咁嘅投訴，你嘅講法係點？

29 徐滿柑先生：係，其實呢一個講法即係除咗係投訴，其實我哋本身我哋自己委員都有去要求
30 佢哋出示番個保單個正本，咁佢哋嗰個辯解就話，佢呢個係一個商業嘅慣例，就係
31 嗰個金額就唔會披露嚟嘅。

32 咁我哋嘗試到好--唔記得咗佢 9 月份定 10 月份，就終於肯畀嗰張保單嘅副
33 本，但係就遮咗嗰個叫做價錢嘅。咁我哋有同鴻毅講，講番話「喂，你根據合約，
34 你應該要畀個正本我哋」，咁無論係交流會又好，任何工程會有提到呢樣，都有爭
35 取到，咁後來最後去到嗰個交流會嗰度直接問到侯生，即係宏業嗰個，佢就應承就
36 話會畀呢一個保險單嘅收據嘅正本畀我哋嘅，但係喺後來，佢哋個版本就係佢肯畀

1 個正本，但係只係可以畀我哋委員自己去睇，就唔可以發放出去，咁即係佢有個
2 《保密協議》。

3 咁其實我哋除咗係要履行合約裏面嘅內容之外，其實我哋都係擔心嗰個保單究
4 竟係咪真係買咗，係咪真係有保障到嗰個屋苑。所以喺呢個情形底下，我哋再進一
5 步就係要埋佢個（English Spoken），即係賣保險嗰啲叫（English
6 Spoken）嘅人，親自過嚟解釋番嗰個保單嘅內容，同理由我哋嘅置邦嗰面幫手去
7 打電話查核咗呢個保單係有即係合--已經係生效嘅，係保到嘅。咁基於呢樣嘢就係
8 話，佢畀咗--如果我哋要簽嗰份《保密協議》，但係我哋唔可以畀街坊嘅，咁我哋
9 唔會簽呢份嘢。所以最後就只係無奈就接受就話佢始終都有畀到個正本，我哋淨係
10 得個副本喺度，但係有一樣嘢就係話，我哋確保就話，個保單真係可以保到我哋嗰
11 個屋苑，係。

12 杜淦堃資深大律師：而呢個你哋係有做嘢去確保嘅？

13 徐滿柑先生：冇錯。

14 杜淦堃資深大律師：好多人都話做法團主席其實係即係吃力不討好嘅。有好多指控，亦都難
15 免，因為你有差唔多二千戶，所以大家都有大家嘅睇法。呢件事發展到咁樣樣，
16 我諗大家都唔想，而你哋嘅新嘅管委會當然都唔想，我想問下你嘅就今次你出嚟做
17 證，或者就火災呢件事，你有冇其他嘢想同委員會補充？

18 徐滿柑先生：係，多謝大家畀咗機會我。唔好意思，因為都即係太辛酸，我唔係想講感情
19 嘢，所以...

20 杜淦堃資深大律師：明，明。

21 徐滿柑先生：我盡量平復下。唔好意思，我而家嘅情緒係因為即係做法團真係太辛苦，所以
22 有好多委屈，但係我今日唔係想過嚟埋怨，所以過嚟講呢啲嘢，不過我想表達番，
23 作為法團，由我哋唔識，即係推翻舊法團之後，因為推翻咗，其實我哋都要承擔番
24 就係話，始終個工程都要繼續進行，我哋明知係辛苦，但係我哋好感恩有一班不離
25 不棄嘅委員，明知道要畀人話，明知道會有鑊氣，佢哋都仲肯一齊去做，個個都話
26 中途想走，我哋有一個係想留戀住個位，去爭選票呢啲從來冇，但係就係因為個責
27 任心，個個嗌住「唔想做」，做到落去就忍唔到做。

28 除咗大維修，仲有其他屋苑嘅事務，仲想搞好居民與居民之間嘅關係，仲有好
29 多啲活動。不過我都唔係想表達我哋做咗幾多嘢，我係想表達嗰個困難點，係對
30 於成個香港、成個社會上，我哋呢一班呢啲咁嘅居民，由乜嘢都唔識，啱啱接手，
31 咩嘢都要問，工程又唔係話好熟，全部都要靠住啲專家、顧問，甚至乎律師先至可
32 以幫到手。有啲法例上，我哋仲要問埋政府部門。

33 你諗下一個三億三嘅一個大維修，有乜可能可以由我哋呢啲咁嘅居民去帶住
34 做？而家事後睇一定會有好多可以做得更好，包括我自己我都成日問自己點樣可以
35 做好啲。但係當其時，我哋全部人已經盡咗我哋嘅最大能力，去認為做當其時認為
36 最啱嘅事，所以我今日就算出到嚟，即係火災被人指責，我都要出嚟完成埋，我盡

1 個責任，將我知嘅嘢同大家講番。我希望經過今次嘅聽證會可以得到一啲改善，無
2 論係政策上或者監管上，或者喺成個大維修嗰個項目上，我諗係咪可以多啲政府嘅
3 協助？

4 我希望宏福苑所有嘅居民經過今次都可以慢慢平復番，可以重新開始番。好多
5 謝有聽證會可以畀一次機會我哋，將我哋想講、所知嘅嘢講一次，多謝。

6 杜淦堃資深大律師：徐先生，你其實係提交咗大量嘅證據嘅，我哋因為時間關係，亦都因為
7 有好多可能唔係最主要爭議嘅內容，我哋唔能夠喺聽證會上高一展示出嚟，但係
8 你提供嘅資料係對於我哋去研究件事嘅始末係有非常之大嘅作用，所以就呢一樣
9 嘢，我哋都想多謝你。

10 主席，我有其他問題。

11 陸啟康法官：我想問下有冇其他宏福苑嘅居民嘅代表律師想問佢？係。

12 李峰琦大律師：主席，會有少少 WhatsApp 會問一問佢，係。

13 你好，徐生，頭先你講到，有一個階段就係話你哋有啲投訴（English
14 Spoken）住向宏業反映之後，仲有冇跟進工作，咁你就提到話你有嘗試過就
15 （English Spoken），係咪？

16 徐滿柑先生：係。

17 李峰琦大律師：咁我有一啲嘅 WhatsApp 就想畀你睇下，亦都我諗相信可以協助到委員會去
18 睇下當時嗰個情況係點嘅。咁就想睇 F4/第 1518 頁。

19 我哋睇，呢個係其中一個例子嚟嘅，我哋睇 12:02:55 嗰度，呢度就係 25 年
20 10 月打風之後，咁呢度見到江生就喺呢個群組入面就向侯生就投訴話因為有啲漏水
21 嘅問題，係咪？

22 然後我哋再睇下一頁，12:16:30 嗰度，咁呢度就侯生就收到啲投訴，就同番
23 你講就話「你哋出糧先得嚟，冇糧出叫人唔郁」，然後就係咁叫你哋出糧，係咪？

24 徐滿柑先生：係。

25 李峰琦大律師：然後我哋再睇，下面 12:17:32 嗰度，咁江生就再向宏業再投訴，就係話其
26 實呢啲問題一早已經係搞--出現咗，要佢哋再跟進。然後下面亦都有委員基本上係
27 投訴佢哋工程做得唔好，係咪？

28 然後我哋再睇 15:21, 15:21, 我哋睇 12:37:25 嗰度，呢度都係江先生就
29 同侯先生就話「侯先生，其實上次開會已經同你講清楚，十四期糧會比較嚴謹，如
30 果唔正視根源問題，就算今期糧畀你，下期糧都好難再畀你，如果冇任何改善或者
31 質量提升」，然後侯生就話「上糧都係拖住，唔好明，再上期糧又係咁，做工程出
32 糧準時，工人會勤力好多」，然後侯生就再話「你哋可唔可以準時出糧？」然後個
33 委員就話「你哋可唔可以做好工程？」就係有個咁嘅情況，係咪？呢個就係頭先你
34 所講話有啲（English Spoken）嘅情況？

35 徐滿柑先生：係，係。

36 李峰琦大律師：唔該晒，我有其他問題。

1 陸啟康法官：有冇其他涉事方？

2 卓元暢大律師：主席，我代表政府，我有幾個問題同佢澄清下。

3 係，我代表政府嘅，首先多謝你嚟畀證供先，我係有幾個問題同你簡短咁澄清
4 下啫。我先睇番你嘅證人口供，我哋去 ws12/2091 頁，咁我哋去睇番你 73 段
5 (2) 嗰度，咁你呢度就講咗，喺 2024 年 9 月 13 號，管理處黎經理喺「宏福苑
6 大修 group」表示，消防處曾經收到宏志閣外嘅白色 (English Spoken) 的投
7 訴，並來到管理處查詢，其後黎經理再表示，經三名消防員到場巡查後，未認為有
8 問題，並已離開屋苑嘅。你見唔見到你自己當時嗰個證供有咁樣講？

9 係，咁我哋先去睇--我帶你睇睇一個文件，好唔好？我哋去 B2/1737，睇你
10 可唔可以幫到我哋？呢個就係我哋消防處--政府消防處嘅一個紀錄嚟嘅。如果你睇
11 番嗰個入面紀錄嘅資料就係咁樣講嘅，就係關於 9 月 13 號嗰個嘅--發生咗啲咩嘢
12 事，就係咁樣講嘅，“(English Spoken) 即係 (English Spoken) 或者
13 係嗰個就係 (English Spoken)”（「由下述人士就係同同事喺呢一個 14:10
14 時，就係 24 年嘅 9 月 13 號進行視察，咁喺視察嘅時候，就係搵到喺呢一個宏志
15 閣外有一個數量嘅建築物料，但係呢個就唔係一個逃生通道嘅位置嚟嘅，或者係呢
16 一個車輛嘅緊急通道。」）即係我哋所謂嘅緊急安全通道，“(English
17 Spoken)”（「所以就係未能證實投訴，但係我哋留意到宏志閣外其實係有一個
18 嘅整體嘅翻修工程，所以就係畀咗黎先生，即係佢哋嘅管理處經理一啲火警安全嘅
19 指示，投訴人梁（譯音）先生亦都係知道今次喺--今次即係視察嘅結果，日期就係
20 24 年 8 月 29，大約就係兩點半鐘嘅」），呢個係我哋紀錄嚟嘅，我相信你當時係
21 冇睇過呢個紀錄，啱唔啱？

22 徐滿柑先生：啱。

23 卓元暢大律師：跟住我畀你睇落去，我而家睇下你，如果我哋睇下一頁，我哋見到嗰個紀
24 錄，我哋消防處內部紀錄就係，我哋拉落去少少下一頁，就話個投訴，係，嗰個
25 (English Spoken) 就係 (English Spoken)，即係話個發泡膠阻住個走
26 火出口嘅。

27 跟住我哋再去下一頁，我哋就當時我哋見到個時間同埋日子就係 9 月 13 號，
28 就去到宏志閣嗰度。咁我哋根據我哋紀錄，亦都影低咗啲相嘅，當時嘅投訴我哋影
29 低咗啲相就係話有一大堆嘅發泡膠阻住咗個出口，係咪？好，呢個係我哋紀錄。另
30 外，我哋睇下你哋自己嘅紀錄，就去 F3/973 頁，係，呢個就係宏福苑大維修
31 group，我想問你喺唔喺入面？

32 徐滿柑先生：係。

33 卓元暢大律師：所以你應該有睇過呢啲資訊，係咪？

34 徐滿柑先生：係，冇錯。

35 卓元暢大律師：喺呢度所講嘅就係關於 9 月 13 號 2024 年嗰個性質消防員嚟做嘢，就話
36 「消防處剛來管理處找我話有人投訴，投訴就係 H 座嗰堆白色 (English

1 Spoken)。」應該就係我哋頭先喺相度睇到嗰堆，「經三名消防員巡查後，暫時
2 沒有發現問題離開屋苑，不過消防提醒承建商物件留意不要阻塞通道及需清理工程
3 物品，否則日後如發現都會可能有畀信 IO。」咁你都當時有睇過呢啲訊息，係咪？
4 咁我可唔可以同你確認下當時嗰個投訴就唔係關於將啲發泡膠竊上個窗度，而係關
5 於大量嘅發泡膠阻住咗個出入口？

6 徐滿柑先生：係，呢一個性質係講緊阻塞通道。

7 卓元暢大律師：係，唔該晒。好，我哋再同你睇嘅第二個 (English Spoken)，又係證
8 人口供。我哋去你番你嘅證人口供 WS12/2097 頁。我哋睇 (3) 嗰度，你呢度係咁
9 樣講「值得注意的是消防處曾於 2024 年 11 月 5 日到宏昌閣由天台至多個樓層進
10 行巡查，亦曾於 2024 年 11 月 19 日到 E 座 (即「宏泰閣」) 天台視察並拍照，
11 消防處當時並沒有指出相關封窗安排存在問題。」見唔見到你呢度咁樣講？

12 徐滿柑先生：唔。

13 卓元暢大律師：所以呢度我哋牽涉兩個巡查，一個 11 月 5 號，一個 11 月 19 號，係咪？我
14 哋先睇，其實你喺另外一份早前嘅證人證詞嗰度有詳細少少嘅描述，我帶你去睇下
15 你另外第一份證人證詞，就喺 WS3/1658，係，呢度關於 (i) 就係第一個，先講緊
16 2024 年 11 月 5 號上晝 9 點 49 分嗰個巡查，就係話「第二任管委會成員在
17 WhatsApp 群組中表示，宏昌閣有高層住戶於半夜報消防表示聞到濃味，消防人員
18 到場巡查後未能發現源頭，但表示約 30 樓附近味道較濃，消防人員曾由天台至十多
19 樓進行巡查，惟在可進入的位置未有發現燒焦痕跡。其後有委員請承建商宏業協助
20 檢查高層棚架，以確定棚架上是否有燒焦痕跡或者其他可疑情況，宏業其後回覆表
21 示已安排工人由 31 樓至 29 樓進行巡查，並未發現任何燒焦痕跡。」咁喺呢度就有
22 個附件 37 嘅，你見唔見到？

23 如果我哋去番你嘅 F37，我哋去番 F3/1007，係，呢個就係你都當時喺呢個
24 WhatsApp group 入面亦都有睇過呢個 (English Spoken)，啱唔啱？

25 徐滿柑先生：唔。

26 卓元暢大律師：呢度就記錄咗 11 月 5 號發生咗咩嘢事，就係話「早晨，尋晚宏昌高層街坊
27 半夜報消防聞到濃味，經消防檢查後未發現源頭，但消防向街坊表示 30 樓附近味
28 道最濃烈，消防由天台到十幾樓都巡查咗一次，(English Spoken) 嘅位置都
29 未發現燒焦痕跡，但應該係高層街坊表示擔心，佢哋想問宏業可唔可以搵人睇一睇
30 高層嗰幾層嘅棚架，睇下棚架度有冇燒焦嘅痕跡或者會唔會有街坊垃圾或者煙
31 頭。」係咪？

32 我哋落去睇少少，再下，咁喺呢度嗰位發訊息嘅人咁講「雖然事件發生半夜，
33 肯定唔關師傅或者工程事，但請體諒街坊們喺呢個對安全特別敏感，可否搵師傅望
34 一望棚架，等佢哋安心。」然後宏業好似就「明白，巡查後再告知。」然後就宏福
35 (English Spoken) 就話「唔該晒。」你當時有睇過呢段訊息？

36 徐滿柑先生：唔。

1 卓元暢大律師：我同你再確認下，就係當時呢個巡查亦都係同嗰個發泡膠竊上去個窗係有關
2 係，其實因為半夜發生咗有啲火警警號咁樣樣，啱唔啱？

3 徐滿柑先生：可以咁講。

4 卓元暢大律師：好，跟住我睇睇最後，你講緊 11 月 19 號嗰個巡查。11 月 19 號巡查我哋
5 去番你嘅證人供詞嗰度，WS3/1658，咁喺第(iii)就話「2024 年 11 月 19 號
6 下午 5 時 57 分，管理處黎經理喺 WhatsApp 訊息中表示下午有消防上咗 E 座天
7 台影相。」然後就去睇附件 17，係咪？然後我哋如果去睇附件 17，就喺 F3/898
8 頁，呢度就咁樣講「下午有消防上咗 E 座天台影相，消防對太陽能板睇法？」跟住
9 就話「純影相。」你有印象呢度嘅對話，係咪？

10 徐滿柑先生：唔。

11 卓元暢大律師：如果我哋睇番我哋消防嘅資料，我哋可以畀你睇睇，就係喺 B2/1354，呢度
12 就係我哋記錄低當時嗰個投訴嘅源頭同埋檢驗嗰個結果。我哋先睇投訴嘅源頭先，
13 投訴人就喺中間嗰度，你見到「投訴人只提供宏福苑懷疑有消防逃生隱患，相片中
14 顯示為天台位置，疑似投訴天台太陽能板，已通知咗 (English Spoken)，同
15 時向 1823 索取更多有關投訴詳情嘅位置嘅詳情。」見唔見到？

16 跟住如果我哋再去下一頁，跟住你就見到--我哋再去下一頁，係，1355 我哋
17 睇睇。呢度就講，下面就話“(English Spoken)”（「自投訴人有關於上述
18 案件，市民要求同埋就係即係提供咗一啲額外資料，請你就係確認收到，因為市民
19 就係冇將自己個人資料提供，所以請你儘快將係回覆，就係用以下嘅回條，用同樣
20 語言係回覆。」）我哋去到 1359，呢度就見到原來嗰個投訴，11 月 17 號，就係
21 關於 1823 消防處收到嘅嗰個投訴。

22 最後，我想帶你去睇睇我哋當時最後見到嗰個情況，就係去到 1367，呢個就
23 係我哋內部去到 10 月 19 號嗰日影咗嘅相，關於呢個就係宏泰樓（宏泰閣？），就
24 係佢喺天台嗰度當時其實就裝咗啲太陽能板嘅。我哋再落去睇睇，我同你澄清一
25 點，就係喺 11 月 19 號嗰個巡查其實亦都係同發泡膠竊上去個窗嗰度有關係，就係
26 關於嗰個太陽能板嘅問題，咁樣講...

27 徐滿柑先生：其實我覺得咁樣講你三個例子，我哋點解會 (English Spoken) 咗三個例
28 子係消防巡查，因為我哋嘅理解就係，當然你投訴嗰樣嘢係可能你話太陽能板，可
29 能係發泡膠阻塞或者係之類之類，如果我哋想表達就係消防人員係冇嚟到，佢有可
30 能見唔到我哋會有發泡膠板，咁係唔係如果佢見到安全隱患，因為個個投訴唔係個
31 個佢就唔理呢？即係譬如佢話呢個叫做太陽能板係有--淨係投訴太陽能板嘅呢個問
32 題，佢行過見到消防門冇閃嘅，咁佢會唔會唔出聲？唔會㗎嘛。即係我哋想表達就
33 係話其實雖然係未必有陣時係直接，但係你唔能夠否定就係話其實消防人員係冇嚟
34 到我哋嗰個屋苑去睇過，而且亦都我哋有打電話有問過，佢哋唔可能佢話唔知道發
35 泡膠究竟係用唔用得囉。

36 卓元暢大律師：我明白嘅。因為消防人員其實係有喺呢方面會作供，亦都有呢方面嘅供詞

1 嘅。我今日就唔係想同你辯論呢樣嘢，我淨係想同你澄清少少，就係確認番即係 10
2 月 19 號其實都係同嗰個當時投訴，或者個檢查嘅性質係針對喺太陽能板嗰度，咁
3 樣講公唔公平？

4 徐滿柑先生：可以。

5 卓元暢大律師：我有其他問題。

6 陸啟康法官：有冇其他問題？李資深大律師。

7 李律仁資深大律師：係，主席、兩位委員，我代表新一屆委員會（English Spoken），

8 即係我應該係最後一個問，如果有其他問嘅，就應該輪到我。

9 陸啟康法官：杜大律師，你都有嘢問，係咪？

10 杜淦堃資深大律師：冇，冇，雖然我哋應該係根據程序規章，我哋係最後一個問嘅。

11 李律仁資深大律師：對唔住。

12 杜淦堃資深大律師：所以你問完，我再諗下我有冇嘢問。

13 李律仁資深大律師：好，徐生，頭先代表政府嘅卓大律師問過你三個投訴嘅問題，記唔記

14 得？嗰三個投訴，你唔係投訴人呀呵？

15 徐滿柑先生：我唔係第一身投訴人。

16 李律仁資深大律師：投訴嘅內容其實都係卓大律師畀你睇過一啲文件，之後你按嗰啲文件估
17 嘅啫？

18 徐滿柑先生：唔，冇錯。

19 李律仁資深大律師：所以其實你係冇辦法確認嗰啲投訴個內容究竟係乜嘢，同唔同意？

20 徐滿柑先生：同意。

21 李律仁資深大律師：但係我哋知道有另外一個投訴係其中一個委員作出嘅，我哋應該係睇到

22 喺 F3 / 第 983 版，呢個投訴嘅內容你又知唔知嘅呢？

23 徐滿柑先生：知道。

24 李律仁資深大律師：當時你做投訴嘅時候，你知唔知嘅呢？

25 徐滿柑先生：知道。

26 李律仁資深大律師：徐生，投訴嘅內容我哋睇到，我唔喺呢度讀畀你聽。我轉一轉話題，今

27 朝較早嘅時候，杜大律師，即係代表委員會嘅杜大律師同你討論過一啲關於搭棚次

28 序、時間係唔係一齊做，分格幾多嘅一系列問題，有冇印象？

29 徐滿柑先生：冇。

30 李律仁資深大律師：當時你係話過「爭取過分開嚟做，但係爭取唔到，不過呢個承建商又曾

31 經試過想話提早做，你哋就拒絕咗嘅。」記唔記得你有咁講過？

32 徐滿柑先生：記得。

33 李律仁資深大律師：我帶你去睇睇文件夾 WS3 / 1660 頁，係就今次嘅聽證，你較早前提供嘅

34 一份陳述，喺第 (3) 小段，1660 頁嘅第 (3) 小段，呢度寫係話喺 2024 年 10 月

35 21 號舉行嘅第十二屆管委會第六次全體委員會議中，宏業就曾提議因為第 3 座至

36 第 5 座已經完成搭棚，可以喺 11 月初就提早開展搭建第 1 座同第 2 座嘅竹棚，而

- 1 受影響嘅樓宇主要為宏仁閣。」見唔見到？
- 2 徐滿柑先生：睇到。
- 3 李律仁資深大律師：我哋知道--我唔全部同你講晒。嗰一段最耐嗰度應該係有話你哋就係維
- 4 持原預算工程，就有畀佢提早到嘅。你今朝所講嗰件事，即係拒絕佢哋提早，係唔
- 5 係就係呢件事定係呢件事係其中一次呢？
- 6 徐滿柑先生：其中一次。
- 7 李律仁資深大律師：我哋又再轉一轉話題。頭先應該唔係好耐之前嘅時候，委員會嘅杜資深
- 8 大律師係問過你有冇從來見過吳耀（譯音）呢一個人嘅，記唔記得條問題？
- 9 徐滿柑先生：吳耀。
- 10 李律仁資深大律師：吳耀呢一個人，記唔記得呢條問題？
- 11 徐滿柑先生：記得。
- 12 李律仁資深大律師：你就話有嘅，唔認識佢，冇同佢碰過面嘅，記唔記得你咁嘅答案？
- 13 徐滿柑先生：係。
- 14 李律仁資深大律師：跟住杜大律師就有問你，咁呢個鴻毅嘅角色係點，記唔記得大概有？
- 15 徐滿柑先生：係。
- 16 李律仁資深大律師：我想肯定一下啲資料，其實杜大律師都有畀你睇過嘅，所以我好肯定頭
- 17 先唔係咁嘅意思，不過我畀你睇一睇。喺資料夾 F4 (IO) / 第 1015 頁，呢個應該
- 18 係你提供畀委員會，就係你哋大維修 WhatsApp group 嘅文本，呢個應該係較早
- 19 --成份我諗都好似幾百頁嘅 download，其實係比較早嘅時段我哋見到，2024 年
- 20 9 月 7 號，係咪？
- 21 徐滿柑先生：係。
- 22 李律仁資深大律師：如果我有記錯，呢度應該會睇到，你行落去第十行嘅，跳動嘞，應該變
- 23 咗做較頂部嘅行數，有關嘅同事可能呢個落得太多。我哋應該見到有位鴻毅
- 24 Steven Choi 先生，見唔見？
- 25 徐滿柑先生：見到。
- 26 李律仁資深大律師：2024 年 9 月 7 號下午 2 時 00 分 40 秒應該係，就有寫呢個宏福，鴻
- 27 毅 Steven Choi，「我係鴻毅工程經理 Steven Choi」，見唔見？呢位人士你
- 28 係認識嘅，係咪？
- 29 徐滿柑先生：認識。
- 30 李律仁資深大律師：呢位人士我嘅理解有冇錯呢？就係佢係聲稱代表鴻毅一路有參與嘅？
- 31 徐滿柑先生：有。
- 32 李律仁資深大律師：下一位元鴻毅楊先生，你認識個呵？
- 33 徐滿柑先生：認識。
- 34 李律仁資深大律師：都係咁呀呵？
- 35 徐滿柑先生：冇錯。
- 36 李律仁資深大律師：你就從嚟有見過吳耀先生嘅，係咪？

1 徐滿柑先生：冇見過。

2 李律仁資深大律師：既然我哋喺呢一個文件夾，我哋又即管跳去 1057 頁，喺 2024 年 9 月
3 17 號我哋見到 11 點 26 分，鴻毅嘅 Steven Choi 喺大維修 WhatsApp
4 group 入面咁樣講，佢話「上述係我方嘅意見，法例上沒有特別規定，我哋亦已按
5 要求打過去消防處了解過，佢哋同樣表示法例冇特別指明關於 (English
6 Spoken) 可否用作自保護板用，消防處亦只是關注該物品會否容易受到外來滋擾
7 以致發生意見。」見唔見？

8 徐滿柑先生：睇到。

9 李律仁資深大律師：呢一度鴻毅嘅 Steven Choi 係話佢哋按要求打去消防處了解，你記唔
10 記得係按邊個嘅要求？

11 徐滿柑先生：我哋法團要求。

12 李律仁資深大律師：你要求佢做啲乜嘢？

13 徐滿柑先生：我 WhatsApp 都有寫嘅，話可唔可以都問一問呢個消防有關呢個 (English
14 Spoken) 用唔用得喇。

15 李律仁資深大律師：咁呢個就係佢畀你嘅答案，係咪？

16 徐滿柑先生：冇錯。

17 李律仁資深大律師：講到 (English Spoken) 我想肯定一下，我哋理解你就呢個發泡膠
18 板嘅一啲爭取過程一啲考慮其他物料嘅講法，我可唔可以帶你去睇你嘅證人陳述
19 書，應該喺文件夾 WS12/2090 版，再落啲嘅地方，應該係見到你嘅陳述書第 (f)
20 部分就係講發泡膠板嘅問題，見唔見？

21 徐滿柑先生：睇到。

22 李律仁資深大律師：呢一度好快咁講，我哋大家可以睇到你點寫嘅，所以我唔會每隻字都讀
23 出嚟。就 69 段話「據第二任管委會理解，剷鑿單位窗邊工程所採用之封窗安排，
24 包括發泡膠板及相關保護措施，就喺第二任管委會上任前，由第一任管委會同工程
25 顧問決定同埋批核，第二任管委會就有參與過相關物料嘅始初選擇同埋訂購。上任
26 之後收到居民就封窗物料，包括發泡膠板提出疑問，包括其阻燃性。第二任管委會
27 本身就有關事宜關注，當時對使用發泡膠板存在較大概嘅反對聲音，喺工程例會中亦
28 都多次建議採用其他物料。」見唔見到？

29 徐滿柑先生：見到。

30 李律仁資深大律師：停一停喺呢度。呢度講話提出疑問，包括阻燃性能，咁仲有啲咩嘢其他
31 疑問呢？請問。

32 徐滿柑先生：其實仲仲有保護性能同埋透光度。

33 李律仁資深大律師：我哋睇落去第 71 段，曾考慮嘅其他物料，包括例如可透光嘅半透明中
34 空板，亦即 2.5mm 中空板，該類中空板雖具透光效果，但厚度較薄，只有 2.5m
35 m，對窗戶嘅實際保護功能十分有限，其阻燃性亦未能確認。在此情況下，第二任
36 管委會認為 2.5 中空板係未能回應居民及第二任管委會對阻燃性能的核心關注。見

1 唔見到？

2 徐滿柑先生：見到。

3 李律仁資深大律師：我知道你遲啲係有講到其他嘅中空板嘅，我哋去到嘅時候，我想同你肯
4 定一下嗰兩種中空板嘅分別。因應上述情況，第二任管委會曾經透過唔同嘅渠道向
5 承建商同埋工程顧問查詢有關物料嘅性質安全性同埋尋找其他有阻燃性能嘅封窗物
6 料，根據當時嘅資料，該類臨時封窗物料並有一套法定標準或認可證書制度，即係
7 所謂 cert.。見唔見到呢度？

8 徐滿柑先生：見到。

9 李律仁資深大律師：呢度你寫「根據當時所得嘅資料」，你啲資料係問邊個人或者喺咩嘢場
10 合？用咩嘢方法得到嘅呢？

11 徐滿柑先生：又工程會議嗰度問過，WhatsApp 又叫佢哋回覆，同埋頭先都有一份由黃俠然
12 提供嘅一個回覆。

13 李律仁資深大律師：當時嘅情況概括而言，就係有關以發泡膠板作為對單位窗戶保護措施嘅
14 安排係第一任管委會已經向居民發出通告，亦都開始分期進行。喺 9 月 13 嘅時
15 候，就有一個投訴，頭先政府嘅代表大律師同你講過，咁就向你展示話嗰個投訴，
16 當時根據政府——起碼根據消防處內部嘅紀錄，「就係投訴緊其他嘢」佢咁講。再睇
17 落去，你呢度寫話「管委會同部分居民就持續就呢個問題提出疑問，透過大維修工
18 程會議解說會就向承建商同埋工程顧問查詢，包括物料有冇阻燃性？可唔可以用其
19 他物料？以及有關物料是否已獲批准？」下面舉嘅例子我唔逐個講，我哋可以遲啲
20 自己睇嘅。

21 去到 2093 頁，呢度係咁講，承建商——對唔住，第(4)小段「承建商及工程顧
22 問當時嘅回應主要集中喺冇法例要求同埋冇認證制度，而未有正面回應如何改善物
23 料實際阻燃表現。」見唔見到？

24 徐滿柑先生：係。

25 李律仁資深大律師：我哋理解你嘅講法都係一路就提出要求，堅持係要有阻燃嘅物料，咁你
26 呢度就話承建商同工程顧問嘅回應多數係集中冇法例要求同冇認證制度。咁你嗰陣
27 時嘅感覺承建商同埋工程顧問咁樣回答你，其實係咩嘢意思？

28 徐滿柑先生：就係佢哋唔肯換，佢哋唔肯換嗰啲——因為可能啲發泡膠，佢哋買其他物料有其
29 他考慮因素。

30 李律仁資深大律師：你認為佢唔肯換，因為買其他物料有其他考慮因素，你估到嘅認為最大
31 嘅因素係咩嘢呢？

32 徐滿柑先生：應該都係金錢，係喇。

33 李律仁資深大律師：簡單講啲就係佢哋... (聽不清) 貴啲喇。

34 徐滿柑先生：貪平囉。

35 李律仁資深大律師：貪平。

36 徐滿柑先生：係，唔

- 1 李律仁資深大律師：唔係佢哋原本報價嘅時候諗住嘅價嘅，係咪咁嘅意思呢？
- 2 徐滿柑先生：冇錯。
- 3 李律仁資深大律師：係嘞，呢個--頭先我哋講緊一路發生嘅事，呢度 47 段你就話「第二任
- 4 管委會留意到承建商曾經喺打鑿工程期間就喺發泡膠板上加設較厚嘅白色中空板
- 5 作為第二層保護用途，見唔見到呀？」
- 6 徐滿柑先生：見到。
- 7 李律仁資深大律師：首先我想同你肯定一下，呢啲白色中空板係咪就係頭先講嗰啲 2.5mm
- 8 中空板呢？
- 9 徐滿柑先生：唔係。
- 10 李律仁資深大律師：有咩嘢分別呢？
- 11 徐滿柑先生：因為白色中空板呢，一定唔係 2.5mm，個厚度應該我估係起碼都有 5mm 以
- 12 上，同埋好硬身嘅，係嘞，咁同埋我哋有燒過佢真係阻燃性高好多。
- 13 李律仁資深大律師：咁呢度話你留意到佢哋用，留意到承建商用。
- 14 徐滿柑先生：同埋唔係...（聽不清）
- 15 李律仁資深大律師：「就喺 9 月 17 號嘅時候你哋曾經觀察嗰類白色中空板嘅實物，並進行
- 16 簡單燃燒測試，發現其阻燃性能較佳，物料亦都較為堅固。」呢個阻燃性能測試，
- 17 有一個簡單嘅阻燃性能測試係邊個做㗎？
- 18 徐滿柑先生：我哋委員自己做嘅。
- 19 李律仁資深大律師：你哋自己做嘅，你哋發現到嗰啲厚啲嘅、堅硬啲嘅膠板，你哋就去試下
- 20 佢哋嘅阻燃性？
- 21 徐滿柑先生：係。
- 22 李律仁資深大律師：咁呢就有第二任管委會成員就嗰種厚啲、堅硬啲嘅白色膠板嘅燃燒測試
- 23 呢，就拍攝相片、影片以作紀錄及參考嘅。上述呢一種白色嘅中空板雖然唔具透光
- 24 性，但與居民曾經建議用作封窗嘅 2.5，...（聽不清）薄啲嗰種喇，薄啲嗰種白
- 25 色嗰啲中空板有所唔同，經你哋嘅測試，呢隻厚啲呢隻亦都阻燃性能較佳。基於當
- 26 時對封窗物料阻燃性能嘅關注呢，第二任管委會係未有採用薄啲嗰種作為封窗物
- 27 料，而係建議承建商改用厚啲嗰種去代替發泡膠板嘅。79 段呢度講，「承建商表示
- 28 嗰種--嗰啲嗰種難以於現場按實際需要刑裁至合適尺寸，並不適用於單位嘅封窗用
- 29 途，因此唔同意採納有關建議。」停喺呢度，今朝杜大律師，即係委員會嘅杜大律
- 30 師都同你講過，其實呢個講法就有回應到呢個阻燃與唔阻燃呢一個題目嘅，咁但係
- 31 呢個就承建商畀你嘅理由，無論個理由--呢個有冇回應呢個阻燃嘅訴求，你當時嘅
- 32 理解，承建商簡單啲講，佢表達嘅意思係咩嘢呢？
- 33 徐滿柑先生：表達意思就唔肯轉囉。
- 34 李律仁資深大律師：你相信佢唔肯轉嘅原因係咩嘢呢？
- 35 徐滿柑先生：都係錢嘅問題囉。
- 36 李律仁資深大律師：「承建商並指呢，佢哋會循環使用一啲白色中空板，即於每層打鑿之後

1 就會搬至下一樓層使用，然後加設喺發泡膠板上，而唔作為固定封窗物料。」今朝
2 杜大律師都有向你問過嘅，其實呢一種所謂嘅重複使用，加喺上面，其實係回唔回
3 應到呢個阻燃嘅訴求嘅呢？

4 徐滿柑先生：回應唔到。

5 李律仁資深大律師：好嘞，咁喺咁嘅情況之下，我哋再睇落去呀，第 77 段，未能說服宏業
6 採用上述厚啲嗰隻中空板，咁你就轉為--惟有轉移探討較具阻燃性能嘅發泡膠板，
7 就喺 2024 年 9 月，你喺宏業宏建閣個辦公室就同宏業嘅何建業先生，Gordon 即
8 係何先生就面談，當時你向佢展示 YouTube 裏面就搵到有啲較高阻燃性嘅發泡膠
9 板嘅影片，並問可唔可以將封窗嘅物料更換為該等阻燃嘅發泡膠，見唔見到你呢度
10 咁寫？

11 徐滿柑先生：係。

12 李律仁資深大律師：我哋知道到最後喺--我哋相信應該可能係 Gordon Ho 手上擺到嘅資料
13 度見到，你的確係有發過一啲 YouTube 見到嘅影片畀佢嘅。

14 徐滿柑先生：唔，唔。

15 李律仁資深大律師：嗰啲係 10 月嘅事情。

16 徐滿柑先生：唔。

17 李律仁資深大律師：你記唔記得你 10 月嘅時候發畀佢嗰啲 YouTube 影片會唔會就係 9 月
18 嘅時候畀佢睇過嗰啲，定抑或係類同啲？定抑或係唔同嘅影片呀？

19 徐滿柑先生：類同囉都係。

20 李律仁資深大律師：「何先生當時表示就如果可以訂購到較阻燃發泡膠板，新一批嘅物料只
21 會適用於第三同第四期搭棚工作嘅座數，至於第一棚（期？）搭棚工程有關嘅發泡
22 膠板已經預先預訂，而且封窗工程亦都已經展開，如需要更換已安裝嘅物料，將會
23 涉及額外嘅人力同成本，亦會影響工程嘅進度。」咁就喺上述嘅背景，我哋就嚟到
24 呢個其實聽證會一開始喺證監會代表大律師作始初陳詞嘅時候係提到嘅一段你同何
25 先生之間嘅 WhatsApp 喇。

26 徐滿柑先生：唔。

27 李律仁資深大律師：咁呢講就其後就喺 10 月 2 號，就係頭先有關嘅 WhatsApp。或者我帶
28 你去睇一睇嗰個 WhatsApp，文件夾 A2/part 2/第 119 版，首先，徐先生我提
29 一提你，呢個聽證會始初嘅時候，代表委員會大律師作始初陳詞嘅時候，佢向大家
30 展示呢啲 WhatsApp 嘅對話，佢當時我哋如果有記錯應該有兩個版本，一個就我而
31 家見到呢一個，已經打咗出嚟嘅版本，佢同時有一個係睇住個電話，直情喺個電話
32 嗰度見到嗰啲有關對話嘅版本，你有冇咁嘅印象？

33 徐滿柑先生：我--係。

34 杜淦堃資深大律師：法官閣下，當時未有嗰個證據嘅其實。

35 李律仁資深大律師：始初嘅時候你未有？

36 杜淦堃資深大律師：係 Excel 嚟嘅。

- 1 李律仁資深大律師：唔係--未有，即係淨係 Excel 嚟㗎？Okay。唔緊要，有見過㗎，係咪
2 呀？
- 3 杜淦堃資深大律師：我見到電話嗰個版本，其實係你上個禮拜先畀我㗎。
- 4 徐滿柑先生：唔係㗎。
- 5 李律仁資深大律師：唔緊要，徐先生，其實我唔係斟酌有幾多個版本嘅。
- 6 徐滿柑先生：係，係，係。
- 7 李律仁資深大律師：唔緊要，我哋知道打得出嚟就即係肯定有一個原本嘅版本㗎喇，係咪？
- 8 徐滿柑先生：係，係，係。
- 9 李律仁資深大律師：好，我想同你肯定一下嘅啫，我哋好快咁望一望落去，嗰呢一個 Excel
10 嘅版本，下面係應該見到有三點嘅，“...”。
- 11 徐滿柑先生：唔㗎。
- 12 李律仁資深大律師：再落少少呀，見唔見到嗰度有三點呀？“...”
- 13 徐滿柑先生：係，哦，係。
- 14 李律仁資深大律師：Okay，你會同意嗰個“...”其實係即係打呢個版本嘅人撮要咗嗰度有
15 啲其他嘅對話嘅，係咪？
- 16 徐滿柑先生：係。
- 17 李律仁資深大律師：我首先澄清，我哋都想話畀委員會知，我哋唔覺得嗰個撮要有問題㗎，
18 我哋唔係話嗰個撮要係刪減咗啲咩嘢，我只係想指出我哋見到嘅呢個版本就係咁，
19 咁我亦都想呢個委員會如果有需要想嗰呢一個對話入面睇足本呢，咁委員會知道有
20 另外一個足本，我哋無意話嗰個足本同呢個撮要版係中間產生問題嘅，呢個唔係我
21 哋想講嘅。好呀，徐生，我哋返番去呢一版嘅頂部，我哋睇一睇起初。有關嘅對話
22 嗰呢一度咁就打咗出嚟，就已經係由對話嘅起手就講，我可以話畀你知，當然同所
23 有 WhatsApp 對話一樣，我撮要之前有啲其他--講其他問題嘅對話，咁我就話畀
24 你知嗰呢一個手機--唔係手打出嚟，機打出嚟嘅版本就有咗嗰啲對話嘅，因為同呢
25 一段對話嘅內容就有直接嘅關係嘅，呢一段對話就係由 2024 年 10 月 2 日開始，
26 見唔見到？
- 27 徐滿柑先生：唔。
- 28 李律仁資深大律師：你頭先都--我哋見到你嗰你嘅證人陳述書度其實都已經講過一啲背景，
29 記唔記得？
- 30 徐滿柑先生：係。
- 31 李律仁資深大律師：我哋睇睇，嗰個背景嘅前題下，嚟到呢度呀，何建業，即係 Gordon
32 Ho 先生就喺十二點半嘅時候咁寫，佢話「我想問清楚，既然居民覺得（English
33 Spoken）咁大意見，第二、第三期會否更改 2.5mm 厚嘅中空板？」見唔見呀？
- 34 徐滿柑先生：見到。
- 35 李律仁資深大律師：何建業先生當時提出用 2.5mm 厚嘅中空板，其實佢呢個提議可以回應
36 到咩嘢訴求呢？

- 1 徐滿柑先生：只係透光嗰個訴求咋。
- 2 李律仁資深大律師：但係當時你同何建業先生講緊嘅主要訴求係乜嘢呢？
- 3 徐滿柑先生：阻燃囉。
- 4 李律仁資深大律師：咁你覺得何建業先生咁樣提議你嘅反應係乜嘢呢？
- 5 徐滿柑先生：回應唔到我個訴求呀。
- 6 李律仁資深大律師：我哋見到你就咁樣寫，你跟住就寫「可否搵到都係（English
7 Spoken），但係冇咁易燃」，見唔見呀？
- 8 徐滿柑先生：見到。
- 9 李律仁資深大律師：我哋知道喺呢一個位，其實係曾經諗過唔用（English Spoken），
10 用嗰啲厚啲嘅白色中空板㗎，係咪呀？」
- 11 徐滿柑先生：係。
- 12 李律仁資深大律師：點解你冇喺呢一度話「我可唔可以返番去同你講番我之前提議過嘅厚啲
13 嘅白色中空板」？
- 14 徐滿柑先生：因為佢一早就已經係否決咗我哋呢個決定㗎。
- 15 李律仁資深大律師：好。咁你就寫咗「可否搵到都係（English Spoken），但係冇咁易
16 燃」，然後何建業先生就咁樣再回覆嘅「我再問下廠，但即使佢話有，我都唔敢擔
17 保一定有阻燃」。你見到佢呢個講法嘅時候，你有咩嘢反應？
- 18 徐滿柑先生：好似有啲推搪我哋，都係唔係好想搵咁。
- 19 李律仁資深大律師：Okay，點樣推搪你？
- 20 徐滿柑先生：咪就係佢覺得「喂，係咪有㗎？」總之佢哋覺得呢個（English Spoken）
21 未必有，所以我哋咪要再爭取。
- 22 李律仁資深大律師：佢之前--你提出有呢啲咁樣嘅嘢嘅時候，佢哋嘅講法話，你話阻燃嘅
23 （English Spoken），佢哋嘅講法係咩嘢？佢哋嘅回應？喺再之前嘅時候，當
24 你哋提出話要搵阻燃嘅（English Spoken）嘅時候，佢哋嘅回應係乜嘢？
- 25 徐滿柑先生：佢哋就係話根本都冇法例要求，冇一個規定要嗰個阻燃程度。
- 26 李律仁資深大律師：即係我哋見到你寫過，冇呢個嘅證書制度嘅，係咪咁嘅意思？
- 27 徐滿柑先生：冇錯。
- 28 李律仁資深大律師：咁你見到何建業先生咁樣問你，你就話呢個--你嘅回應就話「影段片，
29 燒完會自己熄就可以，不用 cert」，見唔見？
- 30 徐滿柑先生：冇錯。
- 31 李律仁資深大律師：你嘅意思係乜嘢？
- 32 徐滿柑先生：意思就好似頭先咁講，即係唔好再爭拗佢哋之前係咁樣推搪我哋嘅藉口就話，
33 因為冇呢個即係規限，所以就冇 cert，所以我哋就話「你有 cert 你都照影一啲
34 係比較阻燃嘅發泡膠板」。
- 35 李律仁資深大律師：咁我見到何建業先生就話「好」，然後你就發段影片畀佢嘅，見唔見到
36 呢度有段影片？

- 1 徐滿柑先生：係。
- 2 李律仁資深大律師：咁嗰度就有個 YouTube 嘅，咁頭先我哋睇過嗰嘞，我話畀你知呢一段
- 3 影片，其實我哋頭先睇過，一位似乎係內地嘅女士用英文做，有少少廣告成分嘅影
- 4 片，就話如果你係想買我呢一種發泡膠板，就我記得好似--「唔記得咗上微信定上
- 5 Alipay 搵我，我會幫你」咁樣。你記唔記得嗰段影片？
- 6 徐滿柑先生：記得。
- 7 李律仁資深大律師：咁你發咗嗰段影片，你就話「類似咁」，咩嘢意思？個「類似咁」？
- 8 徐滿柑先生：即係意思話畀個參考佢，就話你原來有啲發泡膠就係真係可以燒--即係燒過有
- 9 咁容易著囉。
- 10 李律仁資深大律師：跟住你再講「當然，影嘅時候唔好咁流，真係燒耐啲，見住佢著火，唔
- 11 繼續用明火燒，會唔會自己熄」，見唔見到咁寫？
- 12 徐滿柑先生：見到。
- 13 李律仁資深大律師：你呢度講緊嘅「唔好咁流」，你講緊係咩嘢係流？
- 14 徐滿柑先生：咪就係話，因為我哋--因為佢有 cert 咁嘛，要佢影番段片係咪--咁然後要拍
- 15 番畀我哋睇咁嘛，咁唔好好似嗰段片，頭先我哋都解釋過，咁嗰段片就係一打火機
- 16 燒一陣，幾秒咁就有再繼續燒落去，咁我哋當其時覺得好流囉，所以叫佢拍得唔好
- 17 咁。
- 18 李律仁資深大律師：即係你講緊上面，我哋而家見到上面嗰段 YouTube 嗰段？
- 19 徐滿柑先生：唔，唔。
- 20 李律仁資深大律師：即係我哋頭先睇過，一個英文有少少廣告成分嗰段？
- 21 徐滿柑先生：係，冇錯。
- 22 李律仁資深大律師：就有打火機打，但係好快，幾秒咁就唔再燒？
- 23 徐滿柑先生：係，冇錯。
- 24 李律仁資深大律師：咁你就話嗰個就--即係嗰段片影得比較流？
- 25 徐滿柑先生：係。
- 26 李律仁資深大律師：咁我哋見到呢個刪減咗嘅一啲地方，其實我可以話畀你，只不過係有另
- 27 外一段片嘅，或者唔緊要，因為除咗第二段片，我哋一陣間會見到有第三段片嘅，
- 28 咁何建業就話「收到，如果我訂到，可於第二、三期轉用，但注意，第一期無法更
- 29 換」，其實喺同一個時候，我哋見到何建業先生嗰個短訊係 12 點 41 分嘅，見唔
- 30 見？見唔見？最頂。
- 31 徐滿柑先生：唔。
- 32 李律仁資深大律師：其實喺同一個時候，你其實係發緊第三條影片畀佢嘅，咁徐滿柑你就發
- 33 第三條影片，發 YouTube 連結，咁就 (English Spoken)，跟住有一個呢個
- 34 YouTube 嘅連結，見唔見？
- 35 徐滿柑先生：見到。
- 36 李律仁資深大律師：呢一段連結，呢一段影片，我哋頭先都有機會睇過，記唔記得？

1 徐滿柑先生：記得。

2 李律仁資深大律師：呢一段影片你覺得--你點解想發畀呢個何建業先生？

3 徐滿柑先生：畀佢參考番其實我哋想要嗰啲發泡膠係你燃點--起碼你拍出嚟，你要燃點咗一
4 段時間，佢著咗，然後佢自己識得熄，冇再擴散落去咁囉。

5 李律仁資深大律師：即係你嘅意思係，呢一段影片其實就影到有個人就係燒緊嗰個發泡膠，
6 燒到發泡膠已經著咗，但係跟住就熄咗個打火機，咁我哋頭先都見到嗰段影片，咁
7 嗰個發泡膠就會自己熄嘅？

8 徐滿柑先生：係，冇錯。

9 李律仁資深大律師：咁我哋知道，呢度何建業先生就話「好的，唔該主席」，見唔見？

10 徐滿柑先生：係。

11 李律仁資深大律師：你嘅理解，承建商結果係冇去搵到呢啲阻燃性較強嘅發泡膠板？

12 徐滿柑先生：有。

13 李律仁資深大律師：咁就係第二同第三期嗰度運用嘅，係咪？

14 徐滿柑先生：冇錯。

15 李律仁資深大律師：我哋返番去你嘅證人陳述書 WS12/2090 頁--我諗可能已經係去到
16 2092、93 嘅頁數，係，我哋落啲，我哋應該過咗 79 段，第 80 段就話「期後
17 承建商就稱找到一批阻燃性較佳嘅發泡膠板，於是就係第二任管委會，曾於工程例
18 會中就新一批發泡膠板進行現場測試，根據 2024 年 10 月 26 日嘅工程會議紀
19 錄，新一批嘅封窗物料發泡膠板已到，宏業亦即場用火機進行燃燒測試，其結果顯
20 示有關物料是不能點燃的」，見唔見？

21 徐滿柑先生：冇錯。

22 李律仁資深大律師：咁你就畀咗個 (English Spoken)，係一個參考頁碼，就我可以話
23 畀你知嗰個係工程會議紀錄嘅紀錄嚟嘅，就唔係當時拍咗嘅一段片嚟嘅。琴日有一
24 位李先生作供，你琴日喺唔喺度？

25 徐滿柑先生：喺度。

26 李律仁資深大律師：有位李先生作供，話佢都有睇過咁樣嘅一次燃燒測試，你記唔記得佢咁
27 講？

28 徐滿柑先生：唔。

29 李律仁資深大律師：李國鴻先生，第一，我想問李國鴻先生係咪委員嚟㗎？

30 徐滿柑先生：唔係。

31 李律仁資深大律師：點解李國鴻先生可以見到嗰次測試嘅？

32 徐滿柑先生：因為我都講過，我哋嗰個工程--我哋工程例會，其實每個禮拜六都會開嘅，咁
33 我哋都歡迎所有居民過嚟參與嘅，係，所以李國鴻先生都係好支持去參加好多次嘅
34 工程例會嘅。

35 李律仁資深大律師：咁我哋知道呢啲發泡膠板就用係第二期同第三期嗰度，咁第一期你哋
36 有講，第 81 段，由於當時宏業拒絕更換第一期嘅發泡膠板，第二任管委會遂於

1 2024 年 10 月 4 日向消防處發出電郵，就有關物料嘅消防安全提出關注，見唔見
2 到？

3 徐滿柑先生：見到。

4 李律仁資深大律師：好。呢個 10 月 4 號向消防處發出嘅電郵，就係我哋頭先睇過英文嗰個
5 電郵，啱唔啱？

6 徐滿柑先生：係。

7 李律仁資深大律師：好。你呢度咁講嘅，你係話因為宏業就拒絕更換第一期，於是遂於第二
8 任管委會就向消防處發電郵，你可唔可以解一解畀我哋知，點解有呢個因果關係？
9 你其實係想話畀我哋知啲咩嘢？

10 徐滿柑先生：其實出呢個電郵嘅目的就是想話，我哋有冇辦法可以由政府嘅部門，可能消防
11 之類，咁由佢哋去證明咗根本發泡膠係唔適合用喺呢個大維修上面做封窗物料嘅
12 話，咁我哋就有一個理據去要求番我哋嘅宏業去做番更換埋第一期畀我哋，咁我哋
13 就唔需要喺呢個三億三裏面仲要大家去擲一啲錢出嚟去做呢個更換第一期呢個動
14 作，就係我哋希望佢可以做到第一期都換埋。

15 李律仁資深大律師：Okay。我哋知道呢個發畀消防處嘅電郵係有電郵嘅回覆嘅，就你所知，
16 從來有冇聽過消防處有回覆？

17 徐滿柑先生：冇。

18 李律仁資深大律師：主席、兩位委員，我嘅問題係咁多。

19 陳健波議員：徐先生，我本人就喺自己屋苑就都係參與管理工作嘅，咁我做咗十幾年，我做
20 過九年主席，我而家都係委員，但係我哋用一個業主委員會嘅方式，咁點解要問
21 你，因為你知道業主委員會同埋業主立案法團都係協助業主管理屋苑嘅，咁業主委
22 員會係居民代表同埋管理公司溝通嘅角色嘅啫。

23 徐滿柑先生：唔。

24 陳健波議員：所以我哋係有一個法定權力，亦都有責任嘅，所以只係一個諮詢角色，但係如
25 果管理公司佢唔合作，其實你就可能要炒佢，但係炒人又唔係話咁容易。另一方
26 面，你而家做緊個業主立案法團，有法定嘅權力去管理屋苑，但係亦都有好大嘅責
27 任嘅。例如喺大維修嘅情況之下，即使你搵咗合資格嘅承建商，其實你嗰個業主立
28 案法團嗰個依然係承擔最終嘅管理責任，即係你唔可以再將佢（English
29 Spoken）出去，所謂。

30 所以但係個問題就係，而家香港已經成立咗咁多業主立案法團，咁喺呢件--當
31 然，我都要--一定要--大家都好明白就當然有人會為咗利益去參加業主立案法團，
32 但係亦都好多人係一腔熱誠，可能好似你，又或者好似啲委員，咁因為咁而去參加
33 呢啲業主立案法團。但係而家香港嘅制度已經有喺度，亦都有數以千計嘅業主立案
34 法團喺度做緊。咁你覺得，坦白講，你經歷過宏福苑呢件事之後，我相信將來都比
35 較難去搵人去做番業主立案法團，因為個責任真係好大，但係我哋又唔能夠逃避呢
36 個問題，就係話根本已經成立咗好多間喺度，即係數以千計，即係你個人以你嘅經

1 歷，你覺得有咩嘢辦法可以令到呢個成個制度係做得更好？因為我哋唔可以逃避呢
2 個責任，呢個反而我哋委員會其一個目的，就係要搵下點樣去改善呢個制度咁樣。
3 最好係由你呢啲真正經歷過，亦都滿腔熱情去做呢樣嘢做到嘅人去畀一啲意見我
4 哋，你今日答唔到，我都歡迎你將來，我諗主席都會同意將來書面可以畀我哋，我
5 覺得呢個好重要，因為你去問一啲唔知嘅人係冇用，一定要係你真正做過，前線做
6 過，又經歷過咁多嘢嘅。你或者可唔可以講一講你點睇呢件事？

7 徐滿柑先生：咁好多謝你畀呢個機會去講我想改善嘅地方。首先咁講，呢度涉及有兩個層
8 次，一個就係今次嘅大維修出咗意外，咁想改善大維修；另一個就係作為法團本身
9 佢日常個屋苑嗰陣時都好多問題，我有兩個部分想講嘅。

10 第一個先講大維修我嘅建議，我頭先有提過就係話對於呢個大維修究竟業主立
11 案法團嘅角色同埋能力係唔係可以真係應付到呢啲，其實裏面唔係話佢監管咁簡
12 單，係成個過程由草擬個標書已經係十分之困難，係我咁講，可以話係有可能，即
13 係每一個你睇番合約，又話指去呢度，又話指返嚟呢度，又指番呢度，點解冇跟呢
14 度冇做，其實喺個合約裏面每一個點，我哋--今日就見到我本人可能即係在職，即
15 係可能有一啲可能佢哋都係想做，但係佢未必有相關工作經驗，或者我唔係睇少主
16 婦，即係我唔係話睇少每一個人，即係有一啲係完全冇啲一啲工程經驗，即係變咗
17 佢哋係唔係有可能去草擬到嗰個標書呢？如果我哋法團就淨係話我請咗個顧問，咁
18 今時今日咪會變成咁，遇著個顧問原來係咁樣嘅，嗰份標書我哋根本把關唔到。所
19 以我喺呢方面就係話由個源頭開始，係唔係大維修呢種咁巨型嘅項目，係唔係要有
20 政府或者即係可能係一啲專家咁嘅獨立角色去幫你去做好第三身，去（English
21 Spoken）番所有成個招標文件合約內容，仲有個價錢。其實個價錢亦都係今次講
22 緊咩嘢圍標啲問題嘅核心。

23 好簡單今次三億三呢一個工程我哋可唔可以話佢天價？如果喺帳面上個個都唔
24 想畀，但係你無奈又有呢個市建裏面話有獨立顧問去講咗話呢一個其實\$3 億先係，
25 而家\$2.9 億就都低過佢咁樣。究竟嗰個基準係點樣得嚟，個市價如果係因為成個
26 市場個圍標已經推高咗，咁你而家擺個參考個價一定係高，但係我哋有冇辦法係用
27 一種叫做可能係用一個叫做--即係有一個獨立嘅，可以計出話譬如一層--一個面積
28 係做 100（English Spoken）個平方--100（English Spoken）嗰個範圍
29 嘅紙皮石就係咁多，咁乘出嚟個面積，咁全部都係用一個（English Spoken）
30 嘅基礎嚟計嗰個（English Spoken）嗰個 cost，就唔係按個市場咁簡單。可能
31 你哋都會分析到其實如果唔係參考嗰個出面嗰個市價，係參考個成本價，係，我想
32 講成本價，咁計出嚟個價錢會唔會再準確啲呢？如果淨係--當然，我唔可以質疑當
33 初市建嗰個價錢佢係點得嚟。即係意思話如果係能夠畀多啲數據話原來成本價今次
34 做宏福苑都要\$2.8 億，咁居民就唔會咁多怨言，就話「嘩，三」--因為佢其實而
35 家我哋嗰個合約係大約係\$2.93 億左右嘅啫，因為佢加埋嗰個叫做備用金先去到
36 \$3.3 億，其實實質係大約\$3 億正嘅。

1 咁即係意思講就係話，如果能夠多啲資料係關於個成本價，咁個參考嗰個有
2 效性咪高啲。所以即係變咗就話有兩個層次，一個就係話講緊你招標文件個草擬根
3 本我哋居民係冇可能可以完成到或者有效可以完成到咁講，只能夠所有嘢都係個顧
4 問。第二，就係嗰個招標個價錢唔想畀人圍標，就算你圍標你都有肉食，即係意思
5 話你都唔會離開嗰個成本價太高，起碼對居民嚟講，我控制唔到呢個圍標，我起碼
6 都唔會天價，唔會離開個成本價太高，咁呢個就係我眼見嗰個困難。

7 當然仲有其他細節，就係回應番我哋法團成日畀人投訴呢樣投訴嗰樣，可能係
8 消防，可能係叫做食煙嗰啲問題，需要經過今次之後係唔係每一個部門都會再有改
9 善空間，抽查嗰個方式係唔係可以改善。我明白到即係唔係話怪責政府做嘢嗰個問
10 題。即係意思話每一件事發生咗都有個改善，係唔係令到啲嘢可以改好啲，個社會
11 先可以進步。今次會睇到一啲位原來係空白咗，係唔係可以做番啲嘢填補番，令到
12 件事好番啲。例如可能控煙辦、勞工處過到嚟，個個四散，個個唔喺你面前食煙，
13 咁梗係捉唔到，咁咪所以 case 都立唔到案，我哋法團可以點？咁係唔係有一種加
14 強個罰則，或者係譬如影到相已經扣嗰個承建商一啲分數，又或者係直情要懲罰佢
15 停工，咁樣係唔係可以加強罰則，呢啲可以探討。

16 即係我想表達嘅就係話，我哋立案法團正如你所講，我哋雖然係有一個最終嗰
17 個管轄權，但係我哋執行嗰個制肘相信大家都好清楚，我哋唔係一個執法部門，我
18 哋只能夠借助現有嘅法例、合約嘅條款，甚至乎政府嘅幫忙，我哋先可以執法到，
19 咁呢個就係我對於大維修嘅一個建議。

20 最後我講埋一個，就係話平時屋苑我想做好啲嘅位喺邊呢？就係話我作為法
21 團，我係好想幫大家慳錢，即係我哋嗰個管理費，即係大家都唔想加管理費，人工
22 就會加啲嘛，咁我哋就惟有想節流，我哋想節流，我發覺個問題係點呢？譬如有的
23 工程我係...

24 陸啟康法官：我可唔可以停咗你呢？

25 徐滿柑先生：對唔住，主席。

26 陸啟康法官：其實我諗好多嘢講嘅呢個，其實我諗你可唔可以通過你嘅律師，因為我諗你嘅
27 律師其實都臨尾會畀好多意見我哋。

28 徐滿柑先生：係，係，唔好意思。

29 陸啟康法官：所以我諗不如我哋留番由律師嗰個 (English Spoken)，因為我哋遲啲都
30 會探討好多唔同嘅方案。

31 徐滿柑先生：好。

32 陳健波議員：主席，我想補充一句。

33 徐滿柑先生：對唔住，係。

34 陳健波議員：無論你係業主立案法團或者政府承擔嗰個責任，最終都係要專業人士做番自己
35 做番自己責任，如果唔係你政府做咗有咩嘢用啫，你點樣監管都有用，你專業都係
36 要倚賴專業，咁所以先係點樣檢討專業做好先係真嘅我覺得。

1 徐滿柑先生：係，對唔住，唔該晒，係。

2 杜淦堃資深大律師：徐生，好快，我有一條問題問你。我頭先問你有冇見過吳曜，就唔係對
3 你一個批評嚟嘅其實，但係你知唔知佢係邊個嚟㗎？你嗰陣知唔知？

4 徐滿柑先生：簽嗰份嘢嗰陣時嗰個...

5 杜淦堃資深大律師：你火警之前知唔知邊個係吳曜？

6 徐滿柑先生：未見過真人。

7 杜淦堃資深大律師：你答我條問題？

8 徐滿柑先生：唔知，唔知。

9 杜淦堃資深大律師：唔知。

10 徐滿柑先生：對唔住。

11

12 16 時 00 分宏福苑業主立案法團第十二屆管理委員會（任期由 2024 年 9 月 6 日至 2026 年 1
13 月 6 日）主席證人徐滿柑先生作供完畢

14

15 陸啟康法官：冇其他問題？

16 杜淦堃資深大律師：冇，主席，我淨係想有一點（English Spoken）番嘅，就係頭先李
17 大律師喺度話嗰個表，就係話有個撮寫，就係冇中間嗰個 YouTube 第二條片，我
18 想同佢講番，即係公道起見，第二條片其實我哋可以睇到嘅，不過因為當時我哋覺
19 得冇需要，所以就打嗰個人冇打出嚟啫。

20 陸啟康法官：冇需要睇？冇需要睇嘅話，就唔該晒徐生。我哋今日就到呢度為止，我哋星期
21 一就會繼續，係咪？星期一，下個禮拜就會比較辛苦啲，我哋五日都會有。

22 杜淦堃資深大律師：下個禮拜五日都有聽證會嘅。

23 陸啟康法官：係，我哋就星期一朝頭早 10 點。

24

25 16 時 01 分聆訊押後

26 （聆訊將於 2026 年 4 月 20 日 10 時 00 分繼續）