

就大埔宏福苑火災成立的獨立委員會

聽證會

高等法院原訟法庭陸啟康法官
陳健波議員
歐陽伯權博士

日期：

第十天
2026年4月10日

杜淦堃資深大律師, 俞匡庭大律師, 李澍桓大律師, 馮天榮大律師,
張天風大律師及李俊軒大律師代表獨立委員會

孫靖乾資深大律師, 陸栩然大律師, 卓元暢大律師及劉逸冲大律師代表政府

林樂夫大律師代表宏泰消防工程有限公司

劉晉安大律師及譚俊傑大律師代表宏福苑居民

何卓衡大律師及楊志聰大律師代表置邦興業有限公司

律政司代表

呂世杰資深大律師及阮文躍大律師代表市區重建局

競爭事務委員會代表

合安管理有限公司代表

關有禮大律師及陳熾龍大律師代表梁秉基

以下內容乃聆訊數碼錄音謄本

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34

10 時 00 分聆訊恢復

陸啟康法官：係，杜大律師，我哋今日有一位證人，係咪？

杜淦堃資深大律師：係，主席、兩位委員，我哋今日嘅證人係消防處助理處長姜世明先生。

陸啟康法官：請姜生上嚟。

10 時 01 分消防處助理處長（牌照及審批）證人姜世明先生開始作供

杜淦堃資深大律師：係，早晨，姜 Sir，麻煩你企一企起身將你面前嘅聲明讀出嚟。

姜世明先生：好，本人姜世明聲明，本人所作的證供，盡本人所知、所悉及所信，均屬真實。

杜淦堃資深大律師：係，多謝你。早晨，姜先生，你而家係消防處助理處長，你負責嘅係牌照同埋審批嘅工作？

姜世明先生：正確。

杜淦堃資深大律師：你一共向委員會提交咗五份證人陳述書，我相信你嚟之前你都再有睇過，亦都可以確認裏面內容嘅準確性，係咪？

姜世明先生：係。

杜淦堃資深大律師：係，我哋知道你係一位資深消防處工作人員，你 95 年已經係加入咗消防處，到而家服務咗超過 30 年，係咪？

姜世明先生：正確。

杜淦堃資深大律師：係，我哋今日其實係想利用你嘅經驗協助我哋睇番今次嘅事件，當然，我哋想還原番火警時候嘅情況，亦都想利用你嘅經驗去尋找一啲可以進步或者改善嘅地方。

姜世明先生：好。

杜淦堃資深大律師：多謝你協助我哋。我哋知道，喺紀錄睇到你係 2024 年 3 月 31 號晉升到而家嘅職位，亦都係負責而家呢個範疇，係咪？

姜世明先生：係。

杜淦堃資深大律師：為咗讓大家知道你負責嘅範疇，我咁樣講準唔準確？牌照同埋審批總區係負責執行防火規例同埋政策，同埋就防火措施同埋消除火警危險嘅事宜向市民提供協助同埋意見。

姜世明先生：正確。

杜淦堃資深大律師：你轄下有幾個唔同嘅課，你轄下有一個政策課，主要係負責制訂同埋檢

1 討防事宜嘅政策程序同埋指引，同埋進行相關課題嘅研究，亦都會處理部門檢控嘅
2 事宜嘅？

3 姜世明先生：正確。

4 杜淦堃資深大律師：另外，仲有一個消防設備嘅監督課，負責檢查現有樓宇嘅防火設施，處
5 理有關樓宇嘅消防裝置同埋投訴，亦都係會監察註冊承辦商嘅專業水準，同埋喺有
6 需要嘅情況之下都會採取一啲執法行動嘅？

7 姜世明先生：正確。

8 杜淦堃資深大律師：唔。此外，你哋嘅消防設施監督課亦都會解答公眾、認可人士、機電工
9 程顧問、消防裝置承辦商同埋其他政府部門就有關消防裝置嘅查詢嘅？

10 姜世明先生：正確。

11 杜淦堃資深大律師：另外，亦都有一個消防工程合規課，佢哋就會係由消防設施組同埋通風
12 系統組所組成。消防設施組就負責檢查同埋批核新建樓宇嘅消防裝置，同埋監督註
13 冊消防承辦商嘅專業水準。

14 姜世明先生：正確。

15 杜淦堃資深大律師：呢個都係正確，係咪？

16 姜世明先生：唔。

17 杜淦堃資深大律師：另外，可唔可以咁講？如果個建築物嘅消防安全受到影響，亦都係你哋
18 負責去考慮點樣去消除呢個火警嘅危險，包括向業主發出消除火警危險嘅通知書，
19 即係我哋英文叫做「(English Spoken)」，呢個都係你哋嘅工作之一？

20 姜世明先生：消防設備方面，係。

21 杜淦堃資深大律師：係，我哋喺證供都睇到，亦都想大家知道，你哋係負責去監管所謂主動
22 式嘅消防設施同埋裝備嘅？

23 姜世明先生：正確。

24 杜淦堃資深大律師：至於一啲被動式嘅消防裝置，例如建築物裏面嗰啲建築結構，呢啲係由
25 由屋宇署監管，係咪？

26 姜世明先生：屋宇署係其中一個監管機關。

27 杜淦堃資深大律師：係嘞，但係嗰個就唔係你哋嘅範疇似乎。

28 姜世明先生：並非。

29 杜淦堃資深大律師：係。雖然係咁樣講，你喺你第一份嘅證人供詞第 1 段都講得好清楚，你
30 哋亦都有份制定同埋檢驗新建樓宇、現有樓宇嗰啲改裝工程。

31 姜世明先生：嘅消防設備。

32 杜淦堃資深大律師：係。

33 姜世明先生：係，正確。

34 杜淦堃資深大律師：明白。我哋首先想你幫一幫我哋嘅就係去解釋畀大家聽，因為之前嗰幾
35 日都有啲提及過呢一啲嘅證據。

36 姜世明先生：好。

- 1 杜淦堃資深大律師：為咗節省時間，我都想問一問你，之前我哋知道兩位消防裝置嘅承辦商
2 有關嘅證人都嚟到協助我哋，你在唔在場？
- 3 姜世明先生：昨天我係聽住嘅。
- 4 杜淦堃資深大律師：前日。
- 5 姜世明先生：前日，對唔住，前日，我係聽住。
- 6 杜淦堃資深大律師：之前嘅證供我相信都有睇過？
- 7 姜世明先生：有睇過啲謄本。
- 8 杜淦堃資深大律師：多謝你。我哋想你幫一幫我哋去有一個準確嘅了解，就係啲消防裝置其
9 實點樣運作？因為你應該係最清楚呢一樣嘢，喺你嘅三份證人陳述書裏面，我哋見
10 到消防處就提到喺宏福苑調查同埋分析各種問題，有一份調查報告嘅，嗰份報告係
11 喺 Bundle B11/第 5625 頁，你係--我相信你有份參與去準備呢份報告？
- 12 姜世明先生：係，冇錯。
- 13 杜淦堃資深大律師：首先我想你麻煩你就係去簡單解釋一下嗰個消防栓同埋消防喉轆系統喺
14 正常情況之下嗰個運作嘅，好讓大家知道其實係點樣樣。
- 15 姜世明先生：好。
- 16 杜淦堃資深大律師：其實你嘅報告，如果我哋睇番 5628 頁開始，5627、5628 亦都開始解
17 釋咗有關嘅設施，如果我哋去第 5629 個度呢，第一件事我想你幫我哋去解釋一下
18 就係其實係嗰個消防水缸同地下嗰個消防水泵之間嗰個運作，我哋想知道嘅係呢個
19 消防栓同埋喉轆系統，其實有幾個多泵？同埋每個泵點運作嘅？我嘗試好簡單咁
20 講，但係因為我係門外漢，所以麻煩你適當嘅時候可以補充。我哋知道嘅係地下有
21 一個消防嘅運轉水缸嘅，FS transfer tank。
- 22 姜世明先生：係。
- 23 杜淦堃資深大律師：咁佢就先會從地下嘅供水系統分隔同埋儲存咗 2,000 公升嘅水，有需
24 要嘅時候就泵上去天台個消防缸，咁講啱唔啱？
- 25 姜世明先生：正確。
- 26 杜淦堃資深大律師：係嘞，消防缸就係我哋呢度講嗰個 FS tank，而天台嗰個消防缸呢，嗰
27 個就好大嘅，個容量有 18,200 公升。
- 28 姜世明先生：正確。
- 29 杜淦堃資深大律師：呢個就--而天台呢個消防缸就會供水畀各層嗰個消防喉嘅。
- 30 姜世明先生：消防栓同埋喉轆。
- 31 杜淦堃資深大律師：係。咁至於嗰個消防上水泵呢，其實就係將水從地下泵到上去天台嗰個
32 消防缸？
- 33 姜世明先生：正確。
- 34 杜淦堃資深大律師：另外，我哋知道有一個消防加壓泵，佢個用途係咪確保其實全部嗰啲消
35 防系統係有足夠嘅水壓？
- 36 姜世明先生：正確，但想補充下。

- 1 杜淦堃資深大律師：好。
- 2 姜世明先生：事實上由於個水缸喺天面，咁較低嘅樓層，其實有一個叫做所謂啲水砸落嚟，
- 3 叫佢做「地心吸力」，咁都有啲水壓，但係較高嘅樓層呢，呢個咁嘅加壓泵就發揮
- 4 到個加壓嘅功用。
- 5 杜淦堃資深大律師：唔。所以變相嚟講，如果棟大廈越高，呢個系統就越重要嘞？
- 6 姜世明先生：正確。
- 7 杜淦堃資深大律師：根據你哋提供嘅資料，消防裝置承辦商，即係我哋話 RFSIC 嗰個英文
- 8 簡寫，喺年檢嘅時候佢當然要檢查整套嘅系統。
- 9 姜世明先生：係。
- 10 杜淦堃資深大律師：如果咁講啱唔啱？其實佢嘅檢查應該係包括整套系統每一個部件，即係
- 11 我哋提嚟嘅上水泵、加壓泵、運轉水缸、消防缸，其實佢哋每一個裝置都要親自去
- 12 檢驗嘅，係咪？
- 13 姜世明先生：每一個裝置都要檢驗，正確。
- 14 杜淦堃資深大律師：當然，我哋之前呢幾日嘅證供提到，啲水缸有冇漏水，當然亦都係一個
- 15 佢哋要關注嘅範圍，因為你漏水會影響運作，可唔可以咁講？
- 16 姜世明先生：正確，可以。
- 17 杜淦堃資深大律師：我想你集中請你幫一幫我哋講嘅消防水泵，我哋知道每一個--宏福苑每
- 18 一座大廈都有一個消防加壓泵房，另外仲有一個泵房嘅，有兩個嘅。
- 19 姜世明先生：冇錯。
- 20 杜淦堃資深大律師：我想講主要嗰個泵房先，想你幫助我哋解一解裏面嗰個情況，如果我哋
- 21 去 Bundle C1-2，去 1647 頁，呢個係宏福苑嗰個主要嗰個泵房嚟嘅，係咪？睇
- 22 相，我知道你未必去過每一個，但係似乎呢啲設施就係嗰個泵房裏面應該有嘅設施，
- 23 係咪？
- 24 姜世明先生：正確，唔噃。
- 25 杜淦堃資深大律師：我哋見到相片裏面有個黑色嘅位置，中間，嗰個係就係個咪消防上水
- 26 泵？
- 27 姜世明先生：頭先有另一張相係有個紅色嗰個泵先至係。
- 28 杜淦堃資深大律師：哦，紅色個泵先至係。
- 29 姜世明先生：而家呢個我覺得唔係個頭先你講嘅主泵，呢個就係上水嗰啲。
- 30 杜淦堃資深大律師：係，我想話呢個係咪消防上水泵？
- 31 姜世明先生：係。
- 32 杜淦堃資深大律師：而我哋如果睇番呢張相，黑色嗰個係消防上水泵，後面嗰個就係個運轉
- 33 水缸，係咪？
- 34 姜世明先生：係，佢都係咁標示，但係個上水泵都唔係淨係黑色嗰個，前面仲有少少機件。
- 35 杜淦堃資深大律師：係嘞，即係成個系統就唔止黑色嗰一個部分。
- 36 姜世明先生：係呀，冇錯。

- 1 杜淦堃資深大律師：即係連接嘅機件都係。如果我哋去睇 1651，呢張我哋之前都--較早前
2 證據都提過，呢度有--主要泵房裏面有三款嘅，我哋叫（English Spoken），
3 三個系統，我哋理解嘅就係紅色係消防上水泵嗰個控制板。
- 4 姜世明先生：係。
- 5 杜淦堃資深大律師：白色同綠色分別係淡水同埋鹹水控制板，係咪？
- 6 姜世明先生：係。
- 7 杜淦堃資深大律師：如果麻煩你去睇 1654，呢個應該係個主要嘅泵房消防上水泵嗰個控制
8 板，係咪？
- 9 姜世明先生：係。
- 10 杜淦堃資深大律師：如果要門消防上水泵，應該係撇邊一個掣？
- 11 姜世明先生：我答你唔到。
- 12 杜淦堃資深大律師：你答唔到？
- 13 姜世明先生：我答唔到。
- 14 杜淦堃資深大律師：唔。但係應該係--照你嘅理解應該係可以就咁門咗個上水泵掣，係咪？
- 15 姜世明先生：我對於佢主泵嗰個（English Spoken）我可以答到你，上水泵呢個
16 （English Spoken）我有仔細睇到係邊個掣。
- 17 杜淦堃資深大律師：唔，明白。
- 18 姜世明先生：因為今次比較關注嘅係主泵嗰面嗰個（English Spoken）。
- 19 杜淦堃資深大律師：明白，明白。如果我哋要將消防上水缸--個消防水缸放水做維修或者檢
20 查嘅話，應該可以喺呢一個（English Spoken）嗰度做到嘅，係咪？即係雖然
21 你有去睇過邊一個掣打邊一個掣，但係據你嘅認知可唔可以咁講？
- 22 姜世明先生：要將個缸嘅水放水，你條問題係？
- 23 杜淦堃資深大律師：係。
- 24 姜世明先生：我問過啲技術嘅同事，要將個缸嘅放水，佢有個缸邊放水掣，我暫時未聽過佢
25 話喺呢個 panel 上面要做咩工夫。
- 26 杜淦堃資深大律師：明白，如果個缸邊放水掣應該就喺天台嘅，係咪呀？定係喺邊個位置
27 呀？
- 28 姜世明先生：據我技術嘅同事向我轉達，我都認知係喺天台裏面有個缸邊嘅放水掣。
- 29 杜淦堃資深大律師：唔。我哋想你幫一幫我睇番 1640，呢一個（English Spoken）同呢
30 個掣，我相信你即係有留意同埋研究過。
- 31 姜世明先生：係。
- 32 杜淦堃資深大律師：我哋見到呢個有兩個箱喇，呢個係個加壓泵房，係咪？
- 33 姜世明先生：係，冇錯。
- 34 杜淦堃資深大律師：我哋集中睇右邊細嗰個箱，如果我哋 1642，你見到而家喺下面有 off
35 字嘅？
- 36 姜世明先生：係，冇錯。

- 1 杜淦堃資深大律師：就打直，即係呢個按鈕--呢個掣打直嘅時候就似乎係一個嘅關閉狀態，
2 係咪？
- 3 姜世明先生：係，冇錯。
- 4 杜淦堃資深大律師：呢個係個消防系統個總掣，即係總電源掣，係咪？
- 5 姜世明先生：正確。
- 6 杜淦堃資深大律師：唔。我哋知道證據似乎顯示就係同時開關消防喉轆同埋警鐘個個供電都
7 係呢個箱嘅？
- 8 姜世明先生：正確。
- 9 杜淦堃資深大律師：即係呢個掣係我哋之前聆訊講個刀掣，係咪呀？
- 10 姜世明先生：係，可以咁稱呼佢。
- 11 杜淦堃資深大律師：咁樣理解啱唔啱呢？如果關掉呢個總掣電掣嘅話呢，消防警報系統、個
12 加壓泵、上水泵全部都會冇電供應嘅？
- 13 姜世明先生：正確。
- 14 杜淦堃資深大律師：咁講啱唔啱呀？個 RFSIC 佢去查個消防系統嘅時候，佢應該都有責任
15 去確保個系統係運作正常，咁呢個掣一定要係開咗，如果唔係就運作唔到？
- 16 姜世明先生：正確。
- 17 杜淦堃資深大律師：呢個淨係門--我同事提醒咗我，呢個淨係門加壓泵同埋消防警報系統，
18 上水泵應該唔係呢個掣嘅，咁講準唔準確啲？定係你嘅理解係全部掣都係？
- 19 姜世明先生：前者。
- 20 杜淦堃資深大律師：前者。
- 21 姜世明先生：呢個房就係隔離有個 panel 就係控制火警警報系統，同埋消防栓／喉轆系統
22 個個加壓泵。
- 23 杜淦堃資深大律師：係。上水泵就唔關呢個掣事嘅？
- 24 姜世明先生：正確。
- 25 杜淦堃資深大律師：我哋而家講番喺 1641 左邊個個大箱，呢個箱上高有幾個燈號同埋有幾
26 個掣，我相信你熟悉每一個掣，可唔可以幫我哋去解一解其實每一個掣嘅作用，同
27 埋另外可能你見到有啲顯示嘅燈顯示啲乜嘢？
- 28 姜世明先生：係。
- 29 杜淦堃資深大律師：我哋或者由左至右咁去講，或者你用你覺得最清晰嘅方法解一解畀大家
30 聽。
- 31 姜世明先生：好，可能稍後我要你放大啲。
- 32 杜淦堃資深大律師：好。不如而家放大啲畀你睇。
- 33 姜世明先生：好，好，好。最頂頭呢三個燈號呢，係一個關於三相電嘅一啲電力供應嘅燈
34 號，係嘞。
- 35 杜淦堃資深大律師：唔噃。
- 36 姜世明先生：係嘞。都係代表有供電咁嘅意思。

- 1 杜淦堃資深大律師：所以正常情況之下，三個都應該著嘅，係咪？
- 2 姜世明先生：理應係咁樣嘅。然後低少少，就係有個警鐘停止掣，即係當響起警鐘嘅時候
- 3 呢，如果佢係按撥咗去另一個位嘅話，佢就會將一個響緊嘅鐘就變成停止嘅。係，
- 4 呢個係寫住「正常啟動」，都係一個開關嘅按鈕嚟嘅。低少少，下面呢度就有兩個
- 5 泵掣。
- 6 杜淦堃資深大律師：我可唔可以問番你，頭先你嗰個正常啟動，嗰個啟動啲乜嘢？
- 7 姜世明先生：我呢度都睇唔到。
- 8 杜淦堃資深大律師：係，如果佢就咁講正常啟動，你個理解？
- 9 姜世明先生：我想睇番佢個字，可唔可以畀我睇睇個字？
- 10 杜淦堃資深大律師：應該就咁寫「正常啟動」。
- 11 姜世明先生：係，呢度我初步答唔到。
- 12 杜淦堃資深大律師：明白。
- 13 姜世明先生：我可以答番你關於泵嗰個。
- 14 杜淦堃資深大律師：好呀，我哋睇下面講泵嗰幾個先，頭先我打斷咗你。
- 15 姜世明先生：好。
- 16 杜淦堃資深大律師：縮番細。
- 17 姜世明先生：呢兩個泵掣，係因為個泵房有兩個泵。
- 18 杜淦堃資深大律師：係。
- 19 姜世明先生：佢就一個係主泵，一個係一個後備泵，呢兩個泵掣嘅開關，即使個主電源係供
- 20 應畀佢都好呢，佢都可以控制個別泵嘅開關嘅。
- 21 杜淦堃資深大律師：呢個係上水泵，係咪？
- 22 姜世明先生：呢個係加壓泵。
- 23 杜淦堃資深大律師：呢個加壓泵，唔。
- 24 姜世明先生：係。
- 25 杜淦堃資深大律師：跟住呢？
- 26 姜世明先生：係，中間呢個泛掣（譯音），即係撥去左同撥去右呢，佢嘅--或者我繼續講
- 27 埋，佢有兩盞燈嘅，咁即係佢運行嘅時候，嗰個泵運行佢就會著嗰個燈，咁有個
- 28 System Reset 叫做系統復位，即係話個系統可能啟動咗嘅時間，揸番佢個掣嘅
- 29 話，佢就會有個將佢係 reset 個效果嘅。
- 30 杜淦堃資深大律師：唔。
- 31 姜世明先生：係，咁下面有兩個故障燈，如果佢故障嘅時候就會著嘅。
- 32 杜淦堃資深大律師：中間嗰個呢？（English Spoken）。
- 33 姜世明先生：呢個燈我答你唔到，我都同技術人員傾過，我係唔可以答你佢個閃燈係幾時會
- 34 閃。
- 35 杜淦堃資深大律師：明白。
- 36 姜世明先生：喺我調查裏面都有探討呢個問題，唔。

- 1 杜淦堃資深大律師：好。我想問，同你講番就係我哋睇到呢，其實左邊正常嗰個呢？其實我
2 哋係...
- 3 姜世明先生：係，正常試驗。
- 4 杜淦堃資深大律師：其實係正常試驗。
- 5 姜世明先生：冇錯。
- 6 杜淦堃資深大律師：呢個係愛嚟測試系統我相信，係咪？
- 7 姜世明先生：冇錯。
- 8 杜淦堃資深大律師：喺你第一份證人供詞第 10.3 段，我都麻煩你去睇一睇，WS1。
- 9 姜世明先生：唔。
- 10 杜淦堃資深大律師：101 頁就係你供詞嘅開始，係，或者你睇一睇。
- 11 姜世明先生：係。
- 12 杜淦堃資深大律師：你熟悉呢一段，係咪？
- 13 姜世明先生：好。
- 14 杜淦堃資深大律師：呢度你就講咗話喺搵到啲唔正常嘅情況，喺之後嘅調查裏面，就係喺啲
15 個泵房裏面，喺七棟嘅大廈裏面，嗰個刀掣係閃咗嘅，即係我哋頭先去睇嗰個細啲
16 嘅盒，係咪咁？
- 17 姜世明先生：正確。
- 18 杜淦堃資深大律師：我哋頭先睇啲相喇嗰個系統，咁講啱唔啱？我相信宏福苑八座其實都
19 係用同一個系統嘅？
- 20 姜世明先生：係。
- 21 杜淦堃資深大律師：我想問下你呢一個講法又啱唔啱呢？相信其實有關嘅註冊消防承辦商
22 呢，佢哋應該都會對我哋頭先睇嗰個系統係最熟悉嘅。
- 23 姜世明先生：正確。
- 24 杜淦堃資深大律師：因為佢哋要去檢查保養系統。
- 25 姜世明先生：同意。
- 26 杜淦堃資深大律師：唔。而頭先呢一套系統，我哋知道宏福苑係 80 年代起好嘅樓宇。
- 27 姜世明先生：係。
- 28 杜淦堃資深大律師：呢一個系統其實都係喺嗰個年代起嘅樓宇裏面，可唔可以話其實都係相
29 當普遍，即係呢個唔係一個特別宏福苑至有嘅系統？
- 30 姜世明先生：我同意呢個講法。
- 31 杜淦堃資深大律師：係。我哋睇番消防處喺 1982 年出嘅設備與裝置及--設備與裝備及設備
32 檢查測試同埋保養守則，我哋知道有個叫做 (English Spoken)
- 33 姜世明先生：唔，係。
- 34 杜淦堃資深大律師：相信你好熟悉，唔使麻煩我哋再揭去，佢 11 條咁講嘅「(English
35 Spoken)」(呢一個系統應該係要接駁呢個消防喉轆同消防栓。)
- 36 姜世明先生：佢哋嘅運作有個相連性。

1 杜淦堃資深大律師：所以同一個消防總掣去門呢兩個唔同嘅系統，呢一個係一個正常嘅操
2 作，亦都喺條例底下其實係一個要求嚟嘅，可唔可以咁講？

3 姜世明先生：呢個條例底下冇要求佢，去到呢個年代，冇要求佢個別提供一個電源，就有要
4 求，就並非話我要求你一個電源去控制兩個系統，喺呢個 80 年代呢，我或者重
5 複，佢並沒一個要求去分開電源。

6 杜淦堃資深大律師：可唔可以咁講？即係後來--如果我聽你咁講嘅話，後來其實係有個新嘅
7 要求，就要兩個唔同嘅電源？

8 姜世明先生：正確，係。

9 杜淦堃資深大律師：咁我想問下你個意思係點，因為我哋睇番有關嗰條 11 條呢，係咁講
10 “(English Spoken)” (「消防警鐘嘅系統呢，操作原理應該係同嗰個水泵
11 係相關連」)，點解係(English Spoken)，即係其實嗰個用意係點，你講唔
12 講到畀我哋聽？

13 姜世明先生：唔，好。我哋講番加壓泵係愛嚟做乜。加壓泵係令到整個大廈嘅消防栓／喉輓
14 系統裏面嘅水都有足夠嘅壓力，無論係高層、低層。如何讓市民係去啟動到呢個系
15 統，比如說佢想拉條喉出嚟，希望有水壓呢，咁佢係可以係將佢呢個警鐘嘅警鐘按
16 鈕所謂，所謂(English Spoken)打咗去，啟動咗佢就會啟動埋呢個泵。

17 杜淦堃資深大律師：明白。

18 姜世明先生：咁呢個係令到呢個泵著嘅其中一個方法。

19 杜淦堃資深大律師：明白，即係所以其實我諗個用意就係因為你去打爛個(English
20 Spoken)去啟動個警鐘嘅時候，嗰個情況應該可能有需要用到個喉輓。

21 姜世明先生：唔，係嘞。

22 杜淦堃資深大律師：所以同一個系統同一個掣令到個喉輓系統啟動呢，呢個係有咁嘅必要
23 嘅，因為你要救火嘛。

24 姜世明先生：係，冇錯，冇錯，係。

25 杜淦堃資深大律師：明白。咁聽你講個系統嘅設計，我亦都可唔可以咁講？如果個消防水缸要放
26 水，其實係應該可以門咗消防水泵嗰個獨立開關，你唔使入加壓泵房門呢個總掣嘅，可
27 唔可以咁講？

28 姜世明先生：同意。

29 杜淦堃資深大律師：咁有咩嘢情況之下我哋要門咗呢個--入泵房門呢個總掣？可能佢要做啲
30 測試，係咪？切斷個電源？

31 姜世明先生：主要就係會因為一啲電力安全嘅原因，比如--正如律師你講，大狀你講嗰個測
32 試。

33 杜淦堃資深大律師：或者維修。

34 姜世明先生：嘎，維修嘅時候有啲電路佢--電力安全，驚觸電等等。

35 杜淦堃資深大律師：但係我諗如果咁講嘅話，亦都可能我重複緊，就係如果佢放--只係做一
36 個放消防水缸放水嘅動作，其實就並唔需要去門呢啲嘅電掣，可唔可以咁講？

- 1 姜世明先生：同意。
- 2 杜淦堃資深大律師：頭先我哋探討過一樣嘢，其實你話去放水唔使閃電掣，呢個應該係一個
- 3 好基本嘅知識嚟嘅，對於消防工程承辦商，可唔可以咁講？
- 4 姜世明先生：同意。
- 5 杜淦堃資深大律師：我想之後同你探討一下各個有關嘅持份者可能當時嘅責任問題，同埋可
- 6 能我哋點樣去令到--走落去，令到相關嘅責任係清晰啲嘅。
- 7 姜世明先生：好。
- 8 杜淦堃資深大律師：大家都知道而家係好不幸地係因為物業管理公司 ISS 工程部嘅員工就按
- 9 宏業嘅要求，就幫助佢哋去進行呢個消防水缸維修工程，就閃咗我哋知道嗰個刀掣
- 10 嘅，大家都知道其實佢係唔係一名註冊承辦商嘅員工嚟嘅，佢係物業管理公司嘅員
- 11 工。
- 12 姜世明先生：知道。
- 13 杜淦堃資深大律師：如果置邦其實搵咗一個註冊消防嘅承辦商去幫助嘅話，我相信佢有可能
- 14 會閃咗呢個掣嘅，可唔可以咁講？
- 15 姜世明先生：佢自己公司就唔會去做呢樣嘢，因為根本上佢唔應該去做呢樣嘢，佢有牌嘅
- 16 話。
- 17 杜淦堃資深大律師：係，我哋講緊 ISS 冇牌。
- 18 姜世明先生：係。
- 19 杜淦堃資深大律師：即係第一個問題就係當然佢唔應該去鬥。
- 20 姜世明先生：係，冇錯。
- 21 杜淦堃資深大律師：第二樣嘢就係如果佢搵咗個有牌嘅人去做，有牌嘅公司應該有個知識就
- 22 唔會需要閃呢個掣？
- 23 姜世明先生：如果 for 放水嘅係唔需要。
- 24 杜淦堃資深大律師：即係如果講得俗少少，呢個係其實係一個幾低級嘅錯誤嚟，即係幾
- 25 (English Spoken) 嘅錯誤嚟，咁講啱唔啱？
- 26 姜世明先生：我都同意。
- 27 杜淦堃資深大律師：而如果真係有個註冊承辦商咁去做，呢個相信係一個非常嚴重嘅疏忽，
- 28 係咪？
- 29 姜世明先生：同意。
- 30 杜淦堃資深大律師：我想問下就係而家我哋呢個情況，ISS 嘅員工佢冇搵註冊嘅消防裝置承
- 31 辦商，佢自己走去閃咗嗰個掣，個責任問題。因為我睇過你第一份證人供詞第
- 32 5.5.3 段，我哋睇番 WS1，你交代咗喺法例之下，似乎嗰個責任問題嘅。你呢度我
- 33 嘅理解就係業主立案法團就一般就會將消防裝置嘅日常工作交界物業管理公
- 34 司，我哋叫做 (English Spoken)。
- 35 姜世明先生：係。
- 36 杜淦堃資深大律師：你個簡寫係“PMC”。

- 1 姜世明先生：正確，唔。
- 2 杜淦堃資深大律師：所以 ISS 作為物業管理公司嘅代表，其實佢應該係有責任確保呢個消防
3 裝置嘅正常運作，我咁理解啱唔啱？
- 4 姜世明先生：同意。
- 5 杜淦堃資深大律師：有冇情況，物業管理公司係可以自行處理開關呢個系統，而唔搵承辦商
6 做？
- 7 姜世明先生：咁樣做係犯法。
- 8 杜淦堃資深大律師：以你嘅經驗，我哋見到呢個情況有啲第二啲人走去開關個系統或者去處
9 理個系統，喺你咁多年嘅經驗裏面，呢個係咪罕有嘅事，定係其實時不時都會發
10 生？
- 11 姜世明先生：前者。
- 12 杜淦堃資深大律師：或者我咁問你，你過去嗰十幾年有冇見過有啲唔係註冊承辦商嘅人走去
13 處理個系統，而畀你哋發現？即係你唔知就講唔到，但係我相信你哋發現就係一
14 個大問題，我想問下你有幾常發生？
- 15 姜世明先生：我未見過呢個總電掣係畀非承辦商嘅人閃咗。
- 16 杜淦堃資深大律師：而家嘅法例，我哋知道喺消防裝置及設備條例（《消防（裝置及設備）
17 規例》？），即係香港法例第 95B 章，如果唔係一個註冊嘅承辦商佢擅自處理個消
18 防系統，係有個五級嘅罰款，即係港幣 50,000 釐，呢一個似乎係喺法例底下最大
19 嘅懲罰，係咪？即係罰款 50,000 釐。
- 20 姜世明先生：正確。
- 21 杜淦堃資深大律師：對於呢個足唔足夠，呢個係我哋可以探討嘅問題？喺...
- 22 姜世明先生：係，我都係會希望如果將呢個聆訊裏面，我都會喺呢個加重刑罰呢方面希望有
23 機會補充嘅，係，答咗問題先。
- 24 杜淦堃資深大律師：或者就呢一方面，你可以而家去補充。
- 25 姜世明先生：好。呢個《消防（裝置承辦商）規例》，Cap. 95A 同 Cap. 95B，佢嘅罪
26 行當中嘅最高刑罰就係 50,000 釐，就有一個監禁嘅刑罰嘅。我哋都對照過其實一
27 啲其他嘅，例如電梯等等嘅一啲，都係一啲專業嘅承辦嘅一啲法例，咁佢個刑罰係
28 較為重，個罰款多啲，兼且嗰個啲董事或者一啲合資格人士係都有一個監禁嘅刑
29 罰。咁喺呢方面，我哋事實上係已經係打算喺個法例度有個--喺個刑罰上係上調，
30 係希望加強個阻嚇性，起碼就講番啱啱呢個叫做 Section 7，即係話有牌去處
31 理、修理、保養、檢查、安裝消防裝置及設備，嗰個刑罰係希望上調嘅。
- 32 杜淦堃資深大律師：我想--另外想問一問你，其實消防處有冇向大眾，尤其是啲物業管理公
33 司作出啲指引或者提醒，叫佢哋唔好去擅自處理呢個消防裝置嘅？我知道喺我哋宏
34 福苑呢個事件之後，你哋有啲通函出咗嘅，我都想你睇一睇同理解一解釋嗰啲通
35 函？
- 36 姜世明先生：好，但係喺宏福苑事件前，其實都有你頭先講嗰樣嘢。

1 杜淦堃資深大律師：你可唔可以解一解畀大家聽，...

2 姜世明先生：好，好。

3 杜淦堃資深大律師：...之前你哋係做過啲乜嘢？

4 姜世明先生：事實上，物業管理公司就唔係喺法例上，我哋消防處同佢有個監管。但係我哋
5 同佢嗰個合作都係緊密嘅，特別係管--物業管理公司嘅一個叫做物監局，咁我哋同
6 佢亦都係知道，事實上唔少消防設備其實好多時都要靠物管公司嘅人員係好好咁樣
7 去睇住，所以就正如我口供所講，事實上係制訂咗一份指南，咁嗰份指南我哋亦都
8 有同物監局係一同去磋商，從而制訂出嚟。咁個指南亦都係喺我嘅口供嘅一個
9 (English Spoken) 裏面都有包含住，咁裏面除其他事項外，係有兩三個亮點
10 都好值得講嘅，就係第一，就係話--亦都再三咁提佢，Cap. 95B 嘅 Section 7
11 呢個唔係承辦商係不應去修理、保養、檢查、安裝消防設施及--消防設施，雖然法
12 例已經寫咗，我哋喺指南度都再三提咗佢。

13 此外，指南裏面亦都係有提醒，即係話物監局去提醒持牌嘅物管公司，其實佢
14 --即使佢係委聘咗消防設備嘅保養、檢查、修理係畀承辦商都好，佢仍然要關注住
15 佢嘅工作，監察住佢嘅工作嘅，咁呢兩個就係我嘅補充。

16 杜淦堃資深大律師：即係或者可唔可以咁講？如果 ISS 有留意到你哋指南嘅內容，有跟從嘅
17 話，呢件事唔應該發生？

18 姜世明先生：有留意咗物監局嘅指南嘅話，同意，唔應該發生。

19 杜淦堃資深大律師：主席，個指南喺 B10/tab 7，我諗頭先姜生亦都解釋得好清楚，我諗
20 紀錄度有得㗎嘞。

21 陸啟康法官：B10。

22 杜淦堃資深大律師：Tab 7。

23 陸啟康法官：B10。

24 杜淦堃資深大律師：5613 頁。

25 陸啟康法官：5613，唔該。

26 杜淦堃資深大律師：換句話講，呢個係物監局嘅指南，但係裏面嘅內容當然就係你同佢哋共
27 同去準備？

28 姜世明先生：係，正確。

29 杜淦堃資深大律師：我都想你睇一睇同解釋畀大家聽，喺 2026 年其實你哋亦都發出咗兩個
30 通函。

31 姜世明先生：係。

32 杜淦堃資深大律師：同今次嘅事件都係有關，如果喺 Bundle 3-1/1979 頁。呢個應該係
33 2026 年第一號嘅通函。

34 姜世明先生：係。

35 杜淦堃資深大律師：我都想你用呢個機會解一解釋畀大家聽，即係喺呢件事之後，你哋出
36 咗呢個通函，個主要內容係點樣樣？

1 姜世明先生：好。呢個通函其實係補充緊我哋 1/2021 嘅一啲事幹，包括喺 A 欄就係一啲損
2 壞嘅告示，以往我淨係要求佢張貼告示喺當眼處，但係而家我哋規限佢個告示係 A3
3 咁大張，此外我就要求佢哋就過膠，同埋張貼嘅時間就唔係張貼喺地下樓層，而係
4 張貼喺每一個樓層嘅例如軋、大堂呢啲當眼處，係希望係更加加強呢個告示嘅效
5 能。

6 杜淦堃資深大律師：你或者再落去，等姜先生睇一睇。

7 姜世明先生：係，冇錯。係，或者你可以上番 A 欄，唔好意思，我想睇番。我更正番，因
8 為我啱啱講個個大 A3 告示，其實係 2/2026，呢個 1/26 嘅 A，我修正一下，我
9 係--A 欄係講我哋係希望佢將個唔用得啲啲部件，我比如係一個喉轆，佢已經係
10 你關閉咗之後佢唔用得，希望加強讓使用者知道個嘢係壞咗，唔好浪費時間去用
11 佢，我就貼一個告示喺度，寫有個交叉打咗喺度，咁就好容易就睇到個嘢係唔用
12 得，咁每一個唔用得嘅都要去貼一個咁嘅告示，咁呢個係 A。

13 杜淦堃資深大律師：我見到 A1、2 個度，對於個個尺寸都有要求？

14 姜世明先生：係，冇錯。咁可以去 B，咁呢個係我哋睇到初次畀我哋發現有一啲唔係承辦商
15 嘅人，佢冇呢個知識下，咁誤為咁樣去閃咗個電掣，造成即係好大問題，咁呢個我
16 哋就係首先提醒承辦商去做完一啲修理、保養、檢查嘅時候，喺個電源管理方面要
17 打醒十二分精神，咁亦且當佢完成咗保養，我哋係整咗個叫類似封條，如果係綠色
18 封條嘅意思，就係話你個電源喺開嘅狀態，你就攞住佢，如果有人係所謂
19 (English Spoken) 過去，就有人去冇必要地咁郁咗個掣，咁出咗啲
20 (English Spoken) 嘅式樣就知道畀人哋搞過。咁對於喺一啲物管嘅朋友就比
21 較容易去睇到原來個掣係有人已經係郁過，咁有咩嘢事就可以叫佢搵番承辦商跟
22 進。例如佢需要短暫關閉去做維修，佢係用紅色嘅封條攞住個電源，同樣地，如果
23 係有人郁咗個掣又可以睇到係有 (English Spoken) 嘅字樣出咗嚟。

24 杜淦堃資深大律師：唔，而對於個封條嘅尺寸，我哋見到都有要求？

25 姜世明先生：冇錯，係。

26 杜淦堃資深大律師：C 就係承辦商不當同埋行為同埋疏忽，你哋提醒咗法例裏面嘅要求？

27 姜世明先生：係，冇錯。

28 杜淦堃資深大律師：咁而喺 D 就係個生效同過渡安排。

29 姜世明先生：係，冇錯。

30 杜淦堃資深大律師：跟住如果你睇 1985 頁。

31 姜世明先生：係，咁呢個就係我嘅第二份通函，同樣地都係補充番 1/2021 嘅個關於關閉
32 個個安排嘅一啲情況。係，可以落少少，係，冇錯。第一就係先提番承辦商就係有
33 個連鎖嘅效應，就係話如果你修理一套系統，而個個系統喺個個年代，正如好似宏
34 福苑咁樣，佢個電源係一個電源供應兩個系統，咁就再三，雖然我哋知道佢喺呢方
35 面有個認知，但係都為免生疑問，我出呢個通函係希望佢哋更清楚，佢係要知道唔
36 好關一套系統，就影響埋第二套系統，呢個係 A 我嘅意思。

1 咁而 B 嘅意思，就我之前提過，以往嘅通告雖然都有，但係今次我希望將放大
2 張啲，兼且係要求佢係喺電梯大堂係各個影響嘅樓層，甚至乎地下出入口嘅一啲當
3 眼地方都張貼，咁讓裏面大廈嘅使用者係更加清楚佢自己嘅大廈嘅消防設備係有呢
4 個咁嘅情況。

5 杜淦堃資深大律師：我想問下你哋嘅做法，係呢啲通函當然會發畀所有嘅消防工程或者裝置
6 嘅承辦商，係咪？

7 姜世明先生：係，冇錯。

8 杜淦堃資深大律師：係，仲有冇其他係發放係發放咗畀咩嘢單位？

9 姜世明先生：係，事實上我亦都同一啲物管業界嘅嗰個好多嘅人士，無論係物管會，即係好
10 多管理公司或者一啲管理好多商場地方嘅一啲組織係介紹過呢份通函，但係呢份通
11 函嗰個收函對象係承辦商，註冊承辦商，係。

12 杜淦堃資深大律師：承辦商，唔。我哋頭先睇咗可能要加強罰則。

13 姜世明先生：係。

14 杜淦堃資深大律師：你哋亦都有啲措施係令到承辦商也好，物管公司也好，佢哋更加理解嗰
15 個系統嘅運作。

16 姜世明先生：係。

17 杜淦堃資深大律師：就消防處喺呢件事，我哋頭先討論過嘅範疇，你哋仲有冇其他嘅建議？

18 姜世明先生：有嘅，我可能長少少講下。

19 杜淦堃資深大律師：好，你可以解釋下點解。

20 姜世明先生：咁剛才我講咗我哋係覺得事件之後，我哋喺個消防設施嘅監管上，一個修改法
21 例嘅必要性，我哋係留意到嘅。咁今次嘅事件係同關閉消防設備係有關，喺今天嚟
22 講，你只要係註冊承辦商，你就已經係有呢個資格去修理、保養、檢查、安裝、加
23 強消防設備，包括關閉，但係我哋留意到今天呢個咁嘅情況，我哋就想將來係話你
24 嘅關閉前係要取得我哋批准，咁呢個將來嘅修例嘅方向，咁我哋就可以去更加有個
25 法定嘅權力去審視呢個關閉，並且係關閉時你係咪有足夠嘅替代措施，保障番大廈
26 嘅居民，咁呢個係我第一個修例嘅支柱。

27 第二個修例嘅支柱，就係話留意到現時其實大廈嘅管理公司，其實就並非訂明
28 嘅消防設施嘅責任人嚟嘅，責任人係法團或者係業主。咁我哋考慮到其實例如喺電
29 梯公司呢啲咁嘅條例裏面，已經將管理一棟大廈嘅一啲團體，即係管理公司都係一
30 個責任人，咁我哋向呢個方向就希望將管理公司都係納入埋係我哋需要去保持住消
31 防設施係時刻有效運作嘅責任，咁呢個係第二個支柱。

32 係，第三個支柱就係我哋留意到，現時我哋個執法嗰個效率就都係出傳票，咁
33 我哋就希望引入--首次咁引入就係一啲消防設施或者係一啲消防--主動消防嘅一
34 啲違規事項一啲訂立罰款，就希望我哋可以更具效率咁樣，並且更具阻嚇性咁樣去
35 執行我哋保障消防安全嘅法例。

36 杜淦堃資深大律師：為咗讓大家了解，因為定額罰款嘅做法係可以更加迅速咁去將個事件處

1 理好，或者將違規嘅人畀到個通知佢啲。

2 姜世明先生：係。

3 杜淦堃資深大律師：你哋覺得係--我相信係會加強--你哋覺得會加強個阻嚇作用？

4 姜世明先生：同意，係。此外，我哋現時嘅註冊承辦商佢總共有三個級別，為數大概一千個
5 嘍，其實由佢註冊起，只要佢一路都係有住一啲叫具資格嘅人士嘅話，就有一個係
6 永久嘅註冊嘅，咁我希望都係效發番一啲其他嘅一啲承辦商，或者一啲專業嘅一啲
7 機關，就希望將來引入一個叫做唔係永久，而係一個一定期限後嘅註冊就要去續
8 牌，咁呢個就係--亦都係另一個支柱。

9 此外，我哋仲有--我哋希望就加大一啲我哋嘅執法權力，現時我哋嘅權力上，
10 雖然係調查火警，我可以進入一啲處所，但係你話我去搜查，甚至乎係所謂檢舉一
11 啲文件等等嘅權力就比較局限，咁喺呢方面我哋都會加強。

12 咁最後一個支柱，就係喺罰則方面，我哋留意到現時就以承辦商嚟講，佢個個
13 罰則 50,000 釐就最高，咁可能阻嚇性不足。此外，對於佢裏面嘅作業嘅人員，
14 就完全都有一個人生監禁嘅一個嘅懲罰，咁亦都係過去就我哋考慮咗其他嘅條例，
15 我哋就都頗大幅度希望就向上調，就希望加強個阻嚇性。大致係呢六個支柱，喺條
16 例上，但係其實仲有其他工夫。

17 杜淦堃資深大律師：即係--你頭先你講...

18 姜世明先生：呢個係喺修例上，係。

19 杜淦堃資深大律師：係，需要修例嘅安排就係你頭先講啲啲？

20 姜世明先生：係，冇錯。

21 杜淦堃資深大律師：我相信一啲教育同推廣嘅工作，你哋有第二啲嘅睇法，或者係...

22 姜世明先生：係。

23 杜淦堃資深大律師：我想問番你一個情況，因為我哋知道而家我哋處理緊嘅問題，我哋喺聽
24 證會度得到嘅證據，管理公司--物管公司嘅鄭芷盈小姐佢喺聽證會上就提到咁樣樣
25 嘅，我問過佢，點解佢冇主動將掛牌嗰張 SDN 畀宏泰 Victory Fire，我問過點
26 解唔話畀佢知，佢就話「大維修停咗消防裝置呢份文件」--因為我同佢講話，其
27 實同宏泰嘅工作應該都有關，佢就話「冇醒起要畀佢」，我想你探討嘅就係作為物
28 業管理公司，其實協調唔同嘅消防裝置承辦商裏面，你覺得應唔應該都有一個角
29 色，或者你哋有冇考慮過呢個問題？

30 姜世明先生：同意佢係要協調嘅，如果佢係選擇咗搵兩個或以上嘅承辦商去跟進佢自己嘅大
31 樓。因為如果係一個嘅話，呢啲可能溝通嘅問題就會少好多。

32 杜淦堃資深大律師：似乎而家有嘅規定裏面就關於呢一個情況就有特別去考慮，個原因係咪
33 其實據你嘅經驗，係咪比較少會有多過一個承辦商，定係之前其實有遇過呢個情
34 況，所以有針對去處理？

35 姜世明先生：我哋都有見過嘅，多寡我唔可以好肯定咁講，我可以猜想個理由就係因為始終
36 呢啲維修工程都係有個招標，有啲價格，咁會唔會係佢哋覺得係價格合適，例如呢

1 一個系統某一啲部件，所以佢就選擇咁做，所以我係有見過咁嘅情況。

2 杜淦堃資深大律師：就對於嗰個協調角色嘅，你哋有冇任何意見或者可唔可以係比較具體啲
3 有規管？

4 姜世明先生：係，同意就係協調係重要，咁以往甚少見到協調上出問題，但係即使如此，今
5 次我留意到個協調出問題，所以我哋剛才講，喺修例方面，如果你要關閉設施，你
6 要先取得我哋批准，咁我就有一個好好嘅機會去探討佢究竟係咪搵幾個承辦商，你
7 會唔會出現協調嘅問題，我都可以一一咁樣係掌握住。

8 杜淦堃資深大律師：另外，我想同你探討一下宏泰消防嗰個責任問題。

9 姜世明先生：好。

10 杜淦堃資深大律師：我哋喺聽證會度聽到個證人嘅解釋，佢哋話大火前其實進行咗消防系統
11 嘅維修期間，佢發現咗個加壓泵房個總掣其實係關閉咗嘅，如果一個註冊消防裝備
12 嘅裝置嘅承辦商入咗個加壓泵房，見到呢個總掣關閉咗，呢一個對佢哋嚟講相信係
13 一個警號嚟嘅，係咪？

14 姜世明先生：同意。

15 杜淦堃資深大律師：好，佢知道咗之後，而家呢個情況就係佢就去問物業管理公司，物管公
16 司似乎同佢解釋就係話「係，因為要維修個消防缸，所以有個維修工程嘅時候，就
17 有第二個人去處--掂過呢個掣」，你覺得註冊承辦商喺呢個情況之下，佢應該點
18 做？其實，根據現有嘅規例。

19 姜世明先生：關於關閉承辦--關閉系統，其實我哋係有通函 1/2021，咁裏面都--喺 B 欄
20 嗰度都講得好清楚，如果佢承辦商當佢負責修理一啲系統，而遇到個系統係有失
21 效，今次例如被門咗個掣，佢就係失效，其實佢係要通知消防處，並且，係要通知
22 大廈嘅居民，好讓通函裏面嘅其他裏面列舉嘅一啲運作，比如說如果我哋知，咁我
23 哋係會有一啲措施，例如係加一啲出勤嘅消防車，又例如我哋會派員去做一啲為咗
24 行動部署上嘅一啲審視、視察，同埋我哋都會要求大廈係有成十幾個建議會畀大
25 廈，好讓佢哋例如張貼告示通知居民，例如去加強佢哋嘅消防安全嘅一啲日常嘅
26 (English Spoken) 等等都會有。

27 杜淦堃資深大律師：你提到呢個就係 1/2021 裏面嘅個通函嘅規定。

28 姜世明先生：係。

29 杜淦堃資深大律師：咁你頭先都講過，有關規定裏面提到，如果佢哋發現個消防系統係出現
30 嚴重失效嘅情況，其實佢哋係要採取行動嘅。

31 姜世明先生：唔。

32 杜淦堃資深大律師：我淨係想呢度你幫一幫我哋，睇下你哋有冇考慮過？如果你睇番
33 B2/1303，係我哋見到有關嘅通函嘅，呢個可能係個英文同中文嘅問題，1303，
34 B2，如果落到 1303 嘅底部 B 嗰度，我哋見到英文版就提到話“(English
35 Spoken)”（「有書面通知，如果係有關閉系統嘅時候，有問題或者係有其他情
36 況」），嚴重失效嘅情況。

1 姜世明先生：係。

2 杜淦堃資深大律師：英文呢度講係“(English Spoken)”嘅，呢個可能係或者翻譯上
3 高會有啲改善嘅空間，係咪？

4 姜世明先生：剛才我講嚴重失效，但係我修正番係失效咗足夠，因為佢中文寫「失效」，中
5 文係寫「嚴重失效」。

6 杜淦堃資深大律師：中文係寫「嚴重失效情況」嘅其實。

7 姜世明先生：我明你個。

8 杜淦堃資深大律師：係，我明白大部分裝置嘅承辦商可能都係睇中文嘅，但係我淨係見到呢
9 一度有咁嘅...

10 姜世明先生：呢度同意嘅，如果我可以修正，不過我都睇番跟住個個段落，都埋講埋佢點樣
11 為之--即係影響成棟樓，係。

12 杜淦堃資深大律師：明白。係，譬如你呢度之後--我哋都同意之後都講咗一啲嘅情況出嚟
13 嘅。

14 姜世明先生：係。

15 杜淦堃資深大律師：我想同你探討另外一個情況就係 Victory Fire，宏泰個證人解釋，
16 佢話知道嗰個電掣門咗之後佢就聯絡咗 ISS，即係管理處，管理處就話畀佢知要整
17 水缸所以就門咗，同埋已經有人--第二個承辦商掛咗牌。喺呢個情況下，我哋知道
18 鍾傑文先生佢有一個講法，佢就係話--我諗你都留意到。

19 姜世明先生：唔。

20 杜淦堃資深大律師：佢話「有第二個承辦商做㗎嘛，咁佢哋覺得唔好教人做嘢，覺得自己咁
21 走去問已經多咗事。」你覺得喺現行嘅規例之下，你能唔能夠接受佢呢個講法呢？

22 姜世明先生：唔接受。

23 杜淦堃資深大律師：你可唔可以解釋點解呢？

24 姜世明先生：畢竟我哋喺呢個行業裏面做緊嘅係消防設備，消防設備嘅終極目的係保障大廈
25 嘅居民，如果我哋知道個電源都有咗，其實嗰套系統就算其他嘢得都好，都發揮唔
26 到個功用，一旦發生火警，鐘又唔響，水又有，通函裏面都已經提咗佢，應該係通
27 知我哋，好讓我哋通函裏面其他嘅部署加消防車，通知居民加強大廈消防安全嘅工
28 作係得以辦理嘅。

29 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇番我哋頭先見過嗰份通函，去番 1302 頁，因為我哋見到佢
30 係咁寫嘅最尾個段，你見到佢講“(English Spoken)”（「有關承辦商係會
31 由擁有人去聘請去睇話需唔需要去維修相關嘅系統，所以承辦商作係應該作為主要
32 人士去通知消防處」），中文 207 頁我可以同你講，因為我相信你認識，嗰個講就
33 係話「該承辦商係最適合向消防處去掛牌」。

34 姜世明先生：唔。

35 杜淦堃資深大律師：我想問下你嘅，其實就係你知道而家宏福苑發生咗呢個情況有兩個承辦
36 商，你哋覺得其實應該係由邊個承辦商去通知消防處，Victory Fire、中華發

- 1 展，定係兩個都需要你覺得？
- 2 姜世明先生：兩個都需要。
- 3 杜淦堃資深大律師：中華發展個原因就係因為佢入嗰個 SDN？
- 4 姜世明先生：係。
- 5 杜淦堃資深大律師：所以佢應該有責任通知消防處，其實個電力系統都關閉咗，係唔係咁？
- 6 姜世明先生：如果佢知嘅話。
- 7 杜淦堃資深大律師：如果佢知嘅話。
- 8 姜世明先生：係。
- 9 杜淦堃資深大律師：如果我哋探討過，如果佢有落場睇，佢應該會知，而佢應該落場睇？
- 10 姜世明先生：冇錯。
- 11 杜淦堃資深大律師：宏泰呢？宏泰因為佢唔係入 SDN 嗰個公司，佢知道第二間入咗，你覺得
- 12 喺呢個情況之下，佢唔可以倚賴入咗嗰一間個原因我相信就係你頭先嘅解釋，我想
- 13 睇下你有冇補充？
- 14 姜世明先生：一個專業嘅承辦商見到個電掣係呢個年份嘅 panel 電掣，佢應該知道呢個電
- 15 掣冇咗電，佢唔係淨係影響一套系統，佢會令到個警鐘系統都有埋。如果佢得悉有
- 16 另一間承辦商係就住消防栓、喉輦，如果佢得悉，我唔係好清楚佢得唔得悉，係有
- 17 住一套係入咗 SDN，咁佢應該會知道仲尚有一套系統係未入 SDN。根據通函裏面，
- 18 無論係 (A) 欄裏面講佢係佢受委聘去做修理、保養、檢查；此外，(B) 欄亦都講你
- 19 預咗失效，你就要通知，所以係好明確嘅。
- 20 杜淦堃資深大律師：我想探討嘅另外一個題目，就係我哋頭先講過呢個情況有多過一個註冊
- 21 承辦商，咁你覺得物管公司係應該要有一個協調嘅角色？
- 22 姜世明先生：同意。
- 23 杜淦堃資深大律師：係，我想你解釋畀大家聽，你哋消防處其實都係知道當時有多過一個註
- 24 冊承辦商，因為我哋睇番如果 FS251 同埋 SDN 嘅時間，譬如就宏泰閣嘅消防栓同
- 25 喉輦系統，其實宏泰係 3 月 31 號就入咗 FS251，中華發展喺七日之後，就入咗
- 26 SDN 話要關閉系統，所以其實你哋嘅紀錄裏面都睇到應該係有兩個承辦商處理緊大
- 27 廈嘅消防系統。喺現有嘅機制裏面，其實你哋會唔會有任何嘅指引，就係話我哋嘅
- 28 同事都要留意呢一樣嘢，或者要做一啲嘅協調，或者提醒嘅工作，如果有嘅話，有
- 29 啲咩嘢將來教訓可以汲取？
- 30 姜世明先生：事實上，證書嘅寄遞到去我哋嗰度量都多，實話講，每年三十萬張。並且啲證
- 31 書嚟到我哋寫字樓，嗰個而家仲或者係實體紙本嘅郵遞等等，都有啲所謂前後腳咁
- 32 樣嚟到，所以你話能夠好微細地監察住每一張，我哋都要動腦筋點樣做得更好，呢
- 33 個同意我哋係要加強。剛剛提到話兩間承辦商，咁我留意講番我之前提過，其實物
- 34 監局出嘅指南裏面都有提過管理公司其實佢係要關注住佢自己委派嘅承辦商。咁今
- 35 次我哋見到其實由佢哋大廈方面就去委託咗兩個承辦商，如果佢按指南去做，其實
- 36 佢要好好做好協調，我認為佢有呢個責任。但係即便如此，我哋仍然覺得消防設備

1 嘅監管我哋係責無旁貸，因此，我哋將來修例方面，就係正如我所講，我加入咗個
2 叫做關閉批准嘅要求，咁如果你去關閉佢嘅時間，我就可以一目了然睇到其實你會
3 唔會係超過一個承辦商去跟進緊，我亦都會喺嗰個批准時係加以去探討會唔會出亂
4 子等等。

5 杜淦堃資深大律師：我哋明白現有制度喺某個情況上高，因為呢啲承辦商要註冊，而我哋見
6 到之前探討過你哋亦都有一個紀律聆訊嘅制度。譬如我哋見到中華，其實嗰個紀律
7 聆訊委員會係你去主持嘅，佢停牌三個禮拜係你罰佢嘅。

8 姜世明先生：係，係。

9 杜淦堃資深大律師：我想探討嘅就係喺某個程度上高，消防當然係要倚賴嗰個行業自律，因
10 為佢哋本身有個法定嘅責任。會唔會有一個睇法？就係其實你睇宏泰同埋中華之間
11 嗰個責任，宏泰其實都唔可以話中華都係有牌，佢入咗張 SDN，所以其實個責任
12 都喺佢嗰度，點解我唔可以倚賴佢嗰個專業資格？

13 姜世明先生：今次嘅事件就係一個好好嘅例證，就係如果你見到一啲事幹，你唔跟通函去跟
14 進，就會令到個通知係缺少咗，起碼有一套系統冇人知係關閉咗，除咗佢哋之外，
15 因為佢哋知道個掣，佢係應該懂得個掣係會令到兩套系統都唔能夠運作。

16 陸啟康法官：但係可唔可以問下你？如果你話宏泰，即係 Victory Fire 其實如果佢去到
17 嘅時候，佢唔知道嗰個 (English Spoken) 係包乜嘢嘍，可能包埋 (English
18 Spoken) 都唔出奇，咁其實佢係唔係應該問咗業管擺咗個 SDN 睇，佢先至決定點
19 樣跟進？因為其實你一日未睇 SDN，你都唔知其實佢門咗咩嘢系統。

20 姜世明先生：同意，主席閣下，佢咁樣做係其中一個方法，其實佢可以打嚟搵我哋問，又或
21 者佢自己審慎起見，入咗去嗰個 SDN，如果佢遍尋不獲或係係冇人覆佢，咁呢啲系
22 統係要保障市民生命嘅，就不宜輕率。

23 杜淦堃資深大律師：我想問嘅另外一樣嘢，就係即係頭先我哋講話即係而家有機制去監察，
24 可能多過一個消防裝備嘅承辦商，提到嗰個現實，就係你哋一年有三十多萬嘅呢啲
25 咁嘅證書入嚟，但係如果要每一次關閉系統都由一個通報嘅機制變成一個審批嘅機
26 制，相信呢個都會帶嚟大量嘅工作量，係咪？

27 姜世明先生：同意。

28 杜淦堃資深大律師：每年講唔講到其實要停系統嘅通報你哋會收到係唔係就係三十萬張，定
29 係其實包咗其他？

30 姜世明先生：三十萬包咗其他證書嘅，頭先我講係因為涉及嘅證明可唔可以迫得番落去個關
31 閉度，每年嘅關閉維修嘅個案係約為六千多宗。

32 陸啟康法官：即係呢個其實我想跟進問題。我哋建議可以建議好多嘢，但係即係我聽你咁嘅
33 即係講法，其實所需要嘅人手係好多個嗎？

34 姜世明先生：係好多，主席閣下。

35 陸啟康法官：即係話其實如果呢啲修例嘅時候，你都一定會要求多啲人手先至可以做到呢
36 樣，因為每一次 (English Spoken) 你都要去睇，去...

1 姜世明先生：事實上，主席閣下，我哋而家每一次（English Spoken）其實都有去睇，
2 不過係（English Spoken）完二十四小時，好多時消防局嘅同事係知道咗要
3 （English Spoken），係斷小時計，係幾個鐘頭就成架消防車成隊人去點樣部
4 署，所以我哋都係會去睇。

5 杜淦堃資深大律師：前幾日我哋留意到代表政府嘅大律師喺盤問 Victory Fire 嘅時候問
6 到，佢知道消防裝置掛牌之後有冇諗過聯絡另外嗰間承辦商，即係問下中華。我想
7 問下根據現行法例嘅條文，似乎係冇--可唔可以咁講佢應該係冇責任去跟另外一間
8 承辦商直接溝通嘅？

9 姜世明先生：佢如果係按通函，佢有責任通報畀我哋，而佢做呢樣嘢，佢覺得要搵其他人去
10 釐清先至做到，咁佢應該去釐清。

11 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，其實好多個方法去釐清，你自己去決定，你擺張 SDN 嚟
12 睇下個方法，你去問第一個承辦商係一個方法，你自己走入去睇又係一個方法？

13 姜世明先生：係，正確。

14 杜淦堃資深大律師：不過我哋知道喺本案就全部都有發生過。

15 姜世明先生：當然。

16 杜淦堃資深大律師：我想跟住問一問你，（English Spoken）（中華）嗰個責任嘅問
17 題，我相信都嗰個情況可能比較直接。佢哋喺聽證會都承認咗佢哋入 SDN 其實就有
18 親自或者派員工落場去睇當時嘅情況先至考慮掛牌，我想問下你就呢個做法，佢嘅
19 責任係去到邊度呢？從你哋嘅立場。

20 姜世明先生：呢個係佢作出咗一個虛假陳述，根據 95B《消防（設備）規例》裏面，佢係犯
21 咗 Section 9 嘅，應該係會得到最高嘅懲罰都係（English Spoken），起碼
22 佢犯咗呢條，我認為佢係。

23 杜淦堃資深大律師：有冇其他嘅法律責任問題我哋就再探討。但係即係從你哋嘅立場，呢個
24 行為係違法嘅？

25 姜世明先生：違法之餘，都係我哋覺得係非常不要得嘅。

26 杜淦堃資深大律師：所以換句話講，可唔可以咁講呢？喺你哋嘅立場其實喺現行嘅法律條文
27 裏面，其實已經明確規定咗佢哋要親自去監督個關閉嘅消防系統，可唔可以咁講？

28 姜世明先生：同意。

29 杜淦堃資深大律師：好，我哋頭先提到一啲標籤嘅問題，有一度我都想你澄清嘅。宏泰嘅電
30 工有位黃健華先生，佢作供期間其實確認嗰個總電掣--嗰個刀掣旁邊就有任何警示
31 去說明嗰個掣都係會控制到嗰個警鐘嘅，我相信有人同咗你解釋佢呢個講法。

32 姜世明先生：係。

33 杜淦堃資深大律師：咁佢接受置邦大律師盤問時候，佢亦都承認，其實佢話喺你哋 2022 年
34 版本嗰個裝置及設備有一個叫做檢查、測試同埋保養守則，其實喺呢一類型嘅旁邊
35 應該加啲警示標籤嘅？

36 姜世明先生：係。

- 1 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇一睇有關嘅守則，應該就係文件夾 B2/919 頁，你喺螢幕上
2 高見到，應該就係喺 3.8.2，呢度講出咗就係有關嘅標籤要寫「火警警報」、「火
3 警警報切勿切斷電源」同埋「警告此電掣同時控制火警警報系統」。而我哋而家處
4 理呢個情況應該係要有第三張標籤，係咪？
- 5 姜世明先生：我頭先提到個通函裏面有一啲叫做封條，就係喺個電掣度竊住佢。呢個標籤我
6 可以後補番畀委員會。我嘅印象中佢係一個喺較新嘅樓宇先至擺咗喺呢份 CoP 度。
- 7 杜淦堃資深大律師：係，所以我就係想同你澄清呢一個問題。因為你知道宏泰有一個講法，
8 就係話其實應該就係喺呢個要求喺 80 年代已興建嘅樓宇有關嗰個 CoP 係冇嘅，佢
9 就話覺得就係喺呢個情況之下就唔應該有責任張貼，呢個講法你同唔同意？我想問。
- 10 姜世明先生：唔同嘅年代有唔同 CoP，但係呢個標籤上面我要加以引證，可以後補畀消防處
11 --後補畀委員會，我呢一刻我唔確認。但係事實上唔同嘅年代，喺標籤係有唔同嘅
12 要求。
- 13 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，對於鍾傑文先生呢一個講法暫時你就幫唔到我哋，你想
14 去印證番？
- 15 姜世明先生：需要引證。
- 16 杜淦堃資深大律師：就係我哋試一試，睇下可唔可以可能喺你嘅證人陳述書度搵度一啲答
17 案。因為我睇到你第四份證人陳述書，第 19 段，喺 bundle WS8/1917 頁，講
18 到個 CoP 嘅時候，你都有個講法嘅，我見到你呢度話--你呢度針對鍾先生嗰個講
19 法，你話“(English Spoken)”（「消防處嘅立場就係話維修、保養就要根
20 據係有關嘅守則，當時適效嘅守則，即係話係講緊宏福苑第一次要入紙嘅時
21 候」），有關嘅 Cop 應該就係佢入職起嗰陣嗰一個。
- 22 姜世明先生：我呢個講法喺呢個段落想想交代，就係話之前有個論述就係保養，即係話年檢
23 嘅保養就係一本要跟當--即係最新嗰本。然後維修就跟落成嗰本，即係好似仿佛係
24 講到一本新、一本舊，咁我呢個講法係想澄清無論係維修或者保養都係按住你樓宇
25 入則嗰個年代當時嘅標準。
- 26 杜淦堃資深大律師：我想搞清楚嘅就係--因為如果我哋睇番 B2/719 頁，我哋知道你個
27 CoP 有兩部分嘅。
- 28 姜世明先生：唔。
- 29 杜淦堃資深大律師：B2，縮細少少。呢個我哋叫 Code of Practice，你叫 CoP？
- 30 姜世明先生：係，係。
- 31 杜淦堃資深大律師：其實有兩部分，我哋見到有一部分就係關於叫做(English
32 Spoken)，呢個就係去--呢個就係唔係關維修保養嘅，呢個係(English
33 Spoken)嘅，呢個係裝置。
- 34 姜世明先生：呢個係大廈需要提供咩嘢設備。
- 35 杜淦堃資深大律師：係，另外一個就係點樣去保養，(English Spoken)，係咪？
- 36 姜世明先生：係，冇錯。

1 杜淦堃資深大律師：如果我睇番你第四份證人陳述書嗰個講法，係唔係換句話講，我哋見到
2 呢個 2022 版關於設備檢查、測試同保養守則係唔適用喺宏福苑，你嘅意思係唔係
3 咁講？

4 姜世明先生：正確。

5 杜淦堃資深大律師：因為你喺第--因為我有留意到喺你第五份證人陳述書，最新入嗰份嘅第
6 12 段，你又係引用咗 2022 版去解釋嘅，所以如果聽你啱啱澄清番，呢個 2022
7 版可能係唔適用嘅，係咪？

8 姜世明先生：我呢度想有啲補充。

9 杜淦堃資深大律師：好。

10 姜世明先生：就住佢嗰啲裝置，如果係我哋例如 2022 版嗰裏面含咗一啲例如叫做年檢核對
11 表，年檢核對表事實上我哋 21 年先推出，21 年之前就未有呢啲核對表，核對表係
12 一個提升嘅行--即係幫承辦商更好咁做呢啲工作。咁個核對表裏面係有一啲叫做不
13 適用嘅部分，所以喺佢跟住個核對表做，其實例如有啲部件係嗰個舊嘅樓舊嘅年代
14 冇，佢就寫「不適用」就得。

15 杜淦堃資深大律師：即係做唔到，係咪？

16 姜世明先生：做唔到，咁不適用，所以我又--就情況就係咁。

17 杜淦堃資深大律師：因為如果我哋再--我唔想花太多時間，因為有好多其他問題要探討。但
18 係我見到你第四份證人供詞其實引用咗有關嗰個 1.14 嘅守則，我哋喺 B2/883 頁
19 都睇到有關嘅，因為似乎如果我哋睇番 1.14 有少少唔同嘅字眼，有啲唔同嘅講
20 法。你見到 1.14 裏面就講得好清楚“(English Spoken)”（「承辦商就係
21 有最終嘅責任，就係要確認呢啲嘅裝置係運作良好。」）跟住你睇(1)
22 “(English Spoken)”（「有關嘅適用守則」）“(English Spoken)
23 ”你講咗個(English Spoken)嘅，即係唔同嘅時候有唔同嘅版本。

24 姜世明先生：係，版本，冇錯，係。

25 杜淦堃資深大律師：但係跟住你睇番下低第(ii)小段之後“(English Spoken)”，跟
26 住“(English Spoken)”，(i)就係“(English Spoken)”，似乎就有
27 講番有個分別喺度，就有話有唔同嘅版本會適用，咁講啱唔啱？

28 姜世明先生：呢個 1.14 我認為要一併睇，下面(i)、(ii)同埋(iii)嗰啲就係話畀大家
29 聽知有個(English Spoken)，但係例如你究竟有冇嗰隻咁嘅部件，都係睇番
30 你嗰本當時嘅(English Spoken)。例如當時嘅(English Spoken)要求
31 你嗰個裝置係當時嗰個規定，咁就係當時嗰個規定，我呢度並唔係想講話你嗰啲部
32 件係要按住時代不停就住透過呢幾個段落令到佢不斷咁更新。

33 杜淦堃資深大律師：明白。因為亦都要要求啲部件隨住時間你不停咁去換佢更新，呢個亦都
34 可能係不切實際，係咪？

35 姜世明先生：冇錯，同意。

36 杜淦堃資深大律師：我哋講番頭先嗰個加標籤個要求，因為相信我唔問你，可能有其他涉事

1 方會問你，所以我想你解釋一下。嗰個警告標籤個要求就你而家去睇，你覺得喺宏
2 福苑適唔適用？我想問你咁個立場。3.8.2 嗰個。

3 姜世明先生：係，我要印證埋嗰個年份係唔係有呢個標籤要求，如果係有嘅話就係適用，如
4 果係有嘅話，可能一啲較後嘅樓先至規定佢必須裝，就係會有較後先至必須要出現
5 呢個情況。

6 杜淦堃資深大律師：即係可能唔適用，你嘅意思係？

7 姜世明先生：冇錯。

8 杜淦堃資深大律師：主席，我會之後會去到火警當日警鐘冇響嘅題目，呢個可能係一個適當
9 嘅時間。

10 陸啟康法官：Okay。我哋押後十分鐘。

11

12 11 時 19 分聆訊押後

13 11 時 29 分聆訊恢復

14

15 陸啟康法官：請繼續。

16 杜淦堃資深大律師：姜先生，我想講話我哋去睇火警當日個警鐘之前，因為頭先嗰個版本嘅
17 問題，我明白你需要啲時間可能去睇一睇，但係咁講唔啱呢？如果阿 Sir 你都要
18 睇嘅話，其實承建商--或者所牽涉嘅承辦商本身其實可能有啲混亂，呢個都不足為
19 奇，係咪？即係就呢方面係咪可以寫清楚啲你覺得？

20 姜世明先生：守則永遠都可以更清楚嘅。

21 杜淦堃資深大律師：我想同你睇一睇就係個火警鐘當日冇響嘅問題。你第一份證人陳述書第
22 10.3 段都提到，你哋之後去檢視過啲火警鐘嘅大火之後。睇過八座嘅消防加壓泵
23 房總掣，除咗宏新之外，其他都係喺一個關閉嘅狀態，(English Spoken)，
24 係咁樣，係咪？

25 姜世明先生：正確。

26 杜淦堃資深大律師：跟你睇 10.6 段，你就話消防人員喺大火當日，其實去到宏福苑，發
27 現宏新閣其實嗰個警鐘係短暫響起嘅。

28 姜世明先生：係。

29 杜淦堃資深大律師：我哋有啲證據係睇到佢幾時響同響咗幾耐嘅。我可以話番畀你知，因為
30 呢個係可能我哋之後做嘅調查睇到，有位居民叫做曾偉娣（譯音）女士，佢畀警方
31 嘅口供就話喺佢嘅記憶裏面，個警鐘係大概 15 點 23 分就響起，響到 15 點 35
32 分，即係響咗超過十分鐘嘅。或者我更正，應該係話喺嗰段時間裏面，佢聽到響咗
33 幾耐呢，佢講得唔係好清楚嘅。呢個你哋有冇留意到？或者同你哋個認知係咪一
34 致？

35 姜世明先生：我哋都係聽番一啲居民嘅一啲唔係咁直接嘅口供，但係我哋聽過，係嘞。

36 杜淦堃資深大律師：但係似乎得出嚟嗰個印象係差唔多，係咪呀？

- 1 姜世明先生：差唔多，係。
- 2 杜淦堃資深大律師：資料顯示宏新閣其實過半嘅單位係受到大火嘅損毀，個情況其實同宏泰
- 3 閣係相約嘅。我哋為咗畀大家睇睇個情況，我哋去 B5，去 3530，我哋見到宏泰閣
- 4 嗰個損毀，我相信你見過，呢個情況？
- 5 姜世明先生：係。宏泰閣個損毀我喺其他嘅圖片度睇過。
- 6 杜淦堃資深大律師：係，呢個就係嗰個損毀嘅報告。如果我哋去睇 3532，你會見到宏新
- 7 嘅，其實宏新都好犀利。我想同你探討係咁，我哋知道宏泰閣其實嗰個傷亡好嚴
- 8 重，有超過八十人死亡。宏新呢，你見到佢損毀得咁犀利，其實得兩個死亡個案嘅
- 9 啫。我相信你都會同意，其實有可能喺呢件事上高，點解個傷亡個程度咁唔同，同
- 10 個火警警報系統有著過有關，你會唔會同意呢個講法？
- 11 姜世明先生：同意，但係我都有啲補充。
- 12 杜淦堃資深大律師：請你補充。
- 13 姜世明先生：有關太過關聯性嘅多寡，我哋都要深入調查，係嘞。
- 14 杜淦堃資深大律師：明白，我並唔係想話淨係因為個警鐘一個因素。
- 15 姜世明先生：係嘞。
- 16 杜淦堃資深大律師：但係喺呢兩棟大廈個情況裏面，當然起碼嘅時間喇，嗰個火勢我哋都要
- 17 探討。
- 18 姜世明先生：係。
- 19 杜淦堃資深大律師：但係有一個明顯嘅分別，就係一個有警鐘，一個冇警鐘。
- 20 姜世明先生：同意。
- 21 杜淦堃資深大律師：所以相信你會同意呢個因素嘅比重，我哋可以再討論，但係呢個相信係
- 22 一個直接嘅因素，咁講啱唔啱？
- 23 姜世明先生：排除唔到嘅因素。
- 24 杜淦堃資深大律師：唔。另外一樣嘢我想你幫一幫我哋嘅，就係喺你第三份證人陳述書第
- 25 5.1.1 段，你提到你哋話消防處冇資料顯示宏仁閣個警鐘係啟動過嘅，你記得喇？
- 26 姜世明先生：係。
- 27 杜淦堃資深大律師：我哋聽證會上高有啲其他嘅資料，因為我哋睇到 ISS 嘅林文欣先生，佢
- 28 嘅證供話其實佢係有去過宏仁閣個泵房嗰度啟動咗嗰個手刀--嗰個刀掣，開番，跟
- 29 住佢聽到就響到個消防鐘咗，你知道呢一點，係咪？
- 30 姜世明先生：呢個係我畀口供後我就先知。
- 31 杜淦堃資深大律師：我知，我明白。
- 32 姜世明先生：係嘞，冇錯，係嘞。
- 33 杜淦堃資深大律師：即係我唔係話你個口供本身有問題，我只係想話畀你知有其他資料，我
- 34 想同你探討。
- 35 姜世明先生：及後，唔。
- 36 杜淦堃資深大律師：佢話佢之後跑去宏道閣試下開番個掣，但係就開唔到，跑去宏新就開到

1 嘅。佢個證供就係基本上就話佢成功就啟動咗宏新同宏仁，我哋亦都有一啲另外嘅
2 資料，譬如啲居民嘅 WhatsApp 訊息裏面，都睇到宏仁閣其實係響過警鐘嘅。而我
3 諗最直接個資料呢，就係我哋喺派發畀居民嘅問卷裏面，宏仁閣嗰七十六份問卷裏
4 面，有五十五位居民話係聽到警鐘嘅。我哋知道呢個同你哋後來去調查嗰個警鐘係
5 唔係仲係可以啟動，呢個可能係有少少出入嘅。因為似乎之後消防處去睇過，嗰個
6 掣係閃咗嘅，你記唔記得？

7 姜世明先生：正確，正如我口供呢度講。

8 杜淦堃資深大律師：係，所以我想問下你哋，就係喺你哋嘅調查裏面你哋講唔講到，就係有
9 咩嘢情況會係有響過，但係之後你哋去見到又係閃咗呢？有冇探討過呢個問題？

10 姜世明先生：我可以講就係閃咗嘅話，佢冇可能會響嘅。

11 杜淦堃資深大律師：唔。但係我哋知道似乎有好多喺裏面逃走嘅人就話響過，所以應該喺火
12 警期間係應該唔係閃咗嘅。

13 姜世明先生：如果佢響嘅話，佢應該係開番嘅。

14 杜淦堃資深大律師：冇錯。

15 姜世明先生：但係點解我哋嘅同事喺--應該係當時嘅 4 點鐘左右，起火當天去到見到係閃
16 呢，咁呢個就係即係當時佢見到係閃。

17 杜淦堃資深大律師：解釋唔到嘅呢個，係咪呀？可唔可以咁講？

18 姜世明先生：閃咗就唔會響，響得嘅一定有人開咗，係嘞，係，係。

19 杜淦堃資深大律師：我諗大家都明白呢一點，即係閃咗之後有乜可能響呢？

20 姜世明先生：冇錯。

21 杜淦堃資深大律師：咁我所以問你嘅就係有冇調查過點解似乎有客觀證據係響過，但係你哋
22 去睇又係閃咗？即係如果...

23 姜世明先生：查唔到之前點解。

24 杜淦堃資深大律師：查唔到點解。

25 姜世明先生：係，係。

26 杜淦堃資深大律師：查唔到就查唔到，但係即係似乎證據就有咁嘅情況。

27 姜世明先生：冇錯，係。

28 杜淦堃資深大律師：我想探討下有冇另外一個可能性就係，如果個火警警報系統係閃咗嘅
29 話，有人開番，但係開番就未必一定會響嘅，可能佢有其他原因失效嘅。

30 姜世明先生：同意。

31 杜淦堃資深大律師：我哋探討過個題目喇，如果早啲響嘅話，火警警報系統，相信呢個對今
32 次嘅傷亡係會有影響，呢個大家都冇爭議。

33 姜世明先生：係。

34 杜淦堃資深大律師：但係你哋嘅報告裏面亦都提到另外一點，你哋話除咗宏昌閣之外，七座
35 嗰個控制箱個保險絲，即係個 fuse 我哋俗稱，其實係燒咗嘅，我相信你記得呢
36 點？

- 1 姜世明先生：我想睇番我相關個段落如果可以，唔。
- 2 杜淦堃資深大律師：係，我哋睇資料夾 B2/1893 頁，呢個係你哋--我今朝早畀你睇過嗰份
- 3 報告嘅一部分，你見到話 (English Spoken) 有好多度都話 (English
- 4 Spoken)，有一個話 (English Spoken)，你見到喇？
- 5 姜世明先生：唔，係。
- 6 杜淦堃資深大律師：呢一點你而家睇番你係記得啲嘛，係咪呀？
- 7 姜世明先生：係，冇錯，唔。
- 8 杜淦堃資深大律師：你哋個報告如果睇 1890 到 1892，其實就講咗每一座嗰個警報系統你
- 9 哋調查裏一啲嘅結果，譬如有冇閃到、可唔可以開番，另外你有啲 (English
- 10 Spoken)，有啲行動做咗嘅。我可以咁解釋畀你聽嘅，慳番啲時間，八座裏面淨
- 11 係得宏志嘅火警警報系統呢，喺嗰個 fuse 之後係可以啟動嘅。
- 12 姜世明先生：唔。
- 13 杜淦堃資深大律師：宏泰同埋宏昌個火警警報系統，因為嗰個泵房後嚟嚴重水浸，你哋度寫
- 14 住 (English Spoken)。
- 15 姜世明先生：係。
- 16 杜淦堃資深大律師：咁就測試唔到。
- 17 姜世明先生：係。
- 18 杜淦堃資深大律師：你證人陳述書第二份嘅 5.2 段都有講呢樣嘢嘅，你記得？
- 19 姜世明先生：係。
- 20 杜淦堃資深大律師：根據報告，其餘五座個火警警報系統都開唔到，個火災之後嘅測試你就
- 21 會見到，喺五座裏面嘅其中一座，包括當日肯定有響過警鐘嘅宏新閣呢，同埋裏面
- 22 有人聽過火警嗰個宏仁閣呢，其實都係個 fuse 有問題嘅，之後去 check 番。
- 23 姜世明先生：之後睇番之後嘅狀態係咁。
- 24 杜淦堃資深大律師：係嘞，之後嘅狀態。我想問下你嘅就係，當然之後你去測試就唔代表之
- 25 前嗰個情況係一樣，因為有一個嚴重嘅火警咁嘛。
- 26 姜世明先生：係，係。
- 27 杜淦堃資深大律師：而嗰個 fuse 可能係因為呢個火警所以燒咗嘅，咁樣理解啱唔啱？
- 28 姜世明先生：排除唔到，排除唔到。
- 29 杜淦堃資深大律師：排除唔到呢個情況。
- 30 姜世明先生：唔。
- 31 杜淦堃資深大律師：你嘅證人供詞都解過，我哋都想大家知道嘅就係，你第三份證人供詞嘅
- 32 6.1 同埋 6.2 段，你講到整棟大廈其實個火警鐘係用一組嘅串聯電流路徑
- 33 (English Spoken)。
- 34 姜世明先生：係。
- 35 杜淦堃資深大律師：即係佢係連住嘅，本身嘅電線，可唔可以咁講？
- 36 姜世明先生：同意，係呀，唔。

- 1 杜淦堃資深大律師：而火災後調查發現宏福苑除咗宏志閣呢，其實好多位置嘅電路都係畀熱
2 力受損嘅，太熱喇，其實燒埋個個火警警報系統，所以個警鐘就有可能著得番，相
3 信呢個係一個可能性，係咪？
- 4 姜世明先生：係，冇錯，係一個可能性。
- 5 杜淦堃資深大律師：我想問下你嘅就係呢啲火警警報系統，其實一般我哋知道有關啲啲
6 (English Spoken)，有關個電纜，其實個設施，啲啲線係應該外露㗎，定係
7 埋喺石屎裏面，定係講唔到呀我哋？
- 8 姜世明先生：一般都係埋咗喺石屎裏面，唔。
- 9 杜淦堃資深大律師：而呢八座嘅火警警報系統嘅電纜，根據你嘅理解，其實係咪都係應該係
10 一啲防火嘅電纜，因為有關嘅要求似乎都改過嘅？
- 11 姜世明先生：喺 80 年代啲個防火嘅規格，電纜嘅規格就唔及較新嘅樓宇啲個規格高。
- 12 杜淦堃資深大律師：所以有個可能就係宏福苑裏面呢啲電纜受損嘅情況比較嚴重嘅其中一個
13 原因就係啲個物料嘅規格冇啲新啲嘅樓宇咁高，可唔可以咁樣講？
- 14 姜世明先生：有呢個可能，唔。
- 15 杜淦堃資深大律師：但係我諗有另外一個大家會問嘅問題，就係如果呢啲電纜係埋咗喺石
16 屎裏面，佢受損毀嘅機會又會低啲，可唔可以咁講？
- 17 姜世明先生：同意，但係個掣都係外露。
- 18 杜淦堃資深大律師：唔，所以如果燒咗個掣嘅話呢，亦都會影響呢個系統嘅問題喇。
- 19 姜世明先生：同意，亦都想補充就係，就算佢啲個較高標準嘅電纜，其實都有個溫度。
- 20 杜淦堃資深大律師：當然。
- 21 姜世明先生：當個溫度去到一個點呢，就算再高——即係再高啲嘅標準都一樣有可能接近嘅結
22 果。
- 23 杜淦堃資深大律師：我記得你哋提供個資料講過話個火場個溫度最高係可以去到係咪五百多
24 度？
- 25 姜世明先生：我有參考過呢份資料。
- 26 杜淦堃資深大律師：但係...
- 27 姜世明先生：但呢個溫度係有可能。
- 28 杜淦堃資深大律師：唔，所以如果係燒到咁高溫，其實可唔可以咁講呢？任何火警警報系統
29 都可能會失效？
- 30 姜世明先生：有呢個可能，唔。
- 31 杜淦堃資深大律師：80 年代系統，當然失效嘅可能性，佢個耐熱程度同而家新嘅系統比會有一
32 個距離喇。
- 33 姜世明先生：同意。
- 34 杜淦堃資深大律師：所以我哋知道你 2022 年版個守則，其實講咗話呢啲電纜係要用防火電
35 纜嘅，但係對於一啲舊啲嘅樓宇就可能冇呢個要求，係咪？
- 36 姜世明先生：同意，或者個要求唔同，唔。

- 1 杜淦堃資深大律師：如果係咁嘅話，針對一啲舊嘅樓宇，如果佢呢啲系統比較舊，佢個火警
2 警報系統失效嘅可能性喺一個火災裏面係會高啲嘅相信，咁樣推斷啱唔啱？
- 3 姜世明先生：同意。
- 4 杜淦堃資深大律師：咁針對一啲舊嘅樓宇，如果佢個火警警報系統係冇一啲新樓宇咁先進
5 或者咁安全嘅話，你哋會唔會有啲措施係會去針對呢啲嘅情況？
- 6 姜世明先生：事實上，我哋係有好幾條法例係將一啲較為舊嘅樓宇係做一啲樓宇改善，會係
7 有啲連同屋宇署，無論係個消防安全嘅建造方面，同一啲消防系統方面，都係有一
8 個法例呢，係就住某個年期嘅樓就要求佢加以提升。咁...
- 9 杜淦堃資深大律師：如果我問你--唔好思，打斷你，即係因為想快少少，就針對火警警報系
10 統，有冇呢？
- 11 姜世明先生：有嘅。
- 12 杜淦堃資深大律師：唔，咁嗰個要求係點樣樣？即係針對舊樓宇嘅火警警報系統，可唔可以
13 解一解釋畀我哋聽？
- 14 姜世明先生：我未必可以完全講，但係我起碼我可以講到個電掣方面。
- 15 杜淦堃資深大律師：唔。
- 16 姜世明先生：個掣嗰方面個要--簡單嚟講，嗰幾條法例呢，都係對佢哋要求係跟進落去一個
17 叫做起碼 94 年版本嘅 (English Spoken)，因為有啲 80 年代嘅樓係有個樓宇
18 改善，喺個消防設備方面佢會跟進去到 94 年版本嗰個作業守則。亦都有一啲其他
19 嘅規定嘅，我哋度唔可以盡錄住。
- 20 杜淦堃資深大律師：我想問下你，你講嗰個電掣係咪就係嗰個 break glass 嗰個掣，定係
21 另外一個掣嚟㗎？
- 22 姜世明先生：我講嗰個係個供電嗰度，但係我印象中供電嗰個要求就係去到 94 年嗰個版
23 本，詳細整套系統，80 年代同 94 年版本嘅仔細分別，呢個我未能盡錄畀你住。
- 24 杜淦堃資深大律師：我想問你就今次嘅事件，因為我哋知道有可能係個火警警報系統都會受
25 到大火影響。就呢方面，就啲舊樓宇嘅火警警報系統，可能有一套舊啲嘅系統，你
26 哋會唔會覺得現行規例或者未必追得上而家嘅要求？有冇修改嘅地方？
- 27 姜世明先生：舊嘅系統係要提升就--如果好舊，87 年前落成嘅樓係，事實上我哋現時亦都
28 係就住呢啲舊樓嘅提升係引入啲啲措施，就係用一個較為高新啲嘅科技，叫做物聯
29 網式嘅一啲叫做火警偵測等等嘅一啲裝置喺啲舊樓，你可能見到唐樓六層高等等，
30 係有呢方面嘅工作做緊，並且現時係處於一個接近初始嘅階段。
- 31 杜淦堃資深大律師：唔，呢個係大火之後引入定之前引入？
- 32 姜世明先生：之前已經引入㗎喇，即係呢個試驗嘅情況係之前已經開始緊，工作開展咗嘅
33 喇。
- 34 杜淦堃資深大律師：我想之後你幫一幫我，就係入咗嗰啲表格之後嘅情況，因為我哋知道，
35 我哋都講咗幾日，入嘅表格我哋講嚟講去最主要係嗰個 shutdown notice 同埋
36 FS251。你喺第一份證人陳述書 5.4.2 段就提到，消防處主要用呢啲係去監察註

1 冊承辦商嘅工作，用呢啲嘅 notice。而最主要嘅其中一份，最緊要嘅一份表格就
2 係當然係呢份 FS251，因為佢檢查完之後佢要入番呢一份 form 嘅。

3 姜世明先生：係。

4 杜淦堃資深大律師：呢份 form 似乎我哋 show--即係而家見到嘅證據就係話，佢要喺十四
5 日之內，檢查咗之後就要入番嚟講明就係話個系統正常運作或者如果有問題嘅話，
6 佢要點去處理。

7 姜世明先生：唔。

8 杜淦堃資深大律師：我想問下你嘅，就係你哋收到呢份 form 之後嘅程序。

9 姜世明先生：好。

10 杜淦堃資深大律師：因為你第一份供詞 5.4.2 段，我哋就見到消防處就會收到 FS251 之後
11 會進行三個步驟嘅，第一個似乎就係文件嘅審查。

12 姜世明先生：係。

13 杜淦堃資深大律師：第二個就核實嘅巡查。第三個叫做功能測試，即係你哋度講嘅
14 (English Spoken) 同埋 (English Spoken)。

15 姜世明先生：係。

16 杜淦堃資深大律師：呢個係你哋一般嘅程序，係咪？

17 姜世明先生：唔係三個連續嘅步驟，係三種唔同嘅工作。

18 杜淦堃資深大律師：係，即係所以係你哋未必一定做晒呢三個。

19 姜世明先生：冇錯，係嘞。

20 杜淦堃資深大律師：但係呢三個工作呢，視乎佢入份 form 嘅情況，你哋係會做嘅？

21 姜世明先生：係，冇錯。

22 杜淦堃資深大律師：唔。所謂文件審查第一步喇，即係其實聽你頭先咁講，呢啲都係一啲紙
23 本嘅文件嚟嘅入嚟？

24 姜世明先生：係。

25 杜淦堃資深大律師：你有啲同事就會喺辦公室裏去睇下嗰個文件個完整性，佢填嘅資料係咪
26 妥當，可唔可以咁講？

27 姜世明先生：正確。

28 杜淦堃資深大律師：係每一份都會睇嘅，係咪？

29 姜世明先生：我哋會抽取每年三十萬證書裏嘅一萬五千份。

30 杜淦堃資深大律師：唔，即係換句話講就抽樣去調查呢啲證書準唔準確呢，就係你頭先嗰個
31 數目嘞，唔係份份都睇嘅？

32 姜世明先生：唔係份份都睇嘅。

33 杜淦堃資深大律師：唔。

34 姜世明先生：並且補充少少，佢即係睇其中一個，舉一個例子，例如承辦商會分級別，咁例
35 如你第一級嘅承辦商，你張證書裏面做咗啲第二級做嘅嘢，咁其實我睇就已經知道
36 係出問題。

- 1 杜淦堃資深大律師：呢個就明顯--你講嗰個例子就明顯唔妥，但係即係根據你頭先嘅解釋，
2 即係呢啲表面上高妥唔妥嘅問題，就喺三十萬份入嘅表格裏面你哋會用肉眼去睇一
3 萬五千份？
- 4 姜世明先生：同意。
- 5 杜淦堃資深大律師：我想問下你哋係咪會抽樣去檢查啲註冊承辦商佢自己存檔嗰啲 FS251？
- 6 姜世明先生：因為佢嘅 FS251，根據法例佢係要畀我哋嘅，所以我哋就有我呢三種類別嘅抽
7 查，而我哋抽查或者調查嘅其中一個好重要嘅文檔就係 FS251。
- 8 杜淦堃資深大律師：點解我咁問你？因為鍾傑文先生佢提到佢哋幾年裏面都未試過有消防處
9 去抽查佢哋年檢嗰啲核對表，佢呢個講法係咪就係因為佢都 sent 咗一份畀你哋
10 嘞，所以你唔使去查番佢哋自己嗰一份？
- 11 姜世明先生：係，係。呢度補充少少，佢講緊嗰樣核對表呢，就通函裏有要求佢遞交界我
12 哋，但係我要求佢哋存檔七年。頭先話佢有必要畀我哋一個副本嘅就係 FS251 個
13 本消防證書，大致就係咁。
- 14 杜淦堃資深大律師：咁我想搞清楚就係 FS251 係要畀你哋存檔㗎嘛，即係要交界你哋？
- 15 姜世明先生：要交界我哋，副本要交界我哋。
- 16 杜淦堃資深大律師：係嘞，咁佢講話有需存檔，佢自己只需要有個紀錄嘅，嗰一份係乜嘢？
- 17 姜世明先生：年檢核對表。
- 18 杜淦堃資深大律師：係，佢嘅年檢核對表，佢就話你哋有抽查過，但係其實你哋係會抽樣咁
19 去調查呢啲年檢核對表，係咪？
- 20 姜世明先生：會。
- 21 杜淦堃資深大律師：只不過咁啱 Victory Fire 就有被抽中，查唔到，可唔可以咁講？
- 22 姜世明先生：正確，正確。
- 23 杜淦堃資深大律師：咁呢啲年檢核對表嘅調查，你哋講唔講到畀委員會聽你哋係做幾多嘅
24 呢？
- 25 姜世明先生：約係三百個個案嘍。
- 26 杜淦堃資深大律師：每年？
- 27 姜世明先生：一年，係。
- 28 杜淦堃資深大律師：你頭先提到註冊呢啲消防裝置承辦商大概有千多人，係咪？
- 29 姜世明先生：一千多少少。係嘞
- 30 杜淦堃資深大律師：唔，所以你嘅證供就係每年大概如果係咁講，有三分一你哋會去睇，係
31 咪咁講？係咪三百個...
- 32 姜世明先生：因為--話睇三百個個案係三百個核對表。
- 33 杜淦堃資深大律師：三百個核對表，所以如果你去到其中一個承辦商嗰度，佢可能有三十宗
34 嘅，即係就斷個案計，唔係斷承辦商計嘞？
- 35 姜世明先生：正確，正確。
- 36 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，如果我有計錯數嘅，如果係百分比嚟講，你抽查核對表

- 1 個個案吨百分比會係幾多？因為每年有三十萬份呢啲嘅表格交上嚟喇。
- 2 姜世明先生：係。
- 3 杜淦堃資深大律師：你哋係會去睇三百幾個個案，呢個講法會唔會唔準確？我想你解一解畀
- 4 我哋聽。
- 5 姜世明先生：因為三十萬份證書唔係全部都係年檢嚟，咁年檢就有年檢核對表。
- 6 杜淦堃資深大律師：每年有幾多個--全香港要做幾多個年檢，應該同我哋有幾多個註冊承辦
- 7 商同埋有幾多棟大廈需要做年檢有關係，係咪？
- 8 姜世明先生：同意，係。
- 9 杜淦堃資深大律師：每年做幾多年檢呀香港？
- 10 姜世明先生：香港應該有六萬堂大廈嘍喇。
- 11 杜淦堃資深大律師：唔。每一棟都需要做年檢㗎，係咪？
- 12 姜世明先生：正確，唔。
- 13 杜淦堃資深大律師：即係如果咁講嘅話，就即係喺呢六萬棟大廈裏面，每年你哋會抽樣睇三
- 14 百個年檢嘅個案？
- 15 姜世明先生：淨係核准表呢件事，係。
- 16 杜淦堃資深大律師：唔，大概 0.5%？
- 17 姜世明先生：喺核對表上係，但係個分子分母--即係核對表，因為我有其他嘅工作，係。
- 18 杜淦堃資深大律師：明白，我唔係話你，即係呢個係--呢個分子分母就反映咗你哋全部嘅工
- 19 作。
- 20 姜世明先生：唔，冇錯。
- 21 杜淦堃資深大律師：但係就核對表似乎就係咁嘞，係咪？
- 22 姜世明先生：唔。
- 23 杜淦堃資深大律師：好嘞，另外我想問下你，另外啲啲審查（English Spoken），呢兩
- 24 個都係要實地巡查呢兩個工作，可唔可以咁講？
- 25 姜世明先生：正確。
- 26 杜淦堃資深大律師：可唔可以解釋畀我聽係包括咩嘢程序呢？
- 27 姜世明先生：可以，我可以，但係我可唔可以補充埋（English Spoken）其實都唔止。
- 28 杜淦堃資深大律師：得，你講。
- 29 姜世明先生：係。咁剛才我講你入份證書畀我，我會抽一萬五千份。此外，啲三十萬證書裏
- 30 面其實有兩萬份係關於一啲持牌處所、餐廳食肆、酒店賓館、危險倉等等。咁啲啲
- 31 因為要同我哋續牌，或者係申請牌照呢，我哋都係份份都有所跟進。此外，三十萬
- 32 份證書裏面約有每年三萬份，佢會喺個證書嘅第三部分係寫咗有一啲損壞事項，咁
- 33 呢三萬份損壞事項我哋都有所跟進，咁呢個我將會歸落去我呢個（English
- 34 Spoken）呢個類別。
- 35 杜淦堃資深大律師：多謝你，我想問你嘅就係頭先條問題其實係講緊另外兩種嘅功能。
- 36 姜世明先生：好。

1 杜淦堃資深大律師：就係個 (English Spoken) 個核實巡查，同埋嗰個功能測試
2 (English Spoken)。

3 姜世明先生：好。

4 杜淦堃資深大律師：可唔可以解到畀我哋聽其實做咩嘢？

5 姜世明先生：好，我哋喺第二部分 (English Spoken) 係包含幾個部分，第一，我哋每
6 年大概係收到三千宗關於呢個消防設備嘅投訴，去處理呢個投訴，除咗去落場睇究
7 竟個事情係點，我哋都會睇番佢嘅證書，係加以去互相比對，了解發生咩嘢事，咁
8 呢度係三千。

9 杜淦堃資深大律師：呢個係投訴？

10 姜世明先生：係，關於消防設備嘅。此外，剛才我講，我哋每年收到三萬份係有呢個損壞事
11 項嘅證書，咁呢三萬份嘅損壞證書，我哋會有所跟進，而其中一個跟進嘅方式就係
12 落去實地去審視，咁呢度有大概二千個。此外，我哋都會有每年係隨機抽樣一萬套
13 系統，隨機嘅，就係去睇睇佢嘅實況係咪出問題。最後就係就住承辦商，我哋有個
14 違例記分制，就住一啲違例記分裏面係有分數嘅承辦商，我哋係會抽樣一千個巡
15 查。咁呢個就係歸落去 (English Spoken) 呢個欄目。

16 咁我講埋 (English Spoken)，我哋 (English Spoken) 就包含咩嘢
17 呢？其實我哋當前線同事係收到火警嘅無論誤鳴又好或者係--實情係有火都好呢，
18 我哋都會去--唔少嘅情況係會使用個消防設備，咁佢消防設備去使用嘅時間，就算
19 佢係咪真係需救火都好都會使用，而佢使用嘅時候都係會有個某程度上嘅測試，呢
20 度一年約係二千個。此外，我哋都因應剛才我講違例記分制上面，有分數較為高嘅
21 承辦商，我哋會約大廈嘅業主做一啲功能性測試，呢度一年約為八十多個。呢個係-
22 -第三部分，我想有少少補充，去到功能性測試嗰個就係可以話係睇得係最深入嘅，
23 去了解套系統情況係點，大致上我呢三樣嘢。

24 杜淦堃資深大律師：我想你幫一幫我，就係如果你睇番你第一份證人陳述書第 5.4.2 段，
25 最耐嗰部分，你呢度講咗話如果嗰啲證書係有 (English Spoken)，表面上高
26 有問題，你話消防處 (English Spoken)，嗰啲消防局就會 (English
27 Spoken) (有關嘅消防局係會每年去進行一啲檢查嘅。)

28 姜世明先生：係。

29 杜淦堃資深大律師：我畀你畀個概念我哋，呢度講相當數量 (English Spoken)，會唔
30 有個具體嘅數字？

31 姜世明先生：就係頭先我講 (English Spoken) 第二部分嗰一萬個巡查。

32 杜淦堃資深大律師：唔。就宏福苑而言，如果我哋睇番呢一個個案，喺 2025 年 3 月 31
33 日，即係火警前嘅幾個月，Victory Fire 就為屋苑八座提交咗 FS251 證書嘅，
34 咁我哋可以--嗰啲證書我哋喺 B2/1440 嗰度，我哋可以睇到其中一份，如果你睇
35 番。呢個係宏仁閣，你見到。

36 姜世明先生：係。

- 1 杜淦堃資深大律師：我哋見到，我想你幫一幫我哋，我哋留意到表格嘅右下角，嗰度有三個
2 格仔寫住（English Spoken），請問你呢三個框代表咗乜嘢？同埋你哋幾時會
3 去填番佢哋？
- 4 姜世明先生：呢三個格仔就一如字面所講，就係巡查咗，將佢輸入系統，同埋核對過。就係
5 當我哋做咗呢三樣嘢就會填番呢三樣嘢。
- 6 杜淦堃資深大律師：即係所以據你頭先所講，因為你哋只係會抽樣去睇，所以好多時可能係
7 呢三個空格最尾都唔會填嘅，因為抽唔中就冇（English Spoken）。
- 8 姜世明先生：正確。
- 9 杜淦堃資深大律師：即係有人去睇過喇？
- 10 姜世明先生：正確。
- 11 杜淦堃資深大律師：唔㗎。但係你哋收到呢個 FS251，會喺你哋個中央電腦資料庫裏面記錄
12 低嘅，係咪？
- 13 姜世明先生：正確。
- 14 杜淦堃資深大律師：即係呢個一定會發生喇，嗰個系統叫做（English Spoken）
- 15 姜世明先生：係，定搵人輸入落去㗎都要。
- 16 杜淦堃資深大律師：即係係人手打入去？
- 17 姜世明先生：人手輸入落去。
- 18 杜淦堃資深大律師：咁我想問下你，係咪每一份都係嗰--咁多份 FS251 都係會搵人打落去
19 嘅？
- 20 姜世明先生：我想少少補充，因為佢有兩種遞交嘅方法，一個係電子版，不過為數唔多，係
21 大概 5%㗎。
- 22 杜淦堃資深大律師：95%都係紙版。
- 23 姜世明先生：紙版。
- 24 杜淦堃資深大律師：咁嗰 95%都要搵人打入去個系統度？
- 25 姜世明先生：咁我哋係有啲（English Spoken）係真係打入去嘅。
- 26 杜淦堃資深大律師：咁嗰個（English Spoken）--即係有人會睇過嗰份 form 嘅，但係
27 嗰個人睇完之後，佢個工作只係（English Spoken），佢就唔會 check 下嗰份
28 form 嗰個完整性或者係咪填得啱嘅，可唔可以咁講？因為聽你咁講係萬幾份係抽
29 樣睇㗎咋嘛？
- 30 姜世明先生：同意，佢係輸入嘅。
- 31 杜淦堃資深大律師：即係兩個工作嚟嘅？
- 32 姜世明先生：冇錯，係。
- 33 杜淦堃資深大律師：我哋如果睇番嗰個系統紀錄，你去 B2/1599，呢個就係喺系統裏面你哋
34 一啲（English Spoken），即係負責輸入資料嘅人士輸入嘅紀錄嚟嘅，咁講啱
35 唔啱？
- 36 姜世明先生：呢個就唔係我所講嘅（English Spoken），呢個係一啲同事去巡查或者去

1 檢視佢嘅工作嘅一啲紀錄。

2 杜淦堃資深大律師：明白。呢度裏面有一啲情況係咁，但係如果遞交咗 FS251 而有跟進嘅
3 行動，喺呢度都應該會睇到，呢個就係我哋頭先講嗰個系統嚟嘅，係咪？定係呢個
4 係另外一樣嘢嚟？

5 姜世明先生：呢個系統就正正--剛才你講，我哋叫 (English Spoken)，L 字頭嗰個，
6 即係電腦系統嘅同事去做工作嘅，去記錄佢嘅工作嘅系統。

7 杜淦堃資深大律師：但係 (English Spoken) 人都係入呢個系統㗎嘛，係咪？

8 姜世明先生：正確，係。

9 杜淦堃資深大律師：好。我哋睇番就呢個宏泰閣嘅紀錄，喺--如果你睇番呢度 1399 項大概
10 下低少少，落去。我哋見到呢度就話「2025 年 8 月 12 號從物業管理公司黎生親
11 手接到 FS251，咁兩份已上存 (English Spoken) 848 內」，呢個就係有人收
12 咗一份紙版嘅，我記錄番收咗，係咪咁？

13 姜世明先生：係，冇錯。

14 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇 1429，即係再上高少少嘅紀錄。當中嘅紀錄就話，係咁講
15 嘅，佢就話「上址已有新年檢嘅證書，有個編號，損壞項目已由新年檢 (English
16 Spoken) 1709543 跟進中，請參考 (English Spoken)」。

17 姜世明先生：係。

18 杜淦堃資深大律師：當中嗰句“(English Spoken)”呢一句係咪就係話消防處喺 8 月
19 12 號就由佢--黎先生提交嘅文件裏面進行咗一啲文件嘅審核，但係冇做實地嘅審
20 核，可唔可以咁理解？

21 姜世明先生：可以。

22 杜淦堃資深大律師：我哋喺呢啲文件同埋紀錄裏面睇到，似乎 2025 年 3 月年度檢查之後，
23 消防處就有去到宏福苑八座大廈做過我哋頭先講嗰啲 (English Spoken) 或者
24 (English Spoken) 嘅，因為抽唔到佢哋，所以就冇做過，咁講啱唔啱？

25 姜世明先生：冇做 (English Spoken)，但係就住宏泰嘅年檢，實在係喺宏仁、宏新，
26 即係 A、C、E 座係都有一啲巡查做過。

27 杜淦堃資深大律師：嗰啲巡查似乎係一啲另外嘅巡查，即係唔係收到--我哋見到呢度呢個紀
28 錄，我哋就睇番呢一個我哋而家睇嘅討論文件，裏面就有講過就呢棟大廈去做過一
29 啲實地嘅巡查，如果有會寫出嚟嘅，可唔可以咁講？

30 姜世明先生：可以。

31 杜淦堃資深大律師：係。

32 姜世明先生：但係我想少少補充，就係因為係正如我口供裏面講，喺大維修直至到大火發生
33 時，係就住宏泰嘅巡查，我都係記咗喺我證供裏面，即係我想向你即係講番就係，
34 宏泰嘅消防嘅年檢所搵咗出嚟嘅事幹，咁我哋係有唔同嘅工作做咗。

35 杜淦堃資深大律師：明白，我唔係話你...

36 姜世明先生：但係我唔知係咪對應番--你講。

- 1 杜淦堃資深大律師：係，我唔係話你完全冇去過。我諗我想講嗰個 point 就話，如果--喺
2 你個系統度，你哋如果就收到 FS251 之後，有啲跟進嘅行動，包括實地嘅巡查，
3 應該喺呢度會有一個詳盡嘅紀錄？
- 4 姜世明先生：係，冇錯，係。
- 5 杜淦堃資深大律師：另外我想問下你嘅，我哋呢個理解啱唔啱？註冊承辦商年檢嗰個結果，
6 嗰個清單，有個 (English Spoken)，係咪？嗰個就我哋頭先似乎你嘅證供就
7 提，嗰個就唔使一齊交上嚟畀消防處嘅，佢 keep 住就得喇嘞，係咪？
- 8 姜世明先生：正確。
- 9 杜淦堃資深大律師：如果呢個清單同佢交上嚟有出入，呢一個就要靠你哋真係去嗰個承辦商
10 嗰度去睇嗰份清單，至會 check 到，即係你頭先所講，每年嗰--去 check 佢哋
11 嗰啲個案裏面先睇到，係咪？
- 12 姜世明先生：承辦商表現有問題，用清單嚟 check 到係一個方法，亦都有其他方法。
- 13 杜淦堃資深大律師：唔係，我只係問你，如果個清單同個 FS251 有分別，呢一個冇其他辦
14 法知嘅，你淨係落去個承辦商嗰度 (English Spoken) 佢至睇到？
- 15 姜世明先生：正確。
- 16 杜淦堃資深大律師：我想問下你一啲關於突擊檢查嘅問題，如果我哋睇 B3/1451，因為我哋
17 見到呢一項 1333 裏面，1451 頁嘅頂，B3--sorry, B2, tab B3, Bundle
18 B2, 你見到 1333 項。
- 19 姜世明先生：係。
- 20 杜淦堃資深大律師：呢度我哋見到 “(English Spoken)”，呢個似乎係因為一份 SDN
21 而作出嘅，如果我哋睇番呢個紀錄。我想問下你對於呢啲--呢度所指嘅
22 (English Spoken)，首先嗰個係基於咩嘢基準或者咩嘢機制去做？
- 23 姜世明先生：我要睇番落少少，嘎。
- 24 杜淦堃資深大律師：唔，好。
- 25 姜世明先生：我睇呢個紀錄見到個 (English Spoken) 係由一個 ADO，佢係一個主管級
26 嘅同事嚟嘅。我從呢個紀錄裏面，我看來就係佢做緊一啲佢去衡量自己同事做工作
27 做成點嘅一啲 (English Spoken) 嚟嘅。
- 28 杜淦堃資深大律師：咁呢啲 (English Spoken) 除咗衡量同事嘅工作做成點，仲會喺咩
29 嘢情況之下進行？
- 30 姜世明先生：如果係佢呢個職級，就主要係頭先我講嗰個原因。
- 31 杜淦堃資深大律師：如果唔係淨係呢個職級？即係我想了解一下就喺咩嘢情況之下，你哋會
32 就咁做一個 (English Spoken)？
- 33 姜世明先生：收到關於消防設備嘅投訴。
- 34 杜淦堃資深大律師：如果有人就消防設備進行投訴，會唔會做 (English Spoken)？
- 35 姜世明先生：我哋--正如我頭先喺嗰個 (English Spoken)，嗰一萬個嘅個案做巡查係
36 (English Spoken)。此外，嗰二千個因應住證書第三部分有損壞而引伸嘅巡

1 查，係亦都係冇經通報嘅突擊巡查。咁火警危險投訴，呢個你話唔使提，都係突
2 擊，此外就有一千個嘅關於（English Spoken），即係話違例記分制嘅，都係
3 突擊嘅。

4 杜淦堃資深大律師：呢啲你喺第四份證人供詞第 4 段其實有提過，其實基於一啲主動投訴--
5 投訴主導嘅調查，你哋如果事前就通知咗相關人士可能會損害嗰個調查嘅完整性同
6 埋削弱執法嗰個公平性，所以你哋就唔會通知嘅？

7 姜世明先生：唔會嘅。

8 杜淦堃資深大律師：係，呢方面其實我想問（English Spoken）嘅調查係咪一定唔會通
9 知，定係都係有啲係通知，一啲唔通知？

10 姜世明先生：如果係功能--涉及需要做到功能性測試，就往往都需要通知。

11 杜淦堃資深大律師：係，因為你要搵埋個承辦商嚟一齊做？

12 姜世明先生：同埋要同大廈方面有個通報，因為啲警鐘會令到居民恐慌等等，要事先提醒啲
13 住客同埋用戶。

14 杜淦堃資深大律師：明白。即係如果我好籠統咁講啲唔啲？如果我就咁譬如去 check 個消
15 防栓同埋喉轆系統，呢一個需唔需要通知？

16 姜世明先生：如果佢唔係功能性測試嘅，就咁話要去收到投訴，去了解發生咩嘢事，唔需要
17 通知嘅。

18 杜淦堃資深大律師：但係如果要測試佢譬如係咪仲係用到嘅話，呢個就要通知？

19 姜世明先生：係，因為會響咗警鐘會嚇人。

20 杜淦堃資深大律師：但係--呢個係一個明顯嘅例子，因為你會嚇啲居民。但係除咗呢一個
21 之外，有冇其他你又係要通知嘅？

22 姜世明先生：都有，例如你--例如火警警報系統。

23 杜淦堃資深大律師：係，我明，因為呢個又係嚇親人吓嘛。

24 姜世明先生：係，火警偵測系統，即係你而家望上頭頂有個白色嗰個叫偵測器，佢有時都係
25 會嚇人，另外仲有一啲例如係--嗰個嘢響咗嘅話會響鐘，即係歸落去嚇人。咁
26 有一啲系統佢可能會出水，消防栓喉轆大家聆訊裏面熟啲，有啲嘅自動灑水系統，
27 如果同佢做功能性測試，都會有啲水嘅情況，咁水我哋都會管理公司等等要有啲準
28 備，搞不好會浸壞一啲嘢，亦都會踎人，所以都要加以同佢協商。

29 杜淦堃資深大律師：就宏福苑而言，你第二份證人供詞第 5 段裏面，提到所有消防處喺
30 2024 年 7 月到 2025 年 11 月期間巡查嘅調查或者巡查，都係冇事先通知嘅，係
31 咪？

32 姜世明先生：佢就住呢個關閉嗰個通知上面做一啲視察，嗰個視察我哋有同承辦商電話了解
33 咗先至落場嘅，咁呢個我睇下你點歸類係算唔算通知，因為我係會同佢有個電話了
34 解，係。

35 杜淦堃資深大律師：係，你同佢有個電話了解情況。但係落場去睇嘅時候都係冇通知？

36 姜世明先生：冇通知嘅，係。

- 1 杜淦堃資深大律師：呢個就唔算同投訴有關嘅調查，係咪？呢啲。
- 2 姜世明先生：唔算。
- 3 杜淦堃資深大律師：我哋想問一問嘅，就我哋而家知道，或者大家特別關注嘅就係大型樓宇
- 4 嘅維修有相關嘅消防風險。
- 5 姜世明先生：係。
- 6 杜淦堃資深大律師：受大型樓宇維修呢一方面，承辦商亦都未必會配合巡查，就大型大廈樓
- 7 宇維修，你哋嘅突擊檢查有冇特別嘅政策？會唔會做得特別多或者特別多突擊嘅檢
- 8 查？呢個都係我哋想知嘅。
- 9 姜世明先生：冇呢個因為大維修而做嘅特別多嘅突擊檢查，因為--唔。
- 10 杜淦堃資深大律師：我諗你頭先就（English Spoken）咗你話特別多，或者我哋咁樣講
- 11 啱唔啱？會唔會因為好似宏福苑嘅例子，我哋知道八棟大廈都一齊做緊維修，我哋
- 12 知道嗰個火警風險係高咗嘅。而公道咁講，我哋知道係因為大型樓宇維修，消防處
- 13 係有啲措施嘅，譬如我哋講咗話火警當日你哋係派多咗消防員。
- 14 姜世明先生：係。
- 15 杜淦堃資深大律師：同埋嗰個設備儀器都唔同，但係我哋唔好講火警當日，就巡查方面，咁
- 16 講啱唔啱？似乎現有嘅政策就唔會因為做緊大維修會多--會有--因為做大維修，而
- 17 所以衍生咗一啲突擊檢查，咁講啱唔啱？
- 18 姜世明先生：火災後有，我之後再補充。喺火災之前，就以宏福苑，有一個--你講嘅係正
- 19 確，但係少少補充就係，我知道當區嘅同事係為咗呢個大維修係都做咗一個預案，
- 20 因為佢大維修，所以佢亦都有去視察過。
- 21 杜淦堃資深大律師：明白，你提到嗰個預案，係似乎就係因為如果有大維修，個火警風險提
- 22 高，如果需要救火嘅話有啲唔同嘅措施嘅？
- 23 姜世明先生：係，例如加多少少消防車。
- 24 杜淦堃資深大律師：係，加消防車，或者大家可能已經有圖則，即係你知道嗰個大廈嘅情
- 25 況，係咪咁樣樣？
- 26 姜世明先生：我淨係喺加多啲消防車嗰度畀到資料，即係嗰個應變計劃嘅其他細項，我暫時
- 27 畀唔到資料，但係起碼加咗消防車。
- 28 杜淦堃資深大律師：喺應變計畫以外，喺防止火警風險呢個範疇，似乎喺大火之前就有一個
- 29 政策，就話因為做緊大型樓宇維修，要因為咁樣樣去做一啲嘅突擊調查或者加強巡
- 30 查？
- 31 姜世明先生：同意。
- 32 杜淦堃資深大律師：咁講啱？
- 33 姜世明先生：同意。
- 34 杜淦堃資深大律師：明白。而呢一方面會唔會係你哋都喺大火之後覺得需要冇改善嘅地方？
- 35 姜世明先生：同意，所以我都想補充少少。
- 36 杜淦堃資深大律師：係，我請你補充。

1 姜世明先生：係，事實上喺大火之後，我自己都親自主持咗好多個會議，係聯繫咗一啲管理
2 業界，亦都同屋宇署同埋房屋署就攞咗一啲大維修嘅列表，為數係達到五百堂大
3 廈。咁我哋其中有個我哋聯繫管理業界一個好重要嘅一個信息就係話，其實你執行
4 大維修前，係應該先將--如果你啲消防設備係出問題要修葺、修理，係修理好先，
5 你先至讓個大維修係繼續。咁呢方面嘅工作我哋係已經完成咗，今天嘅五百堂，現
6 今我哋理解為要掛網做大維修嘅大廈，我哋已經全數巡查，當中有啲有問題嘅消防
7 設備我哋都已經係去處理咗、跟進咗，並且整番好。咁而呢方面嘅工作亦都唔係
8 (English Spoken) 嘅，咁我哋已經係同跨部門咁樣，喺今後所有嘅有大維修
9 嘅樓嘅 (English Spoken) 你畀到我，我都會用同樣嘅方針去處理，咁呢個係
10 少少補充。

11 杜淦堃資深大律師：我想問下你嘅就係，明顯地因為大維修，知道有可能一啲平時冇嘅火警
12 風險，先至會有一啲應變嘅政策，例如你頭先講到，譬如佢哋去睇咗個情況，當有
13 火警嘅時候，你哋會派多啲消防員，派多啲裝備去，所以其實消防處一路都係知道
14 大維修會引咗一啲平時冇嘅火警風險，咁講啱唔啱？

15 姜世明先生：喺呢個個案，當區消防局做咗呢個步驟。

16 杜淦堃資深大律師：唔係，我諗我重複一次我個問題，睇下你答唔答到我？消防處一定知道
17 因為做大型嘅樓宇維修會有一啲平時冇嘅火警風險，例如講得好坦白就係棚網、外
18 牆著火，呢啲係大維修明顯會有嘅風險，係咪？

19 姜世明先生：唔完全同意嘅，因為棚網都有分合規、唔合規。

20 杜淦堃資深大律師：明白，我哋都要探討呢啲問題。

21 姜世明先生：冇錯。

22 杜淦堃資深大律師：我只係想你幫助我哋嘅就係，大家都知道其實即係呢個火警之前，棚網
23 或者竹棚著火呢件事唔係新鮮嘅事，冇耐之前先發生過？

24 姜世明先生：係，唔。

25 杜淦堃資深大律師：而點解有個政策話要去睇下發生火警嘅時候個裝備唔一樣，呢個都係因
26 為大維修嘅緣故，係咪？

27 姜世明先生：係，但係都唔單係大維修，因為事實上一間消防局佢喺個區裏面見到唔同嘅實
28 況，要做啲唔同嘅應變，都係普遍。

29 杜淦堃資深大律師：我唔係話你同事喺第二啲情況之下冇做嘢。

30 姜世明先生：係，冇錯。

31 杜淦堃資深大律師：但係就宏福苑嚟講，用番呢個例子。

32 姜世明先生：冇錯。

33 杜淦堃資深大律師：就係正正係因為佢做大維修，所以當區嘅消防局先要去探討下，一旦有
34 火警，我哋要派多啲人，派多啲車去咁嘛？

35 姜世明先生：同意，同意。

36 杜淦堃資深大律師：所以換句話講，大家都明白其實喺大維修嘅時候，嗰個火警個風險比平

1 時應該係會高咗嘅，同唔同意？

2 姜世明先生：同事去做應變係因為佢喺唔同地方都會做應變，佢未必一定係得到個判斷佢係
3 高咗，但係佢會去做--為佢嘅應變而做部署。

4 杜淦堃資深大律師：你個答案冇錯，但係我想你嘗試答我個問題，我個問題其實係想問下你
5 同唔同意，因為做大型樓宇維修，相對火警嘅風險應該係高咗？有啲平時有嘅風險
6 會出現咗，同意定唔同意？

7 姜世明先生：同意，但係有補充。

8 杜淦堃資深大律師：你補充吓。

9 姜世明先生：同意係因為佢有呢個可能。

10 杜淦堃資深大律師：講緊風險就一定講緊可能喇，阿 Sir，係咪？

11 姜世明先生：我舉個例子，因為人多同埋物料多咗，係會引申頭先你講啲個情況。

12 杜淦堃資深大律師：冇錯，我哋都唔係今日先知道可能有工人食煙，係咪？

13 姜世明先生：同意。

14 杜淦堃資深大律師：我哋唔係今日先知道喺個大廈外牆度有好多平時有嘅物料，而當然有唔
15 同嘅情況，呢啲物料可能係燒得著㗎喇，係咪？

16 姜世明先生：同意，係。

17 杜淦堃資深大律師：而都係因為呢啲理由，所以喺大火之前，你哋啲同事要去真係去考察
18 下，萬一著火，我係咪應該派多啲人、派多啲車去？

19 姜世明先生：同意。

20 杜淦堃資深大律師：咁基於你同意有啲平時有嘅風險，我想問下你就係，你哋咁多年，亦都
21 相信有經驗就係地盤著火或者竹棚著火，係咪？

22 姜世明先生：係。

23 杜淦堃資深大律師：點解咁多年都有提高啲個就大維修做嘅突擊巡查？講唔講到？

24 姜世明先生：事實上一間消防局係就住區內嘅唔同情況都有做地區熟悉巡視，去了解唔同地
25 方一旦發生火警佢嘅部署，以宏福苑嚟講，同事都有去做。

26 杜淦堃資深大律師：我明白。

27 姜世明先生：係。

28 杜淦堃資深大律師：亦都我唔係批評佢哋去做咗呢一啲嘅巡查，去應變萬一有火警嘅時候所
29 要面對嘅問題。

30 姜世明先生：係。

31 杜淦堃資深大律師：因為可能個撲救困難咗，我哋見到。

32 姜世明先生：係。

33 杜淦堃資深大律師：我想問嘅就係，點解知道個風險高咗，而有相應嘅措施係去加強個巡
34 查，或者做多啲突擊嘅巡查？因為你頭先講咗畀我聽，唔會因為做大型樓宇維修做
35 突擊巡查㗎嘛，係咪？

36 姜世明先生：係。呢方面喺火後我哋已經係有計劃做咗，並且係已經係執行咗，有啲行動係

- 1 就住一啲維修嘅大廈，並且將來繼續做維修嘅話，我哋係會加強。
- 2 杜淦堃資深大律師：明白。我想跟住同你探討就係嗰個消防裝置系統嗰個關閉嘅監管。
- 3 姜世明先生：唔，好。
- 4 杜淦堃資深大律師：我知道而家你哋諗緊嘅就係完全另一套嘅計劃？
- 5 姜世明先生：係。
- 6 杜淦堃資深大律師：係，即係而家係要想考慮審批，唔係淨係通報？
- 7 姜世明先生：唔。
- 8 杜淦堃資深大律師：咁我哋知道，講緊現有嘅規矩，你要停多過二十四小時就有程序、要通
- 9 報，咁而有關嘅最重要嘅文件應該就係 2021 年嘅第一號通函，講出咗個 SDN 嘅重
- 10 要性，係咪咁？
- 11 姜世明先生：同意。
- 12 杜淦堃資深大律師：而嗰個 SDN 嘅重要性就包括，如果我哋睇番 Bundle B2/1302 頁，
- 13 講出咗第二段，基本上呢度講咗喺個處所裏面裝置呢啲消防措施嘅目標，我哋好明
- 14 顯睇到嘅就係話，為咗喺火警發生嘅時候保障市民生命財產，呢度亦都講咗如果裝
- 15 置失效就可能會違法條例。所以為免出現呢啲情況，你哋亦都有相關嘅責任係佢哋
- 16 去處理㗎喇，而其中一個責任就要儘快通知消防處？
- 17 姜世明先生：係。
- 18 杜淦堃資深大律師：呢度講咗消防處其實必須及時去獲悉，而等你哋可以制訂應變嘅安排，
- 19 同埋要求業主可能採取一啲額外嘅措施。因為你收到個 SDN 你先知道啲嘢停咗嘛，
- 20 咁就你就可以諗下點應變？
- 21 姜世明先生：係。
- 22 杜淦堃資深大律師：咁正如你所講，可能有啲措施，例如我哋呢度見到加咗啲滅火筒，或者
- 23 你哋消防局知道佢停咗，可能火災嘅時候會有啲措施？
- 24 姜世明先生：係，冇錯。
- 25 杜淦堃資深大律師：你第一份證人陳述書就講到有個叫做消防通訊中心嘅，FSCC，係咪？
- 26 姜世明先生：係。
- 27 杜淦堃資深大律師：呢個係為接受 SDN 嘅指定聯絡點㗎嘅。
- 28 姜世明先生：同意。
- 29 杜淦堃資深大律師：而 FSCC 收到一份 SDN 之後，操作人員其實個步驟，你喺個陳述書嗰度
- 30 亦都講咗嘅，第 8.2 段，第一份證人陳述書。呢度就講到其實佢哋會更新嗰個調派
- 31 系統（English Spoken），可唔可以解一解畀我哋聽呢個係點運作，同埋個目
- 32 的係點？
- 33 姜世明先生：係，就住一宗火警，我哋呢個消防通訊中心係有個既定出動規模，即係話呢個
- 34 地點一旦發生呢個規模嘅火警，咁佢就唔係當時先再思考點樣調動幾多部車，而係
- 35 一早就（English Spoken）咗喺度。咁佢喺而家個運作就係話，如果收到一份
- 36 SDN，消防通訊中心如果係一旦係同一個地址發生火警，佢就會增派一啲消防資源

1 落去，咁呢個就係我剛才講既定出動規模，收到 SDN 之後，佢會加資源去做，一出
2 車就出埋佢咁解。

3 杜淦堃資深大律師：咁呢個系統有呢個資料之後，呢個點轉達到去當地嗰個消防局？係咪佢
4 哋都係有--當時就會收到相關嘅指令？直接。

5 姜世明先生：係，FSCC 佢個步驟係會係將相關嘅 SDN 傳達畀當區消防局，此外，佢頭先個
6 個既定出動規模，咁一旦一去車，即係中 call，有人報警，其實個消防局會係佢
7 嘅消防車前面嘅一啲顯示板知道，係佢呢個地點原來就係有 SDN 收咗嘅咁樣嘅，即
8 係話佢出動嘅同時，佢會知。

9 杜淦堃資深大律師：而你第一份證人供詞，我可以咁同你講，節省啲時間，你第 6.3 同第
10 8.3 段似乎就提到，你哋收到 SDN 之後嘅廿四小時內，當區嘅消防局會進行一次實
11 地風險評估，(English Spoken)。

12 姜世明先生：係，係。

13 杜淦堃資深大律師：就宏福苑嚟講，即係大埔區嘅消防局就必須係收到呢個 SDN 廿四小時之
14 內去到宏福苑？

15 姜世明先生：係。

16 杜淦堃資深大律師：咁呢個風險評估包括係做啲乜嘢？即係啲同事去到要睇啲乜嘢？

17 姜世明先生：由於個 SDN 係剔咗個格話有一套系統係唔能夠運作，咁同事--因為佢係前線
18 滅火救援嘅同事，佢就要去做實地考察，佢考察目的就係呢套系統佢已知已經係不
19 能運作下，咁佢要做滅火救援，佢嘅部署係要點樣作應變，比喻說，佢要知道自己
20 架車輛擺位，令到同事係更加掌握，知道相關嘅水源，亦都要知道下佢嗰個地方會
21 唔會有啲特殊嘅情況，會唔會有安老院或者係等等嘅更加需要關注嘅地方，通通都
22 係為咗佢嘅行動部署而去做嘅工作。

23 杜淦堃資深大律師：咁可唔可以咁講？因為你收到 SDN 停某一個系統，如果佢續期，你哋唔
24 會再去嘅，因為都係同一件事咋嘛，可唔可以咁講？

25 姜世明先生：同意。

26 杜淦堃資深大律師：咁呢個 SDN 制度其實都係要倚賴啲承辦商準時匯報，如果收唔到咁就
27 唔會做到呢個實地風險評估？

28 姜世明先生：同意。

29 杜淦堃資深大律師：如果一個承辦商好似而家咁樣樣，佢交個 SDN 話停咗個消防水泵停咗，
30 個喉輓系統，但係實際上其實佢好似而家呢個 case，停埋另外個火警警報系統，
31 同事去到睇唔睇到㗎？

32 姜世明先生：睇唔到。

33 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，嗰個針對性就係針對佢遞交上嚟嘅資料去採取一啲應變
34 措施，至於佢遞交上嚟個資料係咪準確反映現場嘅情況，呢個似乎唔係巡查嗰個目
35 的？

36 姜世明先生：正確。

- 1 杜淦堃資深大律師：咁你個證人供詞第四份，其實 16 段都有講咗呢樣嘢嘅，有時我講出嚟
2 係想畀大家知道，因為大家冇睇過你嘅證人供詞。
- 3 姜世明先生：係，唔該。
- 4 杜淦堃資深大律師：咁你話其實呢個 case 裏面，中華發展提供咗個 SDN，咁佢淨係停個消
5 防栓同喉輓系統，所以消防處喺 2025 年 9 月 9 日打畀中華發展嘅梁秉基嘅時候，
6 都係淨係提及有關嘅事情啫，冇講到其他系統嘅，係咪？
- 7 姜世明先生：正確。
- 8 杜淦堃資深大律師：所以因為咁，其實消防員就佢中華提交嗰啲 SDN 進行實地風險評估嘅時
9 候，其實佢哋應該係隨機去睇咗當時個要求，即係當時嘅要求就係要加滅火筒咁
10 嘛，所以其實佢去就係睇下有冇加滅火筒，係咪？
- 11 姜世明先生：佢去都有幾多目的嘅，咁除咗去加滅火筒，睇下加番未，就係佢去完第一次
12 之後嘅第二次去跟進，先至去睇佢加番未。
- 13 杜淦堃資深大律師：明白。
- 14 姜世明先生：除非佢第一次就已經擺咗。
- 15 杜淦堃資深大律師：當然，即係我明你，佢遞咗個 SDN 畀你，你之後要佢加，佢至加㗎。
- 16 姜世明先生：係，係，冇錯。
- 17 杜淦堃資深大律師：所以佢第一次去就有理由係睇有冇擺滅火筒。
- 18 姜世明先生：有時佢擺埋喺度。
- 19 杜淦堃資深大律師：係。
- 20 姜世明先生：係。
- 21 杜淦堃資深大律師：即係如果佢做咗，自動自覺就得？
- 22 姜世明先生：係，冇錯，冇錯。
- 23 杜淦堃資深大律師：我嘅意思就係，其實你都係因應佢話畀你知停乜，你哋去睇下有關嘅措
24 施有冇做到，就唔會做其他評估嘅？我想理解咗呢樣嘢先。
- 25 姜世明先生：正確。少少補充就係佢都會有一啲信件發畀個設施嘅擁有人。
- 26 杜淦堃資深大律師：而你哋係個假定就係因為只係停一部分，你哋會假設其他嘅措施嘅運作
27 係有效嘅？
- 28 姜世明先生：正確。
- 29 杜淦堃資深大律師：而咁做個原因就是係其實我哋睇番 2021 年第一號通函，成個機制基本上
30 係倚賴承辦商嘅誠信，同埋佢哋有效咁、準確咁通報相關嘅資料？
- 31 姜世明先生：同意。
- 32 杜淦堃資深大律師：如果佢哋搞錯，其實消防處係偵測唔到嘅，咁講公唔公道？
- 33 姜世明先生：除非我係中咗我哋頭先講嘅抽查嘅情況。
- 34 杜淦堃資深大律師：即係如果你係咁啱抽查到，梗係 check 到喇？
- 35 姜世明先生：係。
- 36 杜淦堃資深大律師：但係如果佢冇被咁啱抽查過嘅話，基本上你哋唔會知？

- 1 姜世明先生：正確。
- 2 杜淦堃資深大律師：我想問下你嘅就係，我哋而家知道宏福苑呢個例子，你收到 SDN 停相關
- 3 嘅系統，既然同事都落去睇相關嘅消防設施，睇下佢有冇履行到佢相關嘅責任，或
- 4 者你話譬如一啲救火嘅措施做唔到，你哋會唔會覺得其實喺呢個情況之下因為部
- 5 分設施嘅關閉，另外一啲依然有效嘅消防設施就變得更加緊要，咁講啱唔啱？
- 6 姜世明先生：同意。
- 7 杜淦堃資深大律師：即係舉個例子，喉轆同埋消防栓有咗，咁個火警警報系統就變得更加緊
- 8 要？
- 9 姜世明先生：同意。
- 10 杜淦堃資深大律師：咁喺呢個邏輯底下，同事都落得去，睇埋其他火警嘅系統係唔係正常運
- 11 作，相信呢個要做到咁嘅要求唔會帶來好多工作量，同唔同意？
- 12 姜世明先生：唔完全同意。
- 13 杜淦堃資深大律師：一定要額外嘅工作量，係咪？
- 14 姜世明先生：唔係，亦都一套系統你都唔係睇一睇就知佢可以可靠咁運作，你知道一套系統
- 15 可靠咁運作...
- 16 杜淦堃資深大律師：你要做測試？
- 17 姜世明先生：要有啲測試嘅
- 18 杜淦堃資深大律師：明白。
- 19 姜世明先生：都唔係望，同埋有啲一棟大廈唔係有兩套，好似我哋而家所處大廈...
- 20 杜淦堃資深大律師：有好多套？
- 21 姜世明先生：...就可能七套系統。
- 22 杜淦堃資深大律師：明白。我想問你，亦都即係你唔好覺得我係話你--我想達到--我想同你
- 23 探討嘅題目就唔係話你入一入去望下就知道個掣就閃咗，即係我哋唔係諗得咁簡
- 24 單。我只係想問下，你哋覺唔覺得既然知道某部分嘅保障生命措施當時係冇有效咁
- 25 運作，另外一啲措施變得更加重要嘅時候，你哋覺唔覺其實都要做一啲嘢去確保另
- 26 外啲措施係正常運作？
- 27 姜世明先生：同意，我亦都少少補充，就係除咗搵人去睇，我亦都正如我剛才講話有啲通
- 28 函，通函係要求有啲封條，因為其實你睇就睇咗一次，但係你睇完轉頭又有人唔知
- 29 點解又閃，都係論盡嘅，所以讓承辦商或者物業界持續係跟進嘅嘢都好重要，所
- 30 以我同意你所講。
- 31 杜淦堃資深大律師：明白，我諗我哋大家都同意嘅。當然亦都有少少，每一件事我哋會汲取
- 32 到教訓，但係我咁講，我相信都係合理嘅。喺呢次事件之前，似乎就係當某部分嘅
- 33 消防系統唔係正常運作嘅時候，消防處係有措施去檢測一下其他似乎係仍然運作嘅
- 34 系統係正常運作嘅，啱唔啱？
- 35 姜世明先生：如果以一個個個案就係，嗰個措施就係另外跌咗落去其他嘅審核嘅制度，但
- 36 係嗰一個個案我同意嘅。

- 1 杜淦堃資深大律師：即係你如果其他審核制度，咁啱即係用佢既有嘅制度搵到梗係知，譬如
2 你有個（English Spoken），當然我哋知道。
- 3 姜世明先生：同意。
- 4 杜淦堃資深大律師：但係喺制度上高係冇嘢去確保其他系統運作，我明白你頭先講到呢個可
5 能有個困難，因為你用咗呢個大廈做例子。但係喺原則上，我哋頭先嗰個講法係準
6 確，而你都啱啱講咗，你哋都覺得呢一樣係需要改善嘅嘢，係咪？
- 7 姜世明先生：絕對需要改善，但係呢度我有少少補充。因為我其實都有發過信畀呢個大廈設
8 施嘅擁有人，信件裏面亦都將我同你頭先講其他設施都要好好咁樣保持住呢樣嘢係
9 提醒咗佢，包括例如喺個水缸度注滿水，亦都喺我哋--喺文件錄裏面嘅一個信件裏
10 面都清楚講出。
- 11 杜淦堃資深大律師：時間關係，我諗如果我籠統咁講，希望你唔介意。
- 12 姜世明先生：係。
- 13 杜淦堃資深大律師：喺呢啲情況之下，你哋做嘅工作都係其實要倚賴有關嘅承辦商同埋業主
14 去處理？
- 15 姜世明先生：同意。
- 16 杜淦堃資深大律師：咁講啱唔啱呢？其實主要就宏福苑為例，主要保障生命嘅消防系統我哋
17 見到有兩個，可能因為本案停咗嘅關係，所以特別探討呢兩個。但係我哋知道有個
18 消防栓同埋喉輻系統，第二就係知道個警警報系統。
- 19 姜世明先生：係。
- 20 杜淦堃資深大律師：喺系統上高係主要呢兩套，係咪？
- 21 姜世明先生：同意，係。
- 22 杜淦堃資深大律師：冇第三套系統其實？
- 23 姜世明先生：有個喺樓梯裏面嘅緊急照明，同埋一啲房裏面嘅滅火筒，係四樣嘢。
- 24 杜淦堃資深大律師：呢四樣嘢。緊急照明系統，譬如我哋就呢個個案，我哋知道個消防栓同
25 埋個喉輻系統係關閉咗，緊急照明系統、滅火筒同埋個火警警報系統，我哋知道有
26 去探討係唔係正常運作嘅？
- 27 姜世明先生：係，同意。
- 28 杜淦堃資深大律師：你哋 2021 年嘅第 1 號通函亦都講到，如果關閉系統，其實要將個影響
29 減到最低，一般嚟講唔應該多過十四日嘅，係咪？
- 30 姜世明先生：每一次關閉同埋延長唔應該多過十四日，一般嗰個係有啲特定條件，即係話如
31 果你係用舊樓提升嗰度，就往往會多過十四日。
- 32 杜淦堃資深大律師：明白，因為有啲工程有可能十四日裏面做得完。
- 33 姜世明先生：係，冇錯。
- 34 杜淦堃資深大律師：我哋睇番個通函，B2/1307 嗰個特別事項嗰度。縮細少少。你見到呢
35 度講“（English Spoken）”（「喺呢個背景底下，消防處處長就認為係冇就
36 住呢個通函係出呢個通知嘅程序，冇跟進呢個程序，又或者係呢一個就係構成一個

- 1 行為不當或者係疏忽」)，係唔可以再持牌嘅？
- 2 姜世明先生：係會除名一段時間，係。
- 3 杜淦堃資深大律師：如果承辦商冇跟足通函規定，對消防裝置嗰個關閉係有不當咁延誤嘅，
- 4 呢個係一個嚴重嘅紀律處分嚟嘅可能？
- 5 姜世明先生：係，會紀律處分。
- 6 杜淦堃資深大律師：當然有幾嚴重係停幾耐，同埋佢有冇任何辯解？
- 7 姜世明先生：同意，係。
- 8 杜淦堃資深大律師：而嗰個就係紀律聆訊要處理嘅嘢，即係你有處理嗰一個？
- 9 姜世明先生：係，冇錯。
- 10 杜淦堃資深大律師：消防系統關閉，就算大廈做緊工程都好，都係應該儘量縮短嘅，而如果
- 11 冇做到呢一樣嘢，呢個係一個嚴重嘅事情嚟嘅相信？
- 12 姜世明先生：同意。
- 13 杜淦堃資深大律師：做緊大維修嘅時候，呢個更加緊要，係咪？
- 14 姜世明先生：同意。
- 15 杜淦堃資深大律師：你可唔可以講到畀我哋聽，因為你都係處理紀律嗰方面。其實喺每一年
- 16 裏面，因為啲註冊承辦商拖延消防裝置嘅工程轉交你哋紀律委員會嘅個案，大概幾
- 17 多宗？
- 18 姜世明先生：我記憶所及係甚少嘅，呢個都少少補充，就係佢拖延與否都好睇委託佢嗰個業
- 19 主會唔會係對呢件事有好大意見，因為佢哋自己之間嘅合約嘅內容。即係簡單嚟
- 20 講，如果業主係向我哋投訴話佢拖住嚟做等等，展開調查真有其事，就會出現嗰個
- 21 指控。
- 22 杜淦堃資深大律師：而呢啲投訴比較少嘅？
- 23 姜世明先生：甚少。
- 24 杜淦堃資深大律師：呢個少嘅理由有好多個，可能業主本身都有嗰個警覺性，係咪？
- 25 姜世明先生：可能係。
- 26 杜淦堃資深大律師：據我理解你哋內部嘅指引都講咗，收到 SDN 之後帶嚟嘅風險嘅。我哋去
- 27 bundle B2 睇 2185 頁，呢個我哋叫做 (English Spoken)，呢個係你哋嘅
- 28 政策指引，係咪？
- 29 姜世明先生：係，正確。
- 30 杜淦堃資深大律師：而我哋見到佢呢度有講過，頂個部分，呢個係處理消防裝備故障停用個
- 31 案嘅一般程序。
- 32 姜世明先生：正確。
- 33 杜淦堃資深大律師：翻到 2202 頁，我哋見到有個 (English Spoken) 嘅，呢個有一個
- 34 叫做 (English Spoken)，即係提供後畀設施嘅指引。
- 35 姜世明先生：係。
- 36 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇第二段嗰段，我想問一問你嘅就係有啲唔同嘅情況，當然呢

1 個就唔係全部嘅情況，只係一啲嘅指引。

2 姜世明先生：係。

3 杜淦堃資深大律師：就話 IO 應該點做，而你呢度亦都強調咗佢哋都要用佢哋嘅專業判斷去
4 睇下嗰個火警風險，係咪？

5 姜世明先生：冇錯。

6 杜淦堃資深大律師：我想問你邏輯問題，如果去到第 2203 頁，我想睇呢一個個案 5，個
7 (English Spoken)，佢就話“(English Spoken)”，即係喉輓／消防
8 栓系統就停止運作。“(English Spoken)”，即係冇警鐘。

9 姜世明先生：係。

10 杜淦堃資深大律師：咁個“(English Spoken)”，個建議就係有一個，9 litre 嘅
11 (English Spoken)，9 公升嘅喺每一個喉輓個位都咁做。

12 姜世明先生：係。

13 杜淦堃資深大律師：你睇個案 6，個案 6 就話火警系統係生效，而嗰個消防栓／喉輓系統唔
14 生效，即係似乎宏福苑就係講緊呢個例子？

15 姜世明先生：係。

16 杜淦堃資深大律師：裏面都係講“(English Spoken)”，就係亦都係有個 9 公升嘅滅
17 火筒，但係擺個位置有啲分別嘅，就係每個喉輓，但係就係隔一層嘅，同埋就係每
18 一個受影響嘅地方嗰一層應該係躉一個嘅。

19 姜世明先生：係，冇錯。

20 杜淦堃資深大律師：我想問下嘅，就係其實呢啲情況係唔係都需要檢討呢？因為我哋見到你
21 個火警鐘失靈同個火警鐘有效嘅情況，我哋只係講緊躉滅火筒嘅位置唔同，呢一個
22 似乎係唔係亦都反映咗其實你哋呢啲嘅指引可能都需要檢討？

23 姜世明先生：同意嘅，就係有少少補充，就係我同意需要檢討。事實上，呢個替代措施係佢
24 維修期間拎出嚟替補，佢就真係唔會同本身嗰套系統嗰個效能咁高，亦都未必完全
25 對應到。事實上，我哋現時都見到某一啲係可以接受嘅一啲新嘅產品，係可以喺火
26 警鐘失效時係可以大量--即係更接近到發揮佢嗰個功能。

27 杜淦堃資深大律師：因為我哋嘅疑問係咁嘅，你睇下宏福苑呢個個案，其實火警鐘同埋嗰個
28 喉輓系統係兩樣最主要保障生命嘅措施嚟嘅。

29 姜世明先生：同意。

30 杜淦堃資深大律師：佢其中一樣失效，或者兩樣失效，你就算喺呢個個案躉多好多個滅火
31 筒，其實都幫唔到啲居民。

32 姜世明先生：同意，不過我畀個信函管理處嘅時候，都有一啲其他嘅措施要去執行，除咗替
33 代措施，我有成十二三項嘅要求佢嘅提示，要求佢執行，咁都一併睇會全面啲。

34 杜淦堃資深大律師：例如呢？你可唔可以講例如有啲咩嘢措施最有... (聽不清)

35 姜世明先生：例如我叫佢--或者我哋都可以睇一睇我畀佢嗰份信函嘅，一個(English
36 Spoken)嗰個(English Spoken)可以跟住睇。

- 1 杜淦堃資深大律師：我搵番啲一頁出嚟先。
- 2 姜世明先生：係，有個。
- 3 杜淦堃資深大律師：B2/1446，呢個係咪？
- 4 姜世明先生：係，可以睇或者。係，講番呢封信最緊要有個 (English Spoken)。
- 5 杜淦堃資深大律師：你繼續落，呢個係 (English Spoken)，就係一個表格，平時都
- 6 會...
- 7 姜世明先生：係。
- 8 杜淦堃資深大律師：係，你係唔係講緊呢個？
- 9 姜世明先生：我想講就係我呢個信函都有好幾個--喺 (English Spoken) 裏面有幾封。
- 10 咁睇番上面嘅頁面，首先裏面包含咗我對佢哋一個提醒，就係話你有啲嘢已經係壞
- 11 咗或者關閉修理。咁喺 2 嘅--因為呢個係一封信兩用，佢除咗關閉修理，佢有啲嘢
- 12 嚴重損毀都係同一封。咁喺 2 個一欄提佢幾樣嘢，要通知番居民；注滿番個水缸嘅
- 13 水；唔好延誤。呢樣嘢除咗係我哋同承辦商講你唔好延誤，我同管理處亦都講唔好
- 14 延誤，並且係可以嘅話，有啲系統可以分期進行嘅，即係例如一啲灑水系統就唔同
- 15 嘅 area 一齊做。
- 16 杜淦堃資深大律師：我哋睇番啲個附表。
- 17 姜世明先生：係。
- 18 杜淦堃資深大律師：呢度講出有關嘅要求，你下列嘅地點要提供啲個滅火筒，隔層每個消防
- 19 喉轆位置。
- 20 姜世明先生：係。
- 21 杜淦堃資深大律師：當然我哋明白啲個消防喉轆唔係運作嘅時候，你躉多啲滅火筒可能有替
- 22 代性嘅功效。
- 23 姜世明先生：係，係。
- 24 杜淦堃資深大律師：我都明白冇咗個火警警報系統，通知居民好重要嘅，因為等佢知道可能
- 25 聽唔到火警鐘。
- 26 姜世明先生：同意嘅，係，。
- 27 杜淦堃資深大律師：但似乎冇其他方法...
- 28 姜世明先生：唔係，我同意嘅，啲個火警警報系統維修期間嘅替代，我哋而家都思考緊係點
- 29 樣做係更好，今天係我哋都搵緊一個無論係價格上或者其他嘅方法上，係用得嚟係
- 30 作一個短暫替代，即係大眾係會接受到，我哋搵緊。
- 31 杜淦堃資深大律師：我哋都想睇番個政策層面上高有咩嘢可以做到，...
- 32 姜世明先生：同意。
- 33 杜淦堃資深大律師：因為似乎而家有效嘅，無論你哋過往嘅做法又好，聽你而家嘅答案又
- 34 好，火警警報系統關閉其實有一個有效嘅替代措施嘅，係咪？可唔可以咁講？
- 35 姜世明先生：如果你連埋一啲叫做例如裏面所講嘅啲地方更加要加緊其他嘅消防安全等等，
- 36 但係完全對應嘅話係同意佢哋冇，完全一模一樣對應番番替代到嘅，今天係冇。

- 1 杜淦堃資深大律師：而你提佢咁嘅事情，譬如你講到話等佢哋知道有個系統，咁呢個係緊要
2 嘅。你話個水缸要注滿水，當然呢個有個困難，因為我哋知道個工程係整水缸，你
3 唔可以經常都注滿水。
- 4 姜世明先生：係。
- 5 杜淦堃資深大律師：但係換句話講，可能要探討嘅就係如果有咗火警警報系統嘅時候，有一
6 個直接有效嘅措施去話畀居民知道火警嘅時候要豪逃生，呢個係我哋未搵一個好有
7 效嘅方法，係咪？
- 8 姜世明先生：完全對應，未搵到，但係會積極探討緊。
- 9 杜淦堃資深大律師：明白。我想跟住落嚟同你講一講就中華發展嗰個監管嘅問題。
- 10 姜世明先生：好。
- 11 杜淦堃資深大律師：我哋知道你要倚賴個承辦商嘅自律，所以對佢哋嘅監管好緊要，係咪？
- 12 姜世明先生：同意。
- 13 杜淦堃資深大律師：我哋知道有啲承辦商曾經被處分，中華發展被處分曾經？
- 14 姜世明先生：曾經，係。
- 15 杜淦堃資深大律師：你亦都講到就係因為佢個牌係而家喺刹那都係永遠嘅，所以被處分，基
16 本上唔除牌，就對佢冇其他嘅影響，而係因為咁樣樣，所以你哋就要考慮個牌唔可
17 以永續，係咪？
- 18 姜世明先生：同意，係，唔。
- 19 杜淦堃資深大律師：而對於一啲被處分過嘅承辦商，似乎喺現有嘅莉制度之下，除咗罰佢嗰
20 下，之後其實係對佢係冇影響嘅，可唔可以咁講？
- 21 姜世明先生：少少補充，我同意唔係完全冇影響嘅。首先，我會加佢個違例記分制，加左違
22 例記分制，我對佢嘅抽查會更嚴謹。此外，喺我哋網頁度，或者出咗憲報，其實係
23 登咗出嚟，或者讓其他嘅市民去搵承辦商係更易搵到係唔係有一啲紀律唔好嘅，咁
24 佢就未必會畀生意佢做，咁都對佢會有影響。
- 25 杜淦堃資深大律師：好，我諗我哋把握時間。我想同你睇一睇就宏福苑嘅一次主動巡查嗰個
26 情況。你第一份證人陳述書第 7.1 段提到，一般嚟講消防處各個單位到訪或者查詢
27 一個屋苑，例如宏福苑，都係因為三樣嘢我哋知道，火警危險嘅投訴，消防裝置相
28 關巡查或者當區消防局巡查，主要係呢三樣，係咪？
- 29 姜世明先生：唔，係。
- 30 杜淦堃資深大律師：我哋講番第三樣，主動巡查。你第一份證人供詞第 7.2 段，你話「自
31 2024 年 7 月翻新工程以嚟，消防處一共進行咗二十六次到訪或者巡查，係咪？
- 32 姜世明先生：同意。
- 33 杜淦堃資深大律師：但係裏面係只係一次屬於主動巡查嘅啫？
- 34 姜世明先生：同意。
- 35 杜淦堃資深大律師：而嗰次巡查就關係於嗰個緊急嘅車輛通道，我哋叫做 EVA。
- 36 姜世明先生：同意，係。

- 1 杜淦堃資深大律師：根據你哋嘅內部紀錄，如果我睇番，去 B2/1371。
- 2 姜世明先生：錯咗。
- 3 杜淦堃資深大律師：我哋見到有封信嘅呢度，有個紀錄或者，呢度咁講嘅 “(English
4 Spoken)” (“去宏福苑嘅常規檢查，係喺 2025 年 10 月 19 號夜晚 8 點 10 分
5 進行嘅，咁喺檢查當時有喺宏福苑嘅緊急車輛通道進行道路測試，亦都確認係有受
6 阻，亦都係有睇一啲消防栓係有問題”)，同埋睇過個水源？
- 7 姜世明先生：係。
- 8 杜淦堃資深大律師：而嗰個晚上我哋見到去嘅係有一架大型泵車，係咪？MP 嘅人員，係唔係
9 咁解意思？
- 10 姜世明先生：我哋叫佢 (English Spoken)，係，泵車。
- 11 杜淦堃資深大律師：(English Spoken)，係。即係一隊配備咗齊全前線裝備嘅人員去
12 咗嘅？
- 13 姜世明先生：同意。
- 14 杜淦堃資深大律師：跟住佢哋除咗駛入屋苑之外，亦都做咗一次消防栓嘅檢查，嗰個係一個
15 目測嚟嘅，係咪？
- 16 姜世明先生：我睇呢度，我睇唔到會唔會試埋個水，但我哋常常都會試佢嘅。
- 17 杜淦堃資深大律師：呢個係好似個街井？
- 18 姜世明先生：呢個係街井，即係街嗰啲街龍頭，就唔係話樓裏面嗰啲。
- 19 杜淦堃資深大律師：你嘅證人供詞都講咗我哋聽，7.1.4 段，喺 2018 年起你哋就推行咗一
20 個以風險為本嘅樓宇安全巡查計劃，主動咁樣喺各區度巡查，同埋去同相關嘅持份
21 者推廣有關風險，做呢啲教育嘅工作，係咪？
- 22 姜世明先生：係。
- 23 杜淦堃資深大律師：你可唔可以話畀我哋知喺 2025 年 10 月 19 號呢次巡查，點解宏福苑
24 會被選中，其實用咩嘢準則選中佢，定係其實係隨機？
- 25 姜世明先生：嗰個同事有好多原因去就住佢域內嘅大廈去睇，早一啲畀佢熟悉，或者係去令
26 到同事，因為都有新同事、舊同事，咁呢個係佢能夠做到佢就做咁嘅意思，就並唔
27 係 under 一個 -- 起碼喺我睇呢個章節裏面就唔係 under 一個 (English
28 Spoken) 咁去做。
- 29 杜淦堃資深大律師：即係呢個背後點解做一次突擊巡查個原因，我哋就睇唔到，係咪？
- 30 姜世明先生：佢甚至唔係一個巡查，唔好意思，佢係一個視察，因為巡查往往就係想搵有冇
31 問題咁樣，佢係一個視察。
- 32 杜淦堃資深大律師：所以喺呢個大維修期間，其實呢一類型嘅視察係得呢一次，係咪？
- 33 姜世明先生：暫時紀錄顯示係嘅。
- 34 杜淦堃資深大律師：我哋唔好講暫時紀錄顯示，據你理解。
- 35 姜世明先生：據我理解係，冇錯。
- 36 杜淦堃資深大律師：我想問消防處有冇指標，就係話每年要做幾多次呢啲嘅主動巡查？呢一

1 類型嘅。

2 姜世明先生：提番你剛才講嗰個（English Spoken）嗰度，咁佢就將啲樓有啲風險類
3 別，咁就有啲係間距一年一次，有啲兩年一次咁樣，佢有一個指標要達成幾多次視
4 察嘅。

5 杜淦堃資深大律師：因為如果睇番你嘅證人供詞最靚，你話“（English Spoken）”
6 （「透過呢啲視察就令到前線人員係可以更好知道呢啲情況之後，可以計劃行動
7 嘅」），但係如果呢個係個目的嘅話，你就咁睇下（English Spoken）同埋睇
8 係街井，其實似乎喺宏福苑呢度做緊工程嘅個案應該未必達到呢個目的，同唔同
9 意？

10 姜世明先生：同意，但係頭先嗰次就唔係呢一個嚟嘅。

11 杜淦堃資深大律師：頭先嗰次係另外一個嚟嘅？

12 姜世明先生：頭先嗰次唔係呢一個嚟嘅，係。

13 杜淦堃資深大律師：但係就如果你講緊呢一個巡查，喺宏福苑個個案裏面...

14 姜世明先生：呢個拜訪--呢個視察，係。

15 杜淦堃資深大律師：就有做過，係咪？

16 姜世明先生：冇做過，係。

17 杜淦堃資深大律師：因為我哋睇番就呢一次嘅巡查，我哋唔知道佢個目的係其實想達到啲咩
18 嘢目的，我哋知道一定係睇車路有冇問題，睇啲街井有冇問題，但係如果我哋睇你
19 嗰晚相關同事畀警方嘅證供，我哋去 C3 第一個 bundle，1795 頁--1794 開
20 始，呢個係警方同你嘅同事落取嘅口供嚟嘅。

21 姜世明先生：係。

22 杜淦堃資深大律師：佢哋咁問嘅，佢哋問佢係關於 2025 年 10 月 19 號，第二段就話佢當
23 值大埔消防局嘅 C 隊，佢講咗嗰一次巡查，佢就帶領咗消防泵車隊去到宏福苑嗰個
24 緊急車輛出入口進行視察，其間檢視咗出入口有冇被阻塞，以及附近地方嘅消防栓
25 表面有冇被打開或者損壞，經調查後緊急車輛出入口有冇擠塞，消防栓表面亦有異
26 樣，即係佢嘅異樣，其實佢冇試過嘅，佢就咁睇下表面有冇問題。

27 姜世明先生：我按呢度睇就係。

28 杜淦堃資深大律師：咁佢有一系列嘅問題問佢嘅，譬如：

29 「你巡查--你視察時候有冇檢視過大廈嘅消防裝置？有冇檢查出入口附近嘅消
30 防栓？你檢查嘅時候，有冇檢查過大廈嘅消防栓同埋個喉轆系統？檢查宏福苑緊急
31 車輛出入口表面有冇損壞？」

32 跟住你見到嘅係「你檢查時，有冇檢查過大廈嘅消防警鐘係唔係運作正常？」

33 咁你見到答三，佢就係話「冇檢查。」

34 「有冇入過泵房？」「冇。」

35 「你檢查嘅時候，個電源係點樣樣？有冇關閉？」「唔知。」

36 「你檢查嘅時，你知唔知大概嘅消防系統個加壓泵同埋警鐘係同一個開關掣？」

1 「唔知。」

2 「你視察時宏福苑管理處嘅員工有冇同你講上述嘅警鐘系統關閉咗？」

3 「冇。」

4 「你視察時有冇喺大廈當眼處見到有啲關閉消防裝置嘅警告？」佢呢度都係
5 話「冇嘅。」

6 我唔係話--即係當然每一個巡邏都有佢嘅目的，我亦都唔係批評呢一位消防
7 員，因為佢可能都係跟政策去做嘅。但係我想問下你嘅就係咁樣樣，呢一次係喺大
8 火之前一次比較具規模嘅巡查嚟嘅，因為你見到佢講咗“(English Spoken)
9 ”，即係全隊帶埋裝備去查嘅，你同意嘛？

10 姜世明先生：常規規模，因為我哋架車叫(English Spoken)，但係消防車都係每架車
11 都有差唔多人數嘅其實。

12 杜淦堃資深大律師：明白。

13 姜世明先生：出勤就。

14 杜淦堃資深大律師：唔係就咁一兩個同事就走去睇？

15 姜世明先生：係，冇錯，常規規模。

16 杜淦堃資深大律師：但係就呢一啲嘅巡查去令啲同事更加了解，譬如一旦出事嘅時候點樣去
17 應變，呢一樣嘢就咁去睇個(English Spoken)同埋外面個消防栓表面有冇問
18 題，呢一個似乎嗰個成效係非常有限嘅，同唔同意？

19 姜世明先生：同意，但係另一個(English Spoken)嗰個會睇埋。

20 杜淦堃資深大律師：好，就宏福苑一個(English Spoken)去睇下真係如果呢八棟大廈
21 都鋪晒棚網，搭晒棚架，個工程同一時間進行，喺大火之前係有定有做過？

22 姜世明先生：冇，頭先有個名(English Spoken)嗰一個類別，冇。

23 杜淦堃資深大律師：點解有做過？

24 姜世明先生：呢個(English Spoken)係將啲樓宇分一個--按照佢個用途嚟分級別，因
25 為樓宇眾多，有一啲級別我哋都比較高，例如好似一啲商廈或者係一啲廠廈，咁呢
26 啲密起上嚟係一年睇一次，起碼吓。咁係住宅樓喺當時嗰個界別嚟講，應該係三年
27 一次，或者甚至四年一次。

28 杜淦堃資深大律師：大埔區--主席。

29 陸啟康法官：但係你同唔同意其實--即係當然我哋而家事後睇番。

30 姜世明先生：係。

31 陸啟康法官：其實喺大維修工程入面，其實個火警風險係差唔多最高，因為除咗有即係地盤
32 嘅危險性之外，仲有人喺度住。

33 姜世明先生：今天看來，我絕對同意，係。

34 杜淦堃資深大律師：正如主席所講，有啲施緊工嘅地盤我哋而家知道，我哋唔好講其他嘅相
35 關法規，起火當然你如果只係有工人，你有居民嘅話，嗰個風險唔同，受影響嘅人
36 都比較少。而嗰一啲嘅工地你哋係有特別嘅巡邏或者特別措施去監督相關嘅防火風

1 險--防火風險嘅，係咪？

2 姜世明先生：地盤咁嘛？

3 杜淦堃資深大律師：唔。

4 姜世明先生：有嘅。

5 杜淦堃資深大律師：而嗰一啲嘅地盤嘅相應措施，喺大維修嘅情況之下，係唔係都係適用？

6 姜世明先生：地盤我哋會睇啲啲臨時供水設施，地盤就係咁樣。大維修時我同意，今天看來
7 我哋係要加緊去睇嘅。

8 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，亦都我哋講過好多種唔同嘅調查，即係有啲係隨機，有
9 啲係突擊，亦都有唔同嘅目的。

10 姜世明先生：係。

11 杜淦堃資深大律師：但係針對宏福苑呢八座大廈喺大維修時候嘅風險，似乎大埔區消防局嘅
12 同事係有特別就呢個大維修去進行一啲全面嘅評估，去睇下防止火警風險呢個範疇
13 有冇嘢係可以做到嘅？

14 姜世明先生：同意。

15 杜淦堃資深大律師：佢哋研究嘅就係救火嘅時候...

16 姜世明先生：同意。

17 杜淦堃資深大律師：主席，呢個係一個好嘅時間。

18 陸啟康法官：咁我哋押後到 2 點 15 分。

19

20 13 時 04 分聆訊押後

21 14 時 15 分聆訊恢復

22

23 陸啟康法官：係，請繼續。

24 杜淦堃資深大律師：係，姜先生，你好。

25 姜世明先生：你好。

26 杜淦堃資深大律師：跟住想同你探討下一啲涉及消防系統一啲嘅缺陷，（English
27 Spoken）嗰啲巡查。你見到前面你第一份證人供詞裏面有一個表，就講咗相關嘅
28 巡查，我哋見到（English Spoken）嗰一欄，十八次裏面有六次係（English
29 Spoken），有十二次係（English Spoken）。

30 姜世明先生：係。

31 杜淦堃資深大律師：而嗰六次其實係喺 2024 年 10 月 28 號到 2025 年 9 月 17 號嘅，即
32 係呢個喺你證人供證第二部分嗰度睇到，可唔可以咁講？呢啲嘅巡查大部分都係你
33 哋收到 FS251，識別出個消防裝置有問題，就去進行呢啲巡查，咁講啱唔啱？

34 姜世明先生：同意。

35 杜淦堃資深大律師：而喺你同一份證人供詞，我哋落啲 7.2.2 裏面提到，呢啲巡查，其實
36 就會點呢？就會其實係（English Spoken），即係會導致消防處發出一啲建議

- 1 信或者警告信，有講 (English Spoken)，係咪？
- 2 姜世明先生：同意。
- 3 杜淦堃資深大律師：佢哋會要求提供啲後備嘅設施或者叫佢加快個工程？
- 4 姜世明先生：同意。
- 5 杜淦堃資深大律師：我哋再睇番當時嘅紀錄，B2/1595 頁，呢個係你哋--我哋今朝都睇
- 6 過，系統裏面睇到嘅資料喇當時。如果你去睇 49--M4912 呢，即係中間，你見到
- 7 第二段嗰度。
- 8 姜世明先生：係。
- 9 杜淦堃資深大律師：睇到啲咩嘢呢似乎？4911，唔好意思。你睇到呢度，啱唔啱？4912，
- 10 呢度你見到佢就話有個電話查詢 (English Spoken) 就打畀個註冊消防裝置嘅
- 11 承辦商，咁就知道係有個 (English Spoken) FS251。但係你呢度就話
- 12 「(English Spoken)」，即係有個缺失喺度，有個問題喺度，但係唔係會引
- 13 致關閉個系統嘅，係咪？
- 14 姜世明先生：係。
- 15 杜淦堃資深大律師：跟住第三段嗰度都講咗，中間嗰度 (English Spoken)，第三行
- 16 (English Spoken)，嗰個 (English Spoken)，即係個系統仍然保持運
- 17 作。第五嗰度就話 (English Spoken)，咩嘢叫「(English
- 18 Spoken)」？
- 19 姜世明先生：(English Spoken)
- 20 杜淦堃資深大律師：(English Spoken)，okay，唔該你。第二段提到嗰個 FS251
- 21 呢，你睇番 1596 頁，B2，呢個係--呢個有幾個日期我哋想關注一下嘅，第一呢，
- 22 呢份就係--個日期係 2023 年嘅 12 月嘅，你見到。佢簽個日子。
- 23 姜世明先生：係。
- 24 杜淦堃資深大律師：但係如果你睇番左上角，嗰個傳真嘅時間似乎就係 2024 年 8 月 2 號，
- 25 見到嘛？
- 26 姜世明先生：見到。
- 27 杜淦堃資深大律師：消防處個蓋印下低，我見到中間大嗰個，正方形呢個，就 11 月，我睇
- 28 唔到幾多號，2024 年，我想問呢幾個日子點解睇咁遠嘅？
- 29 姜世明先生：第一個，我認為係佢入畀我哋係入得遲咗。
- 30 杜淦堃資深大律師：即係佢簽咗之後--你意思佢簽咗之後八個月先 sent 畀你？
- 31 姜世明先生：我睇呢個日子就係咁嘞。
- 32 杜淦堃資深大律師：係嘞，所以就係話嘞，如果個承辦商畀一份八個月前簽嘅 FS251 畀你
- 33 哋，呢個係咪唔尋常嘍？
- 34 姜世明先生：唔尋常，應該十四日就畀我哋。
- 35 杜淦堃資深大律師：係呀。跟住你哋個印係就係 2024 年 11 月，點解呢個印係咁遲，個情
- 36 況係點，可唔可以解釋一下？

- 1 姜世明先生：呢個我哋都係要克服嘅挑戰，就係我哋個紙本入嚟嘅（English
2 Spoken），證書量都多，咁嚟到嘅時間我哋係請一啲資料輸入員陸續就將佢去入
3 落去我哋個系統度。
- 4 杜淦堃資深大律師：如果係聽你咁講，即係其實原本嗰個設計係完全冇意義嘅，你叫人十四
5 日內入畀你，佢 sent 一份八個月之前簽嘅嘢畀你，又冇人睇到，sent 咗畀你哋
6 之後，其實三個月之後先有人入落個系統嗰度，個情況會唔會係咁？
- 7 姜世明先生：我睇呢啲印就係嘞，唔。
- 8 杜淦堃資深大律師：咁呢個絕對唔理想喇，係咪？即係如果你要監察個消防系統有冇失效或
9 者有任何嘅缺失，睇咗幾個月先去做，呢個可大可小，係咪？
- 10 姜世明先生：同意，我有啲補充。
- 11 杜淦堃資深大律師：好。
- 12 姜世明先生：呢方面我哋都做緊工夫，喺將來嘅修例裏面，我哋都會係強制係電子輸入，就
13 將呢啲時間嘅差異低嘗試縮到最短。
- 14 杜淦堃資深大律師：我想問下嗰個印，我哋而家睇到呢個呢，我哋睇唔晒，因為個印比較
15 朦，呢個印應該係幾時去捫㗎，係輸入嗰下？
- 16 姜世明先生：呢個應該係收到嗰下。
- 17 杜淦堃資深大律師：邊個收到？
- 18 姜世明先生：我睇呢個印係嚟自我哋嘅消防設施監督課。
- 19 杜淦堃資深大律師：但係 8 月似乎就喺 Victory Fire 嗰度 sent 咗過去，fax 咗去畀你
20 哋嘅，如果睇番左上角嗰個（English Spoken）。
- 21 姜世明先生：同意。
- 22 杜淦堃資深大律師：點解會幾個月之後嗰個--呢個消防系統，嗰個 licensing，即係嗰個
23 發牌課先收到呢？
- 24 姜世明先生：呢個我唔清楚。
- 25 杜淦堃資深大律師：好，睇番我哋 B2/1595，我哋睇到第三段，佢就話其實呢啲唔係好嚴重
26 嘅缺陷，係啲（English Spoken）嚟嘅。咁就見到佢繼續運作，兩個月之後先
27 跟進，兩個月之後先至跟進，但係如果你全部呢啲嘅內容，呢啲嘅 FS251 都係可
28 能幾個月之後先有人去睇嘅話，咁呢一個兩個月之後先跟進，呢個兩個月就係唔止
29 兩個月啲應該，係咪呀？
- 30 姜世明先生：同意，人手...（聽不清）許可係應該緊貼--即係更加緊貼係更加好。
- 31 杜淦堃資深大律師：同一份 FS251，我哋知道消防處喺 2025 年嘅 8 月 12 號，喺宏泰閣行
32 咗調查嘅，我哋睇 1599，呢個係系統嘅紀錄。你如果從 1600 開始睇，M-1373
33 最底嗰度，見到消防處呢個 entry 就應該係 11 月 28 日，你哋就收到 FS251，
34 頭先見到 11 月嗰個日子，可能係 28 號嚟㗎嘞。
- 35 姜世明先生：係，係。
- 36 杜淦堃資深大律師：呢度就開咗個檔案似乎佢，佢就話「（English Spoken）」，冇人

1 打咗咁嘅紀錄。我哋頭先都睇過，如果你去 1601，之後嗰頁。嗰個我哋知道個日
2 期係 12 月 4 號嘛，右下角，所以如果睇番呢個表格同埋你哋個電腦紀錄，即係換
3 句話講，你哋開呢個 entry 個 file 嘅時候，相關嘅消防裝置其實壞咗成年嗎，
4 係咪？

5 姜世明先生：睇呢個紀錄就係。

6 杜淦堃資深大律師：唔。我哋再睇 M-1375，去番嗰個 1600 頁，之後有行動嘅，你哋見到
7 就話--我哋見到喺 2 月 4 號呢，就 M-1374，refer 之前嗰個 entry，已發出
8 WL，WL 就係 Warning Letter，係咪？

9 姜世明先生：係。

10 杜淦堃資深大律師：即係所以 2 月 4 號就發咗個警告信，再睇番上高個紀錄，似乎 3 月同 4
11 月都有同佢哋聯絡就話未整好嘅。

12 姜世明先生：係。

13 杜淦堃資深大律師：跟住我哋睇 1599，之前嗰頁呢，消防處你 3、4 月就聯絡過--到四個
14 之後 8 月就進行咗一次巡查。我哋睇 1399 嗰度呢，就睇到你哋話「從物業管理公
15 司嘅黎先生親手接收獲得另外兩個 FS251，已上傳咗去（English
16 Spoken）。」跟住你話「從物業管理公司嘅...」--跟住如果我哋睇番 8 月 13
17 號嗰個備註，喺 1599 呢一度呢，你見到「從物業管理公司黎先生手上取得新證
18 書，黎先生表示大廈招標中」。即係搞咗年半似乎佢就喺度招緊標，似乎係咁，係
19 咪呀？

20 姜世明先生：少少補充。

21 杜淦堃資深大律師：係。

22 姜世明先生：佢應該係喺 25 年嘅 3 月有個年檢證書，就將 23 年 12 月嘅損壞事項就修理
23 好。但係喺 25 年嘅 3 月佢有另一啲損壞事項。

24 杜淦堃資深大律師：你點知佢係修理好已經？

25 姜世明先生：呢張（English Spoken）係已經將--已經唔喺損壞事項裏見番 23 年 11
26 月嘅損壞事項，但係佢有另一啲損壞事項？

27 杜淦堃資深大律師：所以你嘅意思就係其實整番好啱嘞，呢啲係另外一啲嘢嚟嘅？

28 姜世明先生：另一啲新年檢搵到嘅損壞事項。

29 杜淦堃資深大律師：你喺呢度點睇到係新嘅損壞事項？

30 姜世明先生：因為佢個新嘅年檢證書我都睇過，你呢度有 show 出嚟，你可以 show 都得。

31 杜淦堃資深大律師：唔，即係換句話講...

32 姜世明先生：年檢證書佢寫住符合消防處標準，但係就喺損壞事項裏面搵唔番 23 年 11 月嗰
33 個損壞事項。

34 杜淦堃資深大律師：I see，所以呢個應該係一個新嘅損壞事項嚟嘅。

35 姜世明先生：係，冇錯。

36 杜淦堃資深大律師：所以嗰個就唔係話年半都未整，其實應該就喺年半之內就整好咗，係

- 1 咪？
- 2 姜世明先生：係，冇錯，或者呢度睇可能係九個月。
- 3 杜淦堃資深大律師：想同你講另外一個議題，我哋知道你收到 SDN 廿四小時裏面做第一次初
- 4 步評估。
- 5 姜世明先生：係。
- 6 杜淦堃資深大律師：完咗之後根據你證人供詞嘅講法就會交界一個 (English
- 7 Spoken)。
- 8 姜世明先生：係。
- 9 杜淦堃資深大律師：即係消防設施監督課。
- 10 姜世明先生：中間仲會隔一個時期嘅，因為評估個單位個前線--即係開頭做評估個單位喺前
- 11 線單位，咁佢唔係即刻交嘅。
- 12 杜淦堃資深大律師：係，跟住之後就交咗嚟畀你哋轄下呢一個消防設施監督課。
- 13 姜世明先生：冇錯。
- 14 杜淦堃資深大律師：咁你就話做持續監察嘅，ongoing monitoring 嘅，呢個係你第一
- 15 份證人供詞嘅 8.2 段。
- 16 姜世明先生：係。
- 17 杜淦堃資深大律師：你第四份證人供詞第 9 段有咁講嘅，你講得好清楚呢個 SDN，如果我總
- 18 結得唔啱，你話我知。呢一個 SDN 嘅系統係一個通知制度，亦都我哋頭先探討咗，
- 19 唔係一個批核制度，但係呢估你哋考慮改變。
- 20 姜世明先生：係。
- 21 杜淦堃資深大律師：佢哋有--註冊承辦商有最終嘅責任，(English Spoken)
- 22 姜世明先生：係。
- 23 杜淦堃資深大律師：但係可唔可以咁講？佢係一個通報嘅制度，佢哋有最終嘅責任，但係你
- 24 哋嘅責任亦都唔係純粹接收個通報，你哋收咗文件之後，亦都有責任去主動監察、
- 25 監督呢啲延期嘅通知，確保有關嘅系統係儘快恢復，我相信你會同意，係咪？
- 26 姜世明先生：同意。
- 27 杜淦堃資深大律師：我哋呢度就可以睇下我哋 B2 資料夾/2185 頁，裏面有一份政策文件，
- 28 我哋見到呢度係「(English Spoken)」，即係你哋消防處嘅政策文件，而呢
- 29 度係講咗個「(English Spoken)」，見到個題目。
- 30 姜世明先生：唔。
- 31 杜淦堃資深大律師：而呢度嘅政策就係同我哋之前睇過 2021 年嘅第一號通函所牽涉嘅嘢係
- 32 一樣㗎喇。
- 33 姜世明先生：係，冇錯。
- 34 杜淦堃資深大律師：(English Spoken) 而尚然我睇番個日子，呢份政策文件喺我哋要
- 35 處理嘅時間都係適用嘅。
- 36 姜世明先生：冇錯。

- 1 杜淦堃資深大律師：我哋睇番份文件嘅 3.4.2 段，喺 2188 頁，有幾段我想你幫一幫我哋
2 嘅，呢度，3.4.2，基本上係咁講嘅，呢啲延長停用嘅通知其實應該係由個合資格
3 人士 QB 或者授權簽署人士 AP 簽署，同時嗰個 (English Spoken) 亦都要列明
4 維修同埋檢驗有關嘅消防裝置係註冊承辦商出具嗰個 FS251 號碼嘅。(English
5 Spoken) 見唔見到呀？
- 6 姜世明先生：同意，佢咁寫。
- 7 杜淦堃資深大律師：睇番下一段 3.4.3，佢講到嘅就係如果每一次提交嘅停用期呢，之後超
8 過咗十四日，咁消防設備嘅專責隊伍 (English Spoken)，呢度講，就要考慮
9 採取行動，係咪咁呀？
- 10 姜世明先生：同意，但係佢呢個係每一個 submission，係呀。
- 11 杜淦堃資深大律師：係，即係換句話講佢一個如果...
- 12 姜世明先生：即係佢一入就入...
- 13 杜淦堃資深大律師：...要停三十日，咁梗係... (聽不清) 唔得喇。
- 14 姜世明先生：冇錯，唔，唔。
- 15 杜淦堃資深大律師：好，3.4.4 (English Spoken) 呢一段，即係換句話講，呢度講到
16 就係有關嘅消防局其實係要主動同業主、物管公司或者註冊承辦商定期聯絡，監察
17 工程嘅進度，係咪咁呀？
- 18 姜世明先生：同意。
- 19 杜淦堃資深大律師：唔。即係你哋個角色一定唔係被動去收呢啲延期同埋 FS251 嘅，你收
20 到之後就會變成你哋有一個主動嘅責任去監督。
- 21 姜世明先生：呢度講係 (English Spoken)。
- 22 杜淦堃資深大律師：係，(English Spoken)。你 (English Spoken)，基本上你
23 同佢去聯絡或者係諮詢佢，到最尾其實都係要確保佢嘅工程唔好無理地延遲，係
24 咪？因為呢個係有個消防風險嘅。
- 25 姜世明先生：我哋第一個確保--同意嘅呢個，少少補充啫，我哋最緊就係確保佢唔好做做
26 下，嗰個承辦商冇再跟落去。
- 27 杜淦堃資深大律師：係，當然，呢個...
- 28 姜世明先生：所以我同意你講。
- 29 杜淦堃資深大律師：係，呢個冇--如果佢唔跟落去嘅話，就會搞到嗰個 shutdown 長咗
30 喇，呢個就係你哋想避免嘅嘢嘞。
- 31 姜世明先生：甚至係冇人理啲壞嘅嘢嘞。
- 32 杜淦堃資深大律師：係嘞，而壞嘅嘢其實個原則好簡單啫，壞咗一定要儘快整好。
- 33 姜世明先生：係。
- 34 杜淦堃資深大律師：因為如果一日未整好嘅話，嗰個風險係會提高。
- 35 姜世明先生：同意，同意。
- 36 杜淦堃資深大律師：係呀。如果我哋睇 2190, 3.4.5 (a) 嗰度，呢度就咁講嘞，就個消防

1 栓同喉輓系統喺重大嘅維修同埋修理工程而言，停用嘅合理解釋應該唔超過兩個
2 月，係咪咁呀？

3 姜世明先生：佢上面有啲前設就係，第一個 3.4.5 嗰幾行字，就係話係懷疑有承辦商不
4 當，咁並且用一個 FS231 係一個投訴嚟嘍呢個，呢個 FS231 係我地用--作為一
5 個投訴嘅表格。我嘅理解係有人比喻說懷疑啲承辦商做事幹不當咁做，會唔會係拖
6 延等等，向我哋作一個舉報。

7 杜淦堃資深大律師：係，當然呢個係個前設，就話畀你知，如果有呢啲情況咁就唔理想，你
8 哋要採取行動，但係佢咁講嘅喺(a)之前“(English Spoken)”，即係你睇
9 下下低呢一啲列出嘅事情，去幫助有關嘅你哋嘅同事去做佢自己嘅判斷，而佢點做
10 呢個判斷，就係其實呢啲咁嘅喉輓或者消防栓嘅修復工程，唔應該平時有合理嘅理
11 由做多過兩個月？

12 姜世明先生：同意。

13 杜淦堃資深大律師：所以如果有合理理由做多過兩個月嘅話，呢個會引起一個懷疑，係咪有
14 問題，就要跟進，係咪咁？

15 姜世明先生：同意，係，如果有人舉報就一定會，係。

16 杜淦堃資深大律師：但係我諗調轉嚟睇，你如果睇 A，因為呢個--呢段嘅意思如果我有理解
17 錯，其實呢個兩個月嘅要求係話畀你哋嘅同事聽「喂，如果去到兩個月嘅話，我其
18 實應該係知悉到可能係有問題，亦都考慮舉報嘅問題或者其他嘅引申嘅問題」，可
19 唔可以咁講？

20 姜世明先生：我唔完全同意，呢度真係成個段落係一致，佢都係喺舉報後就有呢個看法。

21 杜淦堃資深大律師：我哋唔使咬文嚼字，或者我咁講，就你嘅經驗，如果呢啲系統停用多過
22 兩個月，睇落去都唔係好妥，係咪？

23 姜世明先生：我咁講，因為事實上就以 2024 年嗰六千個為例，能夠十四日內做起嘅，都係
24 五百多個，兩個月內嘅數字，我嘅數字話畀我聽，三四成嘍，嘍。

25 杜淦堃資深大律師：好，或者咁講，如果兩個月內做唔完嘅話，好清楚，如果我睇番你哋個
26 背後呢個政策文件嗰個意思，最少兩個月做唔完都應該去追同埋問下點解，係咪？
27 如果唔係，個設計就唔係每十四日申請一次，係咪？

28 姜世明先生：十四日申請一次係--我答你問題，兩個月呢個期限係我哋解讀嘅呢個 4.2.16
29 裏面，係冇定一個係將佢視兩個月就係某一個特別要加大、加關注嘅時間點嚟嘅。

30 杜淦堃資深大律師：咁呢兩個月咩嘢意思，呢度？你嘅理解？

31 姜世明先生：我嘅理解就係當有人舉報，有承辦商--以我理解就係例如覺得佢係拖住個工
32 序，冇--不當地，咁嘅話我哋就要提佢。

33 杜淦堃資深大律師：咁嗰兩個月究竟咩嘢意思先？即係兩個月愛嚟做乜？如果有人起訴之
34 後，我兩個月之後要提佢？定係如果有人投訴，你哋又見到啲工程做多過兩個月，
35 我哋要懷疑？我想知道你個理解。

36 姜世明先生：哦，係，我嘅理解係咩嘢，因為唔一定係因為承辦商嘅緣故，個工程會耐嘅。

- 1 杜淦堃資深大律師：明白。
- 2 姜世明先生：因為你嘅業--或者係管理公司或者係設施嘅擁有人，佢都有好多因素或者話唔
- 3 定佢嘅合約，或者佢有其他嘅原因，令到工程唔係可以係好短咁樣完成。
- 4 杜淦堃資深大律師：完成，完全同意，即係嗰個責任未必係喺個承辦商嗰度喇？
- 5 姜世明先生：係。
- 6 杜淦堃資深大律師：可能有啲業主自己都拖延，可能個招標慢，有各種各樣唔同嘅理由？
- 7 姜世明先生：種種原因，係。
- 8 杜淦堃資深大律師：但係長期停用就一定唔理想，係咪？
- 9 姜世明先生：唔理想㗎，係。
- 10 杜淦堃資深大律師：你喺--我哋睇番中華佢交嘅 SDN，你第一份證人供詞裏面，如果你睇
- 11 1829 頁，Bundle，第 8.18，8.18.1，呢度講咗，消防處其實係由 2025 年 4
- 12 月 7 號開始就接收到中華發展嘅梁先生交嘅 SDN 要求關閉個消防水泵嘅，你知我係
- 13 講緊咩嘢，係咪？
- 14 姜世明先生：佢關閉個消防栓喉轆系統，佢冇--嗰張嘢冇訂明係個咩嘢嘅嘢。
- 15 杜淦堃資深大律師：好，佢呢度話關閉個消防喉轆系統，我哋可以睇番相關嘅 SDN，而家你
- 16 睇番 B2/1612，呢個 SDN 你見到係 4 月 7 號，見唔見到？
- 17 姜世明先生：見到。
- 18 杜淦堃資深大律師：第一次申請關閉。
- 19 姜世明先生：見到。
- 20 杜淦堃資深大律師：我哋見到上高左上角都係 4 月 7 號 (English Spoken) 畀消防處，
- 21 文件就話預計完成日期係 4 月 20 號。
- 22 姜世明先生：係。
- 23 杜淦堃資深大律師：咁同時我哋睇番 1628，就有嗰份 FS251，見到個問題係要整嘅嘢就係
- 24 再落，(English Spoken) 漏水。
- 25 姜世明先生：正確。
- 26 杜淦堃資深大律師：咁個 (English Spoken) 右邊就話要整，(English
- 27 Spoken)。我哋知道個情況就係消防處其實喺 3 月 31 號，即係 7 日之前就收到
- 28 FS251 嘅證書，嗰個係宏泰入嘅。
- 29 姜世明先生：係。
- 30 杜淦堃資深大律師：咁當然有可能係佢七日之前話冇問題之後出咗問題，但係喺短短七日之
- 31 內，可能就有--你會見到有第二個承建商就入咗一份嘢，本來話冇事，而家話要整
- 32 嘅。可唔可以咁講？即係基於嗰個人手同工作量問題，亦都未必有同事會察覺到點
- 33 解咁嘅，咁講啱唔啱？
- 34 姜世明先生：同意。
- 35 杜淦堃資深大律師：係。收到 SDN 之後，喺 2025 年 4 月 8 號就去咗宏泰閣去調查，個紀
- 36 錄就喺 1606 嗰度。咁你見到第 4 段嗰度就講到睇嗰陣 “(English

1 Spoken)”，個(English Spoken)，即係其實佢去睇其中一個目的就係睇
2 下你真係話壞啲嘢同嗰份 form 係咪唔吻合，係咪？

3 姜世明先生：同意，有少少補充，佢係用咗(English Spoken)，但係我哋個指引都係
4 叫佢去視察，其實佢係去視察，並且去為佢嘅行動部署做工夫。

5 杜淦堃資深大律師：(English Spoken) 同視察有咩嘢分別？

6 姜世明先生：我睇法就係，我哋嘅睇法就係你係搵到有一個可能係違規嘅事項，我哋就去巡
7 查，睇下係咪有違規，去視察就係睇下個實況點樣協助到佢哋做滅火救援嘅工作。

8 杜淦堃資深大律師：好，所以你話佢呢一日去睇，佢收到個 SDN，佢去應該係睇啲乜嘢？

9 姜世明先生：就按番 4.2.16 嗰個指示，佢要做有多方面嘅，一，佢係為自己，一旦一棟大
10 廈要發生火警，佢嘅部署做一個視察、車輛擺位、水源或者個樓宇註冊用途等等，
11 係要有個了解，亦都讓個車輛嘅其他同事有個了解，此其一。

12 此其二，佢係會同大廈方面係知會佢哋，務必要讓佢哋知係有個咁樣嘅關閉，
13 咁並且呢個知嘅方法係用一個信件係面交界管理處，咁個信件頭先我哋就睇過，當
14 中除咗提佢損壞嘅事項要及早修妥，亦都提佢「你要搵一個註冊承辦商去跟進啲壞
15 嘅事項」，亦都喺信件入面提到「你要加強個消防安全嘅種種嘅做法」。

16 而個信件裏面亦都會講，喺今次呢個同事佢嘅判斷，係要加一啲替代措施，呢
17 個替代措施就正如而家呢個文件講，係喺個喉轆嗰度係附近就係擺一個滅火筒，咁
18 係擺適量嘅滅火筒嘅。咁亦都當中我重複咗，可能即係有啲話例如叫佢注滿水，又
19 或者係要儘快修妥，去提番大廈方面。咁另外呢個工作都會引申到個消防控制中心
20 加一輛消防車，係加強嗰個出動嘅規模。

21 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，其中一個好緊要嘅動作就係，或者目的，就係因為我知
22 道佢有部分系統關閉咗，所以我個巡查要達到嘅目標就係萬一有火警，我要而家就
23 去研究一下到時我要點做。

24 姜世明先生：係。

25 杜淦堃資深大律師：所以你就要落去睇，唔係就淨係靠佢講嘅嘢去(English
26 Spoken)？

27 姜世明先生：係，冇錯，其中一個目的。

28 杜淦堃資深大律師：唔。你同時有被警方詢問過佢睇咗啲乜嘅，我相信你都知道？

29 姜世明先生：係。

30 杜淦堃資深大律師：我想都畀機會你睇一睇，話畀我哋知，你覺得呢個情況係咪你哋嘅常規
31 做法？C3-1/1824 頁，呢個係火警之後，警方問番你哋消防嘅同事當日去做呢個
32 檢查睇過啲乜嘢？你會見到喺 1826 頁佢咁講嘅，「你視察時有冇檢查過大廈嘅消
33 防裝置？檢查過臨時擺放嘅滅火筒？你視察時有冇查詢過、檢查過大廈嘅消防栓、
34 消防系統嘅狀態，當時消防喉有冇供水？」佢就話「冇檢視」。「你視察時有冇檢
35 查過個火警鐘係咪正常運作？」佢就話「冇」，「你視察時有冇人--有冇入過消防
36 加壓泵房裏面做檢查？」「冇」。「你視察時知唔知道大廈嗰個系統個總電源關閉

1 定係開啟？」「唔知」，「你視察時知唔知道大廈嗰個消防加壓泵系統同警鐘係同
2 一個開關掣？」「唔知」。「你視察時宏福苑管理處有冇同事同你提過上述嘅警鐘
3 係關閉？」「冇」，「你視察時有冇喺大廈當眼處見到關閉消防裝置嘅通告？」佢
4 就話「冇留意」。跟住就話「中華發展工程有限公司或者 Victory Fire 有冇提
5 及過，或者你有冇問過佢哋係點樣關閉嗰個系統㗎？」「冇」。我諗對你哋嘅同事
6 公道啲，換句話講，其實馮隊長當然佢冇睇過個消防水缸係咪真係漏水，呢個佢就
7 完全係要 (English Spoken) 或者要依靠嗰個 (English Spoken)。

8 姜世明先生：係。

9 杜淦堃資深大律師：或者個 FS251？

10 姜世明先生：係。

11 杜淦堃資深大律師：但係嗰個消防水缸漏水係嗰個 (English Spoken) 嘅理由嚟㗎嘛，
12 係咪？

13 姜世明先生：係。

14 杜淦堃資深大律師：咁點解佢去現場嘅時候，又冇去睇下個水缸係咪真係有咁嘅情況？

15 姜世明先生：因為佢呢一個視察嘅目的係已經係獲知會呢套系統要修理，並且會一定程度嘅
16 失效，...

17 杜淦堃資深大律師：所以...

18 姜世明先生：...佢嘅目的就係為咗知道咗--唔好意思，為咗知道咗之下去做部署。

19 杜淦堃資深大律師：所以佢--換句話講，你話佢就--所以都係假設咗佢會失效，假設咗佢要
20 整，所以就...

21 姜世明先生：因為有人會通知佢。

22 杜淦堃資深大律師：係。咁佢冇檢查過其他嘅裝置，譬如個喉輓系統、警鐘、消防泵、電
23 掣，係咪用同--水泵同警鐘係咪同一個電掣，咁呢啲都係其實冇要求過佢咁做嘅，
24 你哋？

25 姜世明先生：同意。

26 杜淦堃資深大律師：係，即係佢平時嘅做法都係基本上佢知道某個系統關閉，佢去睇嘅嘢其
27 實係比較有限，可唔可以咁講？

28 姜世明先生：都係佢嘅目--我同意你講法，少少補充就係因為佢睇嘅嘢係要令到佢達到佢今
29 次個出勤嘅目的，佢做到呢個目的係緊要嘅。

30 杜淦堃資深大律師：咁佢哋知道系統關閉，咁好明顯地要有通告話畀啲住戶聽。

31 姜世明先生：係。

32 杜淦堃資深大律師：咁佢去到冇--睇下有冇通告呢個又啱唔啱？

33 姜世明先生：呢個我想 (English Spoken) 番佢嗰個 (English Spoken)，因為我
34 哋發信係要求大廈都要張貼嘅，我想睇下佢嘅 (English Spoken) 有冇講低呢
35 段，定係還是籠統話已經做起。

36 杜淦堃資深大律師：唔係，我諗第一件事我想問下你，佢去到係知道個消防系統已經關閉？

- 1 姜世明先生：係。
- 2 杜淦堃資深大律師：咁消防系統關閉，係咪一定要出通告話畀住戶聽？
- 3 姜世明先生：係，因為我都發信都係咁叫。
- 4 杜淦堃資深大律師：係，所以我想問你嘅嘢就係，如果消防系統關閉，通知住戶係一個緊要
- 5 嘅工作，即係重要嘅一環嚟㗎嘛，係咪？
- 6 姜世明先生：係，同意。
- 7 杜淦堃資深大律師：所以如果佢去到連睇都有睇嘅，係咪唔係符合咗佢去嘅目的？
- 8 姜世明先生：佢會--一般佢去兩次，第一次佢就要求佢做張貼通告，第二次佢就應該睇下有
- 9 冇貼出嚟，所以佢係應該要知有冇通告。
- 10 杜淦堃資深大律師：所以你嘅意思係佢冇睇，可能就係因為嗰陣--嗰次佢係叫佢貼？
- 11 姜世明先生：我所以都想睇番頭先佢有冇交代佢自己有冇睇到個通告。
- 12 杜淦堃資深大律師：1606。你睇番 1606 頁嘅話，你會見到嗰個 (English Spoken)，
- 13 呢個係咪你想睇嗰個通告？
- 14 姜世明先生：係。呢度佢都有交代個通告。
- 15 杜淦堃資深大律師：所以你嘅意思...
- 16 姜世明先生：唔理想嘅，佢如果能夠交代理，留意到個通告都喺埋度就更好。
- 17 杜淦堃資深大律師：唔係，我想問個意思就係，你指唔理想嘅係乜嘢？因為我唔想誤會你嘅
- 18 意思。
- 19 姜世明先生：我同意。我哋可以睇番我哋發嗰封信，嗰封信係要求管理處張貼通告。
- 20 杜淦堃資深大律師：係，呢個係指定動作嚟嘅。
- 21 姜世明先生：係，係，冇錯。嗰個要求裏面，我哋翻手去睇係應該全部都辦妥，辦妥係應該
- 22 除咗啲滅火筒嚟度，通告都應該張貼埋嘅。
- 23 杜淦堃資深大律師：換句話講，通告嘅要求，佢去到似乎冇去檢測有冇履行咗，係咪？
- 24 姜世明先生：我呢度睇唔到佢有，嘎，似乎冇，我都同意嘅。
- 25 杜淦堃資深大律師：呢度基本上你嘅--呢度個要求咁寫，第 4 段，你話“(English
- 26 Spoken)”，好，佢如果去到佢冇睇過有冇真係個 (English Spoken)，點
- 27 知道個 (English Spoken) 係咪 (English Spoken)？我想問一問你。
- 28 姜世明先生：佢可以向現場嘅人士詢問，我唔去估佢，但係我認為佢咁樣寫就咁嘅意思。
- 29 杜淦堃資深大律師：唔係，我哋頭先講咗，你話其實你哋嘅做法就係你 (English
- 30 Spoken) 咗嗰個 (English Spoken) 就係人哋報上嚟嗰個咩嘢？
- 31 姜世明先生：係。
- 32 杜淦堃資深大律師：但係佢而家個紀錄就話“(English Spoken)”，咁邊個先啱？其
- 33 實佢係假設咗定係佢睇咗？
- 34 姜世明先生：咁佢假設咗，咁喺現場都有現場嘅消息，我估計啫，我唔可以猜想佢裏面嗰
- 35 個...
- 36 杜淦堃資深大律師：唔緊要，即係你都係估，你唔知嘅，其實？

- 1 姜世明先生：我唔知嘅其實。
- 2 杜淦堃資深大律師：係。
- 3 姜世明先生：係。
- 4 杜淦堃資深大律師：所以但係我哋知道佢似乎個證供就話，佢真係冇去睇過個水缸係咪真係
5 要整，或者有冇漏水呢啲情況？
- 6 姜世明先生：同意。
- 7 杜淦堃資深大律師：合理啲講，亦都未必係咁易睇到嘅，可唔可以咁講？
- 8 姜世明先生：我都同意。
- 9 杜淦堃資深大律師：係。但係似乎佢冇做嘅嘢就係，佢去到做嘅嘢係比較有限嘅，你哋今日
10 咁去睇，我想問下你，你哋覺得佢現場睇嘅嘢足唔足夠？
- 11 姜世明先生：喺呢個，我真係答你...
- 12 杜淦堃資深大律師：我唔係批評佢嗰日去睇嘅嘢少，我而家想問你嘅係，你覺得基於你哋呢
13 個出信要求佢哋大廈做嘅嘢，同埋呢個巡查嘅目的，你覺得佢做嘅嘢足唔足夠？
- 14 姜世明先生：係，我哋當時嘅機制，我哋係足夠嘅。但係事後回睇番，我哋覺得係要加強
15 嘅。
- 16 杜淦堃資深大律師：應該加強乜嘢呀咁？
- 17 姜世明先生：就係呢啲咁嘅關閉通知書，我哋留意到今次嘅情況，我哋係應該有一啲大廈係
18 做一個特定就住呢啲有關閉通知書嘅大廈去巡查，而呢樣嘢我哋都做咗，我哋喺過
19 去 2、3 月，就搵咗數百個關閉通知書嘅大廈入去，就喺個泵房裏面試一試佢嘅
20 鐘，並且睇一睇有冇一啲其他嘅不妥嘅地方，咁呢一樣嘢我都會常規咁做。
- 21 杜淦堃資深大律師：換句話講，可唔可以咁講？嗰日嗰個同事嘅做法同你哋平時嘅做法係一
22 樣嘅？
- 23 姜世明先生：係。
- 24 杜淦堃資深大律師：所以你唔係話佢當日做得唔啱，不過經過呢次事件之後，你覺得似乎呢
25 個做法係唔足夠，所以你哋之後就改咗，係咪？
- 26 姜世明先生：係，按一個行動咁嚟改，即係話有抽一定嘅樓嚟改，可唔可以話普遍性咁改，
27 我都要睇番個人手資源。
- 28 杜淦堃資深大律師：頭先我哋睇宏福苑呢個案例，我哋提到你哋嗰個（English
29 Spoken），個 FPFS，佢應該係做一個持續嘅監察嘅，係咪？
- 30 姜世明先生：同意。
- 31 杜淦堃資深大律師：咁你哋有冇指引就話如果個系統係（English Spoken）咗幾多日之
32 後，你哋就會感覺到有關注或者有考慮採取進一步嘅行動？
- 33 姜世明先生：去到一年。
- 34 杜淦堃資深大律師：去到一年？
- 35 姜世明先生：係。
- 36 杜淦堃資深大律師：即係換句話講一個消防系統（English Spoken）少過一年，你哋一

1 般係唔會採取行動嘅？

2 姜世明先生：我哋採取一個監察嘅行動，就係確保嗰個承辦商唔好斷尾。

3 杜淦堃資深大律師：呢個一年係一個慣例定係你哋嘅 (English Spoken) 裏面寫定嘅黑
4 字白紙嘅指標嚟㗎？

5 姜世明先生：並非 (English Spoken)，係一個慣例，同埋係嗰個單位嘅一個做法。

6 杜淦堃資深大律師：邊個單位你指？

7 姜世明先生：我轄下消防設施監督課。

8 杜淦堃資深大律師：呢一個一年嘅慣例係幾時開始？

9 姜世明先生：呢個我答唔到你，我可以事後補番畀你。

10 杜淦堃資深大律師：據你嘅認知，你第一次幾時知道呢個一年嘅用法？

11 姜世明先生：大概都係一年前嘅。

12 杜淦堃資深大律師：呢個一年慣例係邊個提出我想問，係唔係你去？

13 姜世明先生：並非我提出，但係我有少少補充。因為我睇番一啲數據，事實上係能夠喺一年
14 內辦妥都係絕大多數，但係去到九個月都做唔到，一個六千多個關閉嘅 24 年嘅個
15 案總數來說，去到九個月都做唔到都尚有接近一千個。

16 杜淦堃資深大律師：當然呢個係雞同蛋嘅問題，即係如果你係一年之內--一年之後先採取行
17 動嘅話，當然呢個可能會造成其他嘅問題。但我想同你探討嘅就係，你嘅意思係一
18 年之後會採取啲咩嘢行動？

19 姜世明先生：其實喺當時嘅機制，我哋仍然係加緊去向業主--去向大廈方面同埋承辦商去了
20 解。事實上有啲情況係佢哋雙方面嘅了解，我哋當中係要做啲工夫嘅。

21 杜淦堃資深大律師：我完全明嘅，有時勸喻或者去了解咩嘢情況，有彈性咁去處理係應該
22 嘅。但係另外我比較擔心嘅就係聽你咁講，即係就算有個關閉超過一年，呢個唔係
23 提出檢控嘅時間，呢個可能都係進一步勸喻嘅啫？

24 姜世明先生：同意。

25 杜淦堃資深大律師：咁到幾時先應該提出檢控？

26 姜世明先生：事實上檢控與否亦都係有另一個機制喺度做緊嘅，佢關閉同時都會有一個
27 FS251，如果佢嗰個連帶住嘅消防證書喺個損壞部分係提出一樣嘢，佢係屬於我哋
28 視為一個嚴重嘅損壞就有咁耐，因為嚴重嘅損壞係我哋視為一個係可以最終出到消
29 除火警危險通知書，所以我哋會畀警告信，警告無效我哋會去落場去睇，係唔係真
30 係有一個嚴重嘅損壞作為一個舉證。每年我哋都做二千個呢啲咁嘅巡查，並且會發
31 出千多個呢個消除火警危險通知書，即係話你關閉嘅原因係因為你個損壞係嚴重，
32 我哋係會做一個更加大力嘅措施。

33 杜淦堃資深大律師：我想麻煩你去睇番頭先你哋消防處個政策文件，呢個係我哋頭先睇喺
34 bundle B2/2185 頁嗰個。我頭先帶你去睇嗰個係 2190 頁，3.4.5 嗰度你頭
35 先解釋咗畀我哋聽話如果有啲 (English Spoken)，即係有啲不當行為，咁個
36 (English Spoken) 就要話畀 FSITF 聽，(English Spoken)。咁呢度佢

1 就話好多唔同嘅情況，頭先你就係講話，你嘅理解就係呢啲不當嘅行為底下先要要
2 兩個月之內處理嘅，係唔係咁呀？

3 姜世明先生：同意。

4 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇 3.4.7，呢度咁講個嘢，其實你哋嘅部門，呢度就講
5 “(English Spoken)” (“而係通知六十日後，如果係有第二部分或者第三
6 部分或者 FS251 嘅話，係需要採取必須嘅執法行動”)，我想問你咩嘢意思呢
7 段？嗰六十日同埋提出檢控，呢度話 (English Spoken)，據你嘅理解個關係
8 係乜嘢？

9 姜世明先生：個關係...

10 杜淦堃資深大律師：因為你啱啱同我講一年同呢個六十日嘅要求似乎有幾大嘅距離，我想你
11 理解一下。

12 姜世明先生：如果佢關閉嘅原因係冇配合上一個嚴重嘅損壞，如果佢配合咗個嚴重損壞，我
13 哋採取嘅措施係會有警告兼且出一個執法嘅文件。咁今次--唔好講今次先，講番個
14 情況就係佢喺個損壞事項有時講嘅嘢唔係嚴重嘅損壞，甚至佢做嘅唔係一個損壞，
15 係一個提升。

16 杜淦堃資深大律師：咁我想問下，你呢個嚴重損壞同埋提升呢個分野喺呢個政策文件睇唔到
17 嘅，係咪？

18 姜世明先生：政策文件裏面都有 (English Spoken) 嘅相關嘅 (English Spoken)
19 嘅，亦都有啲例子。

20 杜淦堃資深大律師：或者我哋咁講，宏福苑呢個 case 係唔係一個嚴重損壞？

21 姜世明先生：我睇嚴重與否係睇番張 251，而 251 裏面第三部分損壞佢話係漏水，冇講到係
22 屬於例如有水等等嘅嚴重損壞，所以我哋係唔清楚佢係嚴重損壞。

23 杜淦堃資深大律師：睇番 1626 頁--sorry, 1606 至啱。

24 陸啟康法官：但係我唔係好明，姜生。

25 姜世明先生：係。

26 陸啟康法官：嚴重損壞其實同唔係嚴重損壞個系統都係有水嘅，其實點分呢？因為其實你話
27 嚴重損壞，咁佢漏得嚴重啲，抑或者係都即係嗰個 FSI 都係用唔到個嘢？

28 姜世明先生：一個水缸漏水唔一定用唔到，主席閣下。水缸有水我哋就視佢緊要，因為嗰個
29 喉嚨要有水，但係水缸漏水，你滿瀉可以漏水，水缸邊、喉嚨漏水都可以漏水，我哋
30 喺個信件裏面或者係通函裏面特別將水缸有水變成一個例子咁嚟講。

31 陸啟康法官：咁即係話其實呢個同你哋嘅理解唔同，你哋以為佢淨係漏水，其實佢係整緊水
32 缸有水個嘢？

33 姜世明先生：同意。

34 杜淦堃資深大律師：唔係，但係我想你協助我哋嘅，就係其實宏福苑呢個整水缸你哋唔係視
35 為一個嚴重損壞嘅咩？

36 姜世明先生：我哋視佢嚴重損壞或者視佢不嚴重損壞，我睇張 251，張 251 佢唔係咁寫。

- 1 杜淦堃資深大律師：喺而家螢光幕嗰度第二段，你睇一睇最耐嗰行。
- 2 姜世明先生：睇完。
- 3 杜淦堃資深大律師：咁呢個係一個嚴重損壞，係咪？你哋嘅紀錄係咁講個嘢。即係我明白有
- 4 好多唔同嘅紀錄，即係一時之間我哋都要睇番啲文件先至講到。
- 5 姜世明先生：你講緊邊一度？
- 6 杜淦堃資深大律師：第二段，隻手嗰度（English Spoken）。
- 7 姜世明先生：同意。
- 8 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，即係主席頭先嗰個問題就可能而家已經變得唔係最重
- 9 要，因為即係個水缸有冇漏水都好，或者點漏水都好，呢一個 case 我哋睇緊係一
- 10 個嚴重損壞，係咪？
- 11 姜世明先生：我想講我哋喺呢個紀錄係咁寫，不過我哋個 251 就唔係咁記載。
- 12 杜淦堃資深大律師：咁呢個係睇完個 251 先至入，我都係睇番你哋啲紀錄，係咪？
- 13 姜世明先生：同意。
- 14 杜淦堃資深大律師：我哋首先唔好講話個 251 係唔係咁寫先。
- 15 姜世明先生：好。
- 16 杜淦堃資深大律師：如果我哋而家講緊嘅係一個嚴重損壞，佢又超過咗六十日都整唔好，你
- 17 哋嘅政策係唔係都係正如你咁講，其實超過一年你哋先至會採取進一步嘅行動？
- 18 姜世明先生：並不是。
- 19 杜淦堃資深大律師：並不是。咁應該幾耐要有行動？
- 20 姜世明先生：我哋會係六十日後，即係話我哋有個交接，行動組嘅同事去跟進六十日，然後
- 21 六十日後交界我哋嘅消防設施監督課，我哋會出警告信，警告信為期我記得係一個
- 22 月多啲。
- 23 杜淦堃資深大律師：咁出完警告信會點？
- 24 姜世明先生：如果仲未收到有效嘅證書，我哋會考慮出消除火警通知書，而出之前我哋會去
- 25 現場去視察，因為我哋可能會做控方證人嘅，每年我哋--去年為例，去咗二千次呢
- 26 啲視察，呢個叫巡查。
- 27 杜淦堃資深大律師：講番頭先我哋喺你嘅政策文件面睇到嗰一項 3.4.7 先，呢個就係喺
- 28 B2/2185 嗰度，呢度咁講嘅，佢哋就話你要（English Spoken）個
- 29 （English Spoken），如果六十日（English Spoken），呢個（English
- 30 Spoken）應該就係嗰個（English Spoken），係咪？
- 31 姜世明先生：同意。
- 32 杜淦堃資深大律師：或者 FS251。
- 33 姜世明先生：同意。
- 34 杜淦堃資深大律師：（English Spoken）你就要（English Spoken），係咪？
- 35 姜世明先生：要考慮呢個執法嘅，係，同意。
- 36 杜淦堃資深大律師：即係要（English Spoken），即係要考慮？

- 1 姜世明先生：(English Spoken)，係。
- 2 杜淦堃資深大律師：如果有收到嘅就搞掂。
- 3 姜世明先生：對唔住。佢呢個講有係--呢個係(English Spoken)裏面嗰個延長。我有
- 4 少少補充，呢個 3.4.7 講，呢張(English Spoken)係講張 SDN，佢係有連
- 5 (English Spoken)都有，咁即係即係話你根據...
- 6 杜淦堃資深大律師：連(English Spoken)都有，係咪？
- 7 姜世明先生：而家係有，而家佢不斷都有人喺度駁住(English Spoken)，佢呢個指引
- 8 講你入咗畀我，可能續三四次唔再續，斷咗尾。
- 9 杜淦堃資深大律師：咁呢度就不停十四日入，不停十四日入我哋知道，有兩座入咗就入咗十
- 10 六次添。
- 11 姜世明先生：同意。
- 12 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇番呢個(English Spoken)，你哋應該最起碼喺某個階
- 13 段都應該要問下佢哋點解停咗咁多次？
- 14 姜世明先生：我同意喺當時嘅機制係做呢個決定，之後我哋會喺呢方面作提升嘅。
- 15 杜淦堃資深大律師：我諗我哋搞番個事實先。
- 16 姜世明先生：好。
- 17 杜淦堃資深大律師：喺嗰十六次，唔係每一座都係十六次嘅，即係...(聽不清)
- 18 姜世明先生：因為有啲 9 月先至嚟。
- 19 杜淦堃資深大律師：有啲 9 月先嚟，但係我哋知道最少有兩座係由 4 月開始，宏泰閣就 4 月
- 20 7 號，宏志閣就其實 4 月 7 號個火警當日都一路係有(English Spoken)，一
- 21 張駁一張，所以我哋前幾日先話總共八十五張。我想問下，就係據你嘅理解，對火
- 22 警之前你哋嘅政策係唔係入咗十六次都唔需要佢哋去解釋點解入咗咁耐未整好？
- 23 姜世明先生：同意。
- 24 杜淦堃資深大律師：唔需要嘅？
- 25 姜世明先生：當時嘅政策係我哋聚焦喺有冇承辦商跟進住，呢個承辦商跟進緊嘅時間會唔會
- 26 畀我哋除名，又或者會唔會喺中途喺個 SDN 嘅最下嗰格寫住「我已經不再跟進」。
- 27 杜淦堃資深大律師：如果係咁講，第一件事我哋睇番 3.4.7，換句話講，如果我每十四日入
- 28 一個 SDN，呢個六十日其實完全冇意思，係咪？
- 29 姜世明先生：呢個六十日個用意係因為呢度有兩組人跟進，六十日前即係第一個 SDN 係行動
- 30 組，消防局嘅同事，因為量多，咁去到六十日之後就交界監督課嘅同事，咁個意思
- 31 係咁樣。
- 32 杜淦堃資深大律師：你有解過嘅，喺你嘅證人供詞嗰度。
- 33 姜世明先生：係。
- 34 杜淦堃資深大律師：但係我想研究嘅反而係另外一樣嘢。
- 35 姜世明先生：係。
- 36 杜淦堃資深大律師：因為大家都知道其實你哋畀承辦商嘅要求，就係要儘快恢復個消防系

1 統，呢個係第一個大原則，係咪？

2 姜世明先生：係。

3 杜淦堃資深大律師：第二，你問我哋都採探過喺個聆訊，你盡你嘅考慮可唔可以局部門，因
4 為越問得少越好，同埋 (English Spoken) ？

5 姜世明先生：同意，係。

6 杜淦堃資深大律師：大家都知道問--你哋自己畀人哋嘅通函都話，其實問消防系統好大件事
7 嘅，因為呢個可能影響到火警時候大家嘅安全，係咪？

8 姜世明先生：如果完全冇替代措施就更加大件事。

9 杜淦堃資深大律師：係，當然喇，有替代措施可能好啲，但係睇下佢有冇有用先啲啲替代措
10 施，咁我而家想同你探討個問題，就係我哋講緊火警之前政策嘅問題。

11 姜世明先生：係。

12 杜淦堃資深大律師：我知道有改善嘅空間，但係我哋似乎睇到呢度嘅文件，其實嗰個六十
13 日，呢度話如果有 (English Spoken) 或者有 (English Spoken)，或者
14 冇做完嘅話要考慮 (English Spoken)，係唔係因為你哋覺得六十日，即係喺
15 政策層面都係一個幾長嘅時間，如果有合理嘅理由係唔應該多過六十日都搞唔掂，
16 可唔可以咁講？

17 姜世明先生：其實呢個係六十日，係一個我哋留意到都有為數不少喺六十日做起，都有三四
18 成能夠做得起，咁都係一個人手嘅分流，因為監督課嘅人就唔及出面九十幾個消防
19 單位多，所以就係一個分工，咁至於呢個就答番你，呢個六十係咁樣分嘅。

20 杜淦堃資深大律師：我聽你頭先咁講，其實一個延期咗十六次嘅 SDN，如果佢不停有新嘅
21 SDN 入嚟，不停咁同你講有承建商跟進，好似呢個 case 咁，其實係冇人需要解釋
22 點解做咗咁耐嘅？

23 姜世明先生：同意。

24 杜淦堃資深大律師：證據顯示你哋其實嗰七個月都有問過人哋點解做咗咁耐？

25 姜世明先生：係。

26 杜淦堃資深大律師：因為其實個要求只係有人跟進就得？

27 姜世明先生：同意，有少少補充。因為我哋一收到 SDN 都唔怠慢，即時派人面交封信，所以
28 我亦都係知道大廈方面係知有呢個工程，咁我哋認為都委託承辦商嘅人知有呢個工
29 程，承辦商就一路每十四日都去知個工程要延續，我哋有個認為佢哋雙方係認同咗
30 呢個工程係需時，而事實上做工程，甚至水缸工程我都見過，係七個月、八個月呢
31 啲係有見過。之前都留意過做呢啲工程尤其是漏水，譬如可能大廈方面又要做一啲
32 招標，要做一啲揀承辦商，或者去搵漏水嘅地方，未計工程嘅實際情況，都真係需
33 時。

34 杜淦堃資深大律師：即係換句話講，以你嘅經驗，一個停咗七個月嘅水缸漏水工程，你哋完
35 全唔覺得係有可能係一個不當嘅拖延，因為你見到好多其實成日都做咁耐，意思係
36 唔係咁？，

1 姜世明先生：大火之後我哋會加以檢討，但係喺當時我哋嘅機制見到係有呢個實況，而雙
2 方，包括大廈方面都係好知道係委託承辦商跟進緊，就係咁嘅意思。

3 杜淦堃資深大律師：唔係，我諗我想問你嘅問題係--頭先可能我問得唔清楚，你有答我。

4 姜世明先生：唔好咁講。

5 杜淦堃資深大律師：我想話以你嘅經驗，一個消防水缸漏水嘅工程一共做咗七個月，以你哋
6 嘅經驗，你哋覺得係有唔妥，亦都表面上高應該唔會有不當嘅延期，因為好多時都
7 係做咁耐，你嘅證供係唔係咁？

8 姜世明先生：正確。

9 杜淦堃資深大律師：主席，呢個可能係一個合適嘅時候。

10 陸啟康法官：押後十分鐘。

11

12 15 時 11 分聆訊押後

13 15 時 22 分聆訊恢復

14

15 陸啟康法官：請繼續。

16 杜淦堃資深大律師：係，姜先生，你睇番個螢幕，我哋頭先就睇過呢一頁，我哋就知道其實
17 你哋內部嘅紀錄，就話佢呢個工程係一個 (English Spoken)。

18 姜世明先生：呢個紀錄係同佢證書不符。呢個隊長問咗呢個承辦商，承辦商咁同佢講，佢喺
19 度紀錄咗，佢將佢定咗做--寫咗 (English Spoken)，但係睇番中華嗰張證
20 書，佢證書裏所顯示嘅事項係漏水，喺我哋嘅分類裏面唔係 (English
21 Spoken)，咁呢度係有個唔理想嘅情況。

22 杜淦堃資深大律師：即係你而家嘅講法就係話其實呢個隊長就唔應該將呢個界定為一個
23 Major Defect，因為你內部分類水缸漏水唔算 Major Defect，係咪咁？

24 姜世明先生：水缸漏水唔算 Major Defect，咁佢呢個承辦商嘅對話後佢寫咗呢句說話喺
25 度喇，咁唔理想嘅，因為我哋而家暫時係睇證書嚟做，證書因為有人、又有聲明講
26 嘅，因為佢今次係電話講咗嘛即係中華，但係我都用證書，即係當然要提升嘅方
27 法都係--對唔住呀，即係證書有聲明講到明佢啲嘢係點，佢聲明咗佢唔係冇水，唔
28 係話點樣爛法，佢係話佢漏。

29 杜淦堃資深大律師：你講嘅證書係 FS251，係咪呀？

30 姜世明先生：係呀。

31 杜淦堃資深大律師：如果係咁，有另外一個問題我想你幫一幫我哋。

32 姜世明先生：係。

33 杜淦堃資深大律師：我哋睇到中華發展喺宏泰閣其實係 4 月 7 號就入咗個 SDN 表示個喉輓
34 系統要關閉。

35 姜世明先生：係。

36 杜淦堃資深大律師：你而家睇到呢個 4 月 8 號，見唔見到？

- 1 姜世明先生：係。
- 2 杜淦堃資深大律師：所以就之後嗰日就有個咁嘅紀錄，係咪？
- 3 姜世明先生：係。
- 4 杜淦堃資深大律師：其實據你所講佢要加番張證書，睇個證書先啱㗎，係咪？
- 5 姜世明先生：同意。
- 6 杜淦堃資深大律師：所以嗰個同事其實唔使打去問佢，應該睇佢交嗰張證書就知道係咪
- 7 Major Defect 喇？
- 8 姜世明先生：如果佢有證書，但係證書出嘅時間呢，往往都後過呢張 SDN。
- 9 杜淦堃資深大律師：應該十四日內，係咪呀？
- 10 姜世明先生：係，咁 SDN 我要佢廿四小時就去睇。
- 11 杜淦堃資深大律師：唔。咁證書應該十四日內，咁其實你哋嘅流程應該有個同事就唔係應該
- 12 打去問佢，應該係睇番入嚟嗰張證書，就去界定呢個係咪一個 Major Defect。
- 13 姜世明先生：咁會更理想，但係佢由於佢即刻要出勤。
- 14 杜淦堃資深大律師：唔。我想問下就係咁根個程序嚟走嘅話，其實最終呢，因為證書裏面有
- 15 有關嘅資料，我睇完我就知佢係咪 Major Defect，據你所講，係同唔係 Major
- 16 Defect 個做法唔同㗎嘛，係咪？
- 17 姜世明先生：同意，係。
- 18 杜淦堃資深大律師：但係我哋都知道佢 4 月入張 SDN，六個月之後先畀張證書你，咁嗰六個
- 19 月睇咩？
- 20 姜世明先生：唔理想，證書咁遲先入，所以我哋都諗--動緊腦筋，點樣令佢電子化咁入。
- 21 杜淦堃資深大律師：唔係，即係嗰--而家根--喺火災之前個制度，你個證書六個月冇人入，都
- 22 冇人知道，冇人跟進，係咪咁？
- 23 姜世明先生：因為個時間差大，比較難跟到，事實嚟㗎呢個，唔理想亦都。
- 24 杜淦堃資深大律師：即係你個答案係「係」喇，係嘛？
- 25 姜世明先生：因為我哋...
- 26 杜淦堃資深大律師：即係就我呢個問題。
- 27 姜世明先生：係，但係我有補充，就係因為證書入嚟嘅時間即係要經一個輸入，去到個系統
- 28 之後我哋先至會有個偵測到係咪追番同一個工作流程。答案係嘅嘅，但係有少少補
- 29 充。
- 30 杜淦堃資深大律師：即係所以其實喺六個月之內，根本上就冇人去睇到張證書，而知道呢個
- 31 係咪一個 Major Defect？
- 32 姜世明先生：同意。
- 33 杜淦堃資深大律師：所以喺呢個 case，我哋講咗咁耐係咪 (English Spoken)，呢個都
- 34 冇意思，因為冇咗張證書吓嘛，係咪？... (聽不清) 亦都係一個...
- 35 姜世明先生：但係呢一刻--但係佢呢一刻咁樣判斷係幫咗佢做一樣嘢，就係佢要要求咗佢做
- 36 (English Spoken)。

- 1 杜淦堃資深大律師：唔。即係你講緊...（聽不清）將錯就將？
- 2 姜世明先生：因為滅火筒，因為有一啲--我唔想講將錯就錯，但係起碼有一個 SDN，事實上
3 有唔少嘅 SDN，佢因為可能係提升，我比喻說佢有個後備泵要換，其實佢個主泵都
4 仲用得。咁喺呢方面呢，如果我哋成套系統都尚用得，係一啲後備力量未齊，我哋
5 就係有必要對方加一啲替代措施，替代措施都係一啲成本嚟嘅，即係大廈方面都會
6 覺得我個系統都仍然運作到，係一啲提升啫，咁所以喺替代措施上面我哋都有個判
7 斷喺度。
- 8 杜淦堃資深大律師：我想問你嘅就係呢，因為梁先生星期三嗰陣講就講，就話到 10 月消防
9 追嘞，頂唔順，所以入番張 FS251。呢個講法你覺得同你嘅認知係咪應該都係一樣
10 呀？
- 11 姜世明先生：我問勻晒，冇人追過佢。
- 12 杜淦堃資深大律師：唔。即係咁係咪仲衰呢？因為到六個月之後都冇人知道冇人到張
13 FS251，佢自己主動入番嚟？
- 14 姜世明先生：呢個事實上張（English Spoken）佢有責任要入嚟，但係我哋個系統而家
15 唔完善，我都想好追貼到佢第十五日入，我就會告佢，我最理想，係。
- 16 杜淦堃資深大律師：我明，但係我想釐清個事實先，因為佢話點解要過咗咁多個月入呢，就
17 係有人追佢，咁本來當然衍生個問題就係點解咁多個月先追佢喇。
- 18 姜世明先生：係。
- 19 杜淦堃資深大律師：但係你啱啱同我哋講就係你問勻晒，其實過咗咁多個月，都冇人追過
20 佢，咁呢個唔係一個更大嘅問題咩？
- 21 姜世明先生：唔理想㗎，但係如果要追 251，一年三十萬張，真係每一個人去逐樣追，唔理
22 想，我希望用系統去提升，今到呢件事完善㗎，因為你搵人手去追，逐張逐張追，
23 追三十萬張，真係追得呢張，追唔到第二張，唔理想呢樣嘢，實在係要提升嘅。
- 24 杜淦堃資深大律師：因為代表政府嘅孫大律師呢，其實都問過 Victory Fire，佢話 6 月
25 16 號已做咗份 FS251，其實應該十四日之內交，梁生嗰陣嘅答案就話嗰個底畀咗
26 佢，只係 fax 過去係 10 月啫。咁嗰個底畀咗--6 月畀咗佢呢個講法你又同唔同意
27 呀？
- 28 姜世明先生：我搵唔到佢畀過我。
- 29 杜淦堃資深大律師：唔。呢個亦都同你同事嘅證供亦都脗合，因為我哋睇到高級消防隊長蔡
30 列邦（譯音）佢落咗份口供畀警察，佢就話最早提交嘅日子其實都係 10 月嘅啫，
31 至於點解佢 10 月無端端要整番張 FS251，你個講法就係其實大家都唔知，因為問
32 勻咗都冇人追過佢，係咪呀？
- 33 姜世明先生：係，我唔估佢點解要咁做喇。
- 34 杜淦堃資深大律師：唔。即係換句話講，有啲明顯唔合規嘅情況出現咗，因為你要求十四日
35 內入番張 FS251，呢個喺你哋本身個設計裏面係有好重要嘅目的，學你話齊睇番張
36 FS251 我咪知道其實嗰個工程嗰個有幾咁--嗰個細節，你又睇到佢係咪一個

- 1 Major Defect。而你地有 (English Spoken) 嘅行動嘅，咁如果聽你咁講，
2 每一次你哋收到張 SDN 嘅時候，好多時都收唔到 FS251，係咪？
- 3 姜世明先生：有收到、有收唔到。
- 4 杜淦堃資深大律師：唔，但係收唔到嗰陣，亦都有一個機制去追啲，係咪呀？
- 5 姜世明先生：我哋嘅痛點就係佢入咗嚟，首先就有個郵遞時間，其次就係嗰個輸入嗰個時間
6 都頗耐，因為量多，嗰個 (English Spoken) 所謂都多嘅。可能...
- 7 杜淦堃資深大律師：正如我哋呢個 case 睇到嗰個 (English Spoken) 甚至乎係幾個月
8 嘅去到。
- 9 姜世明先生：仲有好多因為佢會有用寄失嘅原因，呢個痛點我都係事實想緊辦法去提升。
- 10 杜淦堃資深大律師：我明呢個係痛點，我諗大家都同意呢件事情要處理。
- 11 姜世明先生：係。
- 12 杜淦堃資深大律師：但係我想問下你就係事實上高，喺呢個 case 上面睇到嘅文件，你呢個
13 痛點喺過往，可能寄咗份 form 入嚟，三個月喺系統裏面都睇唔到，即係嗰個
14 (English Spoken) 嘅嚴重情況係去到咁，係咪？
- 15 姜世明先生：呢一個因為佢去到 10 月先畀番我，就引證唔到啱啱你講呢樣嘢，以我嘅理
16 解，而家個 (English Spoken) 由一張 form 擺低，直至到輸入系統，可能都
17 要一個月。
- 18 杜淦堃資深大律師：唔，咁換句話講，個痛點就令到其實你哋嘅同事睇電腦系統根本上就唔
19 知道最準確嘅消息？
- 20 姜世明先生：會稍微後嘅時間先知。
- 21 杜淦堃資深大律師：我想講就係，我哋就頭先睇咗只係你見到呢度，係宏泰閣個情況。其實
22 八棟個情況據你哋後來嘅觀察都係大同小異，可唔可以咁講？只不過係佢入嗰個時
23 間唔同。
- 24 姜世明先生：可以咁講。
- 25 杜淦堃資深大律師：唔。而你哋嘅同事收到個 SDN 之後去做嘅實地嘅考量亦都係同我哋睇咗
26 嘅一樣嘅，其實佢哋去睇下有冇躉到滅火筒。我唔想帶你睇每一份警察嘅口供。
- 27 姜世明先生：係。
- 28 杜淦堃資深大律師：因為其實警方係就每一位嘅同事都問咗同樣嘅問題。我哋見到嘅就係其
29 實佢哋全部都係話冇錯，去到佢係冇研究過其他系統，冇睇過個警鐘著唔著，冇睇
30 過其實係咪真係做緊嗰啲工程，佢主要去睇係個 (English Spoken)，睇個滅
31 火筒。
- 32 姜世明先生：同埋睇佢點樣部署救火、救人。
- 33 杜淦堃資深大律師：係。
- 34 姜世明先生：同埋通知居民。
- 35 杜淦堃資深大律師：唔。我哋睇番你嗰個 (English Spoken) 本身，如果去番
36 B2/2185，我哋去睇 3.4.5 (a)，我明白你頭先嗰個演繹。

1 姜世明先生：唔。

2 杜淦堃資深大律師：呢個同我哋嘅理解可能有啲唔同，但係我相信你都會同意，如果有
3 延誤嘅話，去理解個延誤係乜嘢，點解整咁耐，呢個都係相當重要嘅，係咪？

4 姜世明先生：同意。

5 杜淦堃資深大律師：唔。而亦都唔想誤解你嘅講法，喺你哋現有嘅 (English Spoken)
6 裏面，你哋嘅計劃裏面，即係你哋嘅措施裏面，其實一年之內都唔需要去解釋點解
7 做咁耐？

8 姜世明先生：除非個大廈方面係有意見，因為呢個係佢哋雙方嘅協約嚟嘅，公司合約。

9 杜淦堃資深大律師：即係如果有個 (English Spoken) 不斷咁同你講話做緊啲嘞，但係
10 叫咗我哋做，係做咁耐嘅，一年內，你哋都唔會要求進一步...

11 姜世明先生：當時嘅機制係咁。

12 杜淦堃資深大律師：唔。呢個--我睇均你呢個 (English Spoken)，其實呢個有可能係
13 個 (English Spoken) 嘅原意，係咪？一年之內都唔問人哋點解做咁耐？

14 姜世明先生：(English Spoken) 嘅原意，少少補充，你話有可能，我少少補充就係，
15 我哋係對於大廈同承辦商用合約，大家協約一個工程，並且大廈要執行一啲數額較
16 大嘅工程，佢事實上連埋招標，連埋行政，我地個實況就係喺六千個個案裏面，能
17 夠喺九個月做起嘅有，但係做唔起嘅都有成千個個案，呢一千個個案，我哋係時佢-
18 -我哋今天之後看會有好多措施。但係當時嘅機制，如果我哋係話你哋嘅合約即使咁
19 樣同意都好呢，我哋都係要大力咁樣要迫令你及早做呢，我都同意係好嘅，但係
20 對方都會係有唔少嘅市民都會覺得係都要好難去克服呢啲工程上嘅困難，咁當時個
21 機制係咁，之後我哋會檢討。

22 杜淦堃資深大律師：唔。個問題就係當然施工嘅人或者有關嘅物業管理公司去做呢啲嘅工
23 程，同相關嘅居民個個唔係同一個單位喇，居民本身可能亦都有咁嘅能力去逼到有
24 關嘅公司或者法團又好、物管公司又好，儘量去加速，呢個係你哋嘅考慮喇，係
25 咪？

26 姜世明先生：呢個我唔係好清楚答到你佢哋之間嘅事。

27 杜淦堃資深大律師：但係我覺得你會相--我相信你會同意嘅，其實普羅大眾係依賴消防處，
28 你哋嘅法規去令到有相關嘅承辦商遵守有關嘅原則，去儘快咁處理好啲嘅工程，係
29 咪？

30 姜世明先生：消防處有責任，同意嘅，但係當中都有啲團體，就係承辦商同埋管理公司呢，
31 都可以有一啲份額去做到你頭先講個樣嘢。

32 杜淦堃資深大律師：唔。而喺呢個案例裏面，我哋睇到嘅就係，你話你哋唔覺得係一個
33 Major Defect，因為只係漏水。

34 姜世明先生：同意。

35 杜淦堃資深大律師：漏水本身係唔係一個 Major Defect，呢個唔係絕對嘅，睇下漏到點
36 嘅啫，係咪？

- 1 姜世明先生：我哋有個冇水呢個例子出左嚟。冇水就好明確...（聽不清）
- 2 杜淦堃資深大律師：或者唔夠水都係問題。
- 3 姜世明先生：或者個水缸冇水，例子都擺埋出嚟。
- 4 杜淦堃資深大律師：或者好少水。
- 5 姜世明先生：可以咁講。
- 6 杜淦堃資深大律師：係喇，咁所以亦都唔可以一刀切咁話，喂，係 Major Defect、唔係
- 7 Major Defect 嘅話呢，有好唔同嘅做法，因為有時咁樣樣都會出現問題。
- 8 姜世明先生：更嚴謹嘅分類係更好，我同意嘅。
- 9 杜淦堃資深大律師：喺呢個 case 其實個水缸漏水，令到佢冇水，同埋個水缸漏水，
- 10 (English Spoken) 即係冇其他事情，其實應該都係冇分別嘅，因為正如主席
- 11 所講你點樣都係要停咗個系統，你哋有人去研究過係咪因為漏水而唔影響個系統個
- 12 運作，呢樣嘢係冇人考慮過㗎嘛，係咪？
- 13 姜世明先生：我哋睇到「漏水」呢個字眼咪冇將佢判斷成--即係如果你「漏水」呢個字眼我
- 14 哋就唔會視佢為冇水，咁你話點樣將來再嚴謹啲，我可以加強。
- 15 杜淦堃資深大律師：因為就咁講漏水都可以令到系統停㗎嘛，係咪？
- 16 姜世明先生：咁講漏水，例如滲漏，或者一啲喉嘅漏，或者滿溢嘅漏都係漏。
- 17 杜淦堃資深大律師：唔。所以咪應該去問囉，係咪？
- 18 姜世明先生：如果可以冇了解更深係好嘅，機制上。
- 19 杜淦堃資深大律師：但係呢個 case 係完全冇人問過，同唔同意？你消防處係完全冇一個人
- 20 問過。
- 21 姜世明先生：同意。
- 22 杜淦堃資深大律師：我哋睇番而家我哋面對呢個問題，我諗我哋大家都明白之前嘅情況唔理
- 23 想，要改善，我想問下你嘅就係我哋見到宏福苑有啲單位有十幾份 SDN，成個屋
- 24 苑，就中華發展入嘅 SDN 有八十五份，個時間同個量似乎喺你哋嘅機制裏面，係唔
- 25 足以令到你哋響起任何嘅警號，同唔同意？
- 26 姜世明先生：而家，事後看來同意㗎。
- 27 杜淦堃資深大律師：唔係，我係問緊你喺出事之前呀，你哋冇機制去 detect 或者去監察呢
- 28 個係咪一個問題？
- 29 姜世明先生：如果佢連帶住嗰份 251 寫嘅事幹係 trigger 咗我哋去監察呢我哋有，但係今
- 30 次我哋冇啟動到。
- 31 杜淦堃資深大律師：唔係，但係你啟動唔到㗎，如果六個月都收唔到份 FS251，...
- 32 姜世明先生：呢個係...
- 33 杜淦堃資深大律師：...又冇人追嘅點啟動啫？係咪先？即係冇可能啟動到㗎。
- 34 姜世明先生：承辦商唔入 251 畀我哋，係我哋要克服嘅挑戰㗎，呢樣嘢亦都有工夫做緊，
- 35 同意嘅你所講呢樣嘢，佢唔入嘅話，我哋係難搞嘅。
- 36 杜淦堃資深大律師：我諗我哋有--我諗大家講嘅嘢係同一樣嘅，我只係想搞清楚就係喺以前

1 嘅機制裏面，無論入幾多份 SDN，喺整個屋苑裏面，我哋見到八十五呢個數可能好
2 大，無論你入連續就一個屋苑，一棟大廈入幾多份，似乎如果去唔到一年，你哋都
3 係有任何機制去跟進呢啲情況嘅？

4 姜世明先生：同意。

5 杜淦堃資深大律師：唔。而你哋而家就覺得唔理想，係咪？

6 姜世明先生：同意。

7 杜淦堃資深大律師：所以其實喺一年之內，據你咁講任何消防工程似乎延誤嘅時間如果唔超
8 過一年，應該係唔會有檢控嘅，係咪？

9 姜世明先生：純粹係因為佢工程並且有註冊承辦商已經跟進緊，同意嘅。

10 杜淦堃資深大律師：唔。而有機制去跟進同埋亦都有機制去問更加多嘅解釋，呢一個當然係
11 之前制度嘅不足，但係據你所講係人手嘅問題，因為你就咁搵人 input 啲 data
12 都搞幾個月，係咪呀？

13 姜世明先生：資料輸入呢個係要提升嘅，但係少少補充喇，就係我講少少，我哋而家好似就
14 係我哋最擔心係冇人做年檢，第二，就係當有人做緊年檢呢，佢嘅損壞事項有人跟
15 都係好擔心嘅。呢兩個因為你冇人做年檢呢，就唔知啲嘢壞成點，喺 24 年我哋告
16 咗九百幾傳票，25 年告咗一千三百幾票，就係因為佢哋冇人做年檢。但係當做咗年
17 檢，有啲嘢喺損壞事項呢，我哋都擔心㗎，直至幾時為止呢？直至有承辦商承包呢
18 啲工程做去做，因為你冇承辦商跟進，啲損壞係唔會自己好番，所以有承辦商跟
19 進呢，我哋就畀佢去跟進，並且我哋發信畀業主去跟進損壞事項，事實上呢啲水電
20 嘅屋宇裝備係要維護嘅，唔維護會壞嘅，所以其實你搵承辦商去將啲壞嘅嘢整番
21 好，長遠都係希望套系統更可靠，呢樣嘢係無可厚非，我哋要做嘅就係當修理時我
22 哋畀啲替代措施，同埋提醒居民，呢個就係個政策嘅全面嘅部分，同意嘅，阿杜資
23 深，我哋係要提升。

24 杜淦堃資深大律師：我明，即係我聽你咁講，其實個個係一個問題嘅--個 priority 嘅問
25 題，個優次嘅問題，你哋擔心嘅就係好多時根本上冇人做年檢。

26 姜世明先生：係。

27 杜淦堃資深大律師：所以你要處理咗啲問題先。第二就係冇人去跟進，即係做咗年檢嘞，
28 冇人去做個工程。

29 姜世明先生：...（聽不清）係嘞。

30 杜淦堃資深大律師：咁所以變咗呢啲情況似乎有人跟進，但係佢歎慢板呢，就變咗喺個優
31 次處理嘅問題上高就比較即係可能冇同樣嘅關注。

32 姜世明先生：同意。

33 杜淦堃資深大律師：因為你哋覺得第二啲問題大啲。

34 姜世明先生：同意。

35 杜淦堃資深大律師：我諗我哋唔使再去討論，即係大家都明白唔理想，係咪？

36 姜世明先生：同意，唔。

1 杜淦堃資深大律師：我想問你另外一個範疇嘅問題。你喺你嘅最新嘅證人供詞都有解過嘅，
2 你知道喺呢件案件裏面，我哋睇到嘅就係，個講法就係話用個消防水缸嚟做一個臨
3 時嘅食水缸，跟住將個食水缸去維修，根據你嘅認知，呢個做法唔常見，係咪？

4 姜世明先生：唔常見。

5 杜淦堃資深大律師：亦都唔啱規例，係咪？

6 姜世明先生：除非得到批准，但係都唔啱規例。

7 杜淦堃資深大律師：唔，個個原因就係因為第一，食水缸同消防水缸個容量可能好唔同，係
8 咪？

9 姜世明先生：其中一個原因，同意。

10 杜淦堃資深大律師：第二，就係好多其他替代辦法，例如你提過可以用啲纖維缸代替食水
11 缸，係咪？

12 姜世明先生：少少補充，纖維缸呢個就我唔記得自己有冇講，因為消防缸嘅用水係愛嚟滅火
13 救援，但係如果當中有人用咗佢嚟做食水，咁呀會慢慢少或者係可能佢補水嗰個時
14 間會唔及時，咁呢個唔係理想嘅。

15 杜淦堃資深大律師：所以如果佢哋係嚟申請停止個消防裝置嘅時候，喺佢哋報上嚟嘅資料裏
16 面，就話我哋要停好耐，因為要用嚟代替呢個食水缸，呢個你哋應該唔會批准，係
17 咪呀？

18 姜世明先生：如果我哋知，我哋唔批准，今次佢今次（English Spoken）就係剔一格話
19 關閉，冇將呢啲資料畀我哋。

20 杜淦堃資深大律師：等一等我。姜先生，時間有限，你喺第五份口供裏面其實處理咗一啲
21 Victory Fire 同 China Status 佢哋一啲嘅解釋，解釋咗點解佢哋唔合理
22 嘅，咁啲啲稍候我諗我哋陳詞嘅時候會處理。

23 姜世明先生：好。

24 杜淦堃資深大律師：啲啲比較瑣碎，我唔想麻煩你。主席，我有其他嘅問題。多謝你，姜
25 生。

26 姜世明先生：唔該。

27 陸啟康法官：係，唔該，ISS。

28 何卓衡大律師：係，主席，你好，我代表置邦嘅。我哋有啲關於牽涉到管理公司嘅消防案全
29 議題想同姜先生探討下。係，姜先生，你好。

30 姜世明先生：你好。

31 何卓衡大律師：我係代表管理公司嘅代表大律師，咁就住管理公司而言，我哋有啲牽涉到我
32 哋嘅消防安全議題想同你探討。

33 姜世明先生：好。

34 何卓衡大律師：正如你今朝所講，縱使一個物管公司係委託咗一個註冊消防承辦商，佢都有
35 一定嘅監督嘅責任，所以我想就住呢個履行監督責任所牽涉到嘅消防安全議題，我
36 想同你探討下。

1 姜世明先生：好。

2 何卓衡大律師：第一個有關嘅議題，今朝其實杜資深大律師有講過，就係關於嗰個保養守則
3 嘅適用版本，如果麻煩我哋睇你第四份供詞嘅第 18 到 19 段，就係 WS8/1916 到
4 1917，係嘞，咁基本上 18 段你就係講關於鍾傑文先生佢嗰個說法，19 段你就回
5 應，就話其實就係唔啱嘅，就唔係話年檢就一個制度，維修就另一個準則嘅。

6 姜世明先生：同意。

7 何卓衡大律師：我想問嘞，根據你嗰個說法，係咪就係話如果係年檢嘅時候係用番當時起樓
8 個時候個守則，應該就係 1982 年 8 月嗰個第六修訂版本嗰個守則呢？

9 姜世明先生：同意。

10 何卓衡大律師：係，咁呢度都講喇，就係話點解用呢個咁樣嘅要求，就係根據嗰個守則
11 1.14 段，如果我哋好快睇嗰個保養守則，如果睇 A3/第 20 頁，你會見到其實係
12 有兩個守則，一個係個設備守則、一個保養守則。我想問我咁樣理解啱唔啱呢？設
13 備守則係講關於嗰個消防裝置嘅規格，而嗰個保養守則就係講嗰啲裝置嘅檢查、測
14 試、保養所需遵守嘅事項。

15 姜世明先生：同意，前者仲有少少就係消防裝置嘅提供，即係有定係有啲樣嘢。

16 何卓衡大律師：係，我明白。我想帶你睇，因為你嗰個供詞講到 1.14 段，呢個 1.14 段就
17 喺 109 頁嘅，你會見到首先佢第個一分段係講嗰個設備守則，今朝都有提到係個有
18 適當版本，咁你個說法就係話起樓嗰時嗰個版本就係個適當版本。

19 姜世明先生：同意。

20 何卓衡大律師：係，但係就住嗰個檢查，其實我哋有個疑問就係下面羅馬數目字 I 嗰度係有
21 講適用版本啲嘢，咁係咪你個說法都係話縱然冇提到，其實都用番當年起樓嗰個守
22 則呢？

23 姜世明先生：同意。

24 何卓衡大律師：羅馬數目字 III，佢有講就係話消防處長年檢核對表所載嘅相關規定，，呢
25 一個羅馬數目字 III 呢一段，係咪就係話你而家要求香港所有嘅樓宇，不論佢幾時
26 落成，都要有一個年檢核對表嘅基礎呢？

27 姜世明先生：係，冇錯。

28 何卓衡大律師：係，呢度我有啲唔係好明嘅地方，就係 1982 年嗰個版本當然就係有呢一個
29 年檢核對表嗰個要求，因為正如你所講係 21 年先有啲嘢。

30 姜世明先生：係。

31 何卓衡大律師：其實係咪你都係用緊最新嗰個守則去要求做年檢係需要遵守嘅事項呢？

32 姜世明先生：我解番。核對表裏面有嘅相關嘅就做，有一啲例如係較後較新嘅樓先要求喺嗰
33 個系統有嘅部件，咁佢舊樓冇嘅話，咁呀寫「不適用」就可以。

34 何卓衡大律師：明白。呢度我好快咁同你探討，因為我哋睇番法例嗰個規定，如果你好快咁
35 睇 B2/1802，你會見到第十嗰個係嗰個檢查標準，如果落少少，我哋睇成段。咁一
36 嗰度就係話處長可以憲報公告嗰個守則。第三嗰度就係話嗰個守則需要每年喺憲報

1 度刊登一次。其實呢個咁樣嘅法例嘅規定係咪就係話其實係應該就算年檢或者檢查
2 嘅話，係應該用最新個版本而唔係個舊嘅版本呢？

3 姜世明先生：佢刊登呢本 COP，而 COP 裏訂明咗頭先你講啲嘢咁。所以我嘅理解，總之
4 係年檢你要用核對表，呢個係因為個核對表，即係 21 年先推出，但係你個--如果
5 係舊樓不適用嘅部分就填不適用。

6 何卓衡大律師：明白，所以你嘅說法你都係用最新嘅版本，不過最新版本就講番舊有嘅適用
7 版本係做個個檢查嘅標準？

8 姜世明先生：係，冇錯，係。

9 何卓衡大律師：明白。咁我純粹想同你好快咁探討下，即係其實係--即係我哋聽到一啲註冊
10 消防承辦商都有一啲嘅混淆，就係應該用邊個版本，咁你會唔會都同意其實而家呢
11 一個咁樣嘅--呢個寫法其實都係會可能會產生一啲混亂，或者係大家有啲無所適
12 從？

13 姜世明先生：譬如我今早所講，寫得越清楚越好，不過我哋同承辦商業界嘅交流係緊密嘅，
14 暫時冇聽過佢哋喺呢方面有疑問，我一年同佢開四五次會，我哋同業界有呢個交流
15 嘅研討會，冇人提出過頭先你剛才講啲樣嘢。

16 何卓衡大律師：明白。就住呢個議題嘅最後一條問題，即係撇除究竟適用版本係應該用邊一
17 個嘅準則而言，其實消防處有冇考慮過係需要檢討年檢係用一個--喺宏福苑而言，
18 係用一個四十年前嘅標準，呢一個其實係咪一個合適嘅做法？因為時代會變，安全
19 系數會提高，咁消防處對於呢個議題有冇考慮過？

20 姜世明先生：呢個用最好、最強嘅版本，係我都同意係好，但係呢個涉及話將個舊樓要提
21 升，咁其實我哋喺香港法例第 502、572、636，就將啲舊樓提升方面，廣大市民
22 喺呢方面都有唔少挑戰要克服，亦都要按條例先可以讓佢提升到。

23 何卓衡大律師：呢個我都明白嘅，就住呢樣嘢，或者我哋轉去下一個相關嘅題目，我哋如果
24 去睇--就住呢個火警警報系統嘅保養事宜，尤其是係之前杜資深大律師講過嘅
25 3.8.2，呢個係文件夾 A3/136，咁呢度見到如果最頂嗰度，呢一個係講火警偵測
26 嘅核對表，首先我想問，因為我想睇呢一個題目唔係好清楚，呢個核對表內容係唔
27 係適用於年檢嘅時候㗎？

28 姜世明先生：適用。

29 何卓衡大律師：適用嘅，係。如果我帶你去睇呢一個 3.8.2，其實今日都杜資深帶你睇過嘅
30 嘞，147 嗰度，咁最頂嗰度就基本上就係話電掣，呢啲咁樣嘅關於火警警報系統嘅
31 電掣，都係要係有啲標籤嘅。咁 C 嗰度就都提過就係有個警告，呢個電掣同時控制
32 火警警報系統電源。咁我關注呢一點，就係你都會明白到，今次呢一個火災基本上
33 係一個唔合資格人士喺一個唔小心嘅情況之下，熄咗位於消防加壓泵房嘅刀掣，我
34 想問你，你會唔會同意，呢個刀掣都係會係呢一段所提及過嘅一個電掣？

35 姜世明先生：同意。

36 何卓衡大律師：係，咁當然，你個說法就係話，因為可能呢一個版本當時起樓嘅時候係唔適

1 用，所以你就要返去睇一啲宏福苑究竟係咪有呢個咁嘅規定。

2 姜世明先生：睇完嘞已經。

3 何卓衡大律師：係，咁你嘅答案...

4 姜世明先生：係真係唔適用。

5 何卓衡大律師：係唔適用嘅，係。但係你會唔會同意事實上，喺今次呢個火災呢個事件上，
6 如果有呢個警示喺度，係好大機會可以防止一啲唔合資格人士唔小心熄咗個總電掣
7 嘅情況出現？

8 姜世明先生：如果佢會睇警示嘅話。

9 何卓衡大律師：係，如果有個好大嘅警示，好--因為你嗰個警示其實都見到呢個說法係有個
10 規定，個警示嗰個尺寸係幾多㗎嘛，即係如果你喺個刀掣隔離有個警示，就係話呢
11 一個電掣係會同時控制嗰個火警警報系統嘅，其實呢一個係會減低一啲不合資格人
12 士唔小心熄咗...

13 姜世明先生：有幫助，同意。

14 何卓衡大律師：係，明白。咁呢個就係引申到頭先我帶出個問題，版本個問題，因為頭先你
15 都講過而家諗緊嘅一啲改善嘅做法就係一啲立法，就係話變咗個審批制度，但係審
16 批制度其實唔能夠杜絕一啲情況，就係話一啲唔合資格人士係唔小心入咗個泵房
17 度，唔小心熄咗個掣，因為佢根本上可能係唔知道呢一個係一個消防裝置㗎嘛。
18 係，所以會唔會有個考慮嘅情況就係話，其實就住呢一個段落所有規定，其實係強
19 制適用於香港所有嘅樓宇，不論佢嘅建成年份，呢個會唔會去考慮或者檢討？

20 姜世明先生：任何減少相類似嘅可能性嘅措施，我哋都會考慮同檢討嘅。

21 何卓衡大律師：明白，係。咁我如果去睇另一個議題，關於呢個關閉消防裝置嗰個規定，好
22 快咁如果帶你去睇同一個文件夾--唔係，應該係文件夾 A3/186，咁有一個特別注
23 意事項嘅，我其實想你睇第 2 段，咁就基本上就係話，如果收到嗰個 SDN 嘅時候，
24 咁就有--要作一個風險評估，咁就住呢個段落，其實你嘅第一份供詞有解釋過嘅，
25 咁其中一個段落今朝已經帶你睇過，我就唔需要再帶你睇，就 6.3 段，你就話基本
26 上就係收到之後二十四小時之內就會派人去做一個所謂 (English Spoken)。
27 我想帶你去睇第 6.8 段，呢一個係第 113 頁，係，咁你基本上你嗰個說法，即係
28 我唔讀出嚟。但係你基本個說法就係話，如果係一啲消防裝置關閉延期申請嘅話，
29 你係唔會去再落去做一個檢視嘅，因為你個說法就係話，咁其實嗰個風險評估做
30 咗，其實個情況都係唔會特別變得更加壞。呢個係咪你個解釋點解做一個--喺一個
31 延期嘅情況之下係有做一個進一步嘅風險評估？

32 姜世明先生：正確。

33 何卓衡大律師：係，但係我有個問題想問你，即係你關閉一個消防裝置十四日，或者係做一
34 個延期做二十八日，同你關閉一個消防裝置六個月所衍生嘅風險都會幾唔同㗎嘛，
35 你會唔會同意呢一點？

36 姜世明先生：如果有替代措施，同埋大廈管理不善，係會嘅。

- 1 何卓衡大律師：但係就算你今朝所講，你話就算個替代措施都好，即係你而家講話關閉咗個
2 消防栓系統，你就會有一個--就算你關閉咗消防警報系統，你個替代措施就係加滅
3 火筒，咁滅火筒嗰個效用同你嗰個火警警報系統，你不能夠同...（聽不清）
- 4 姜世明先生：同意，呢個我哋都諗緊方法提升，但係我哋提醒大廈方面都有信件畀咗佢，有
5 其他措施要求大家去跟進。
- 6 何卓衡大律師：係，唔係，我純粹係想問，就住呢一段而言，會唔會有個情況就係考慮，有
7 個檢討就係話就住呢個延期申請，係咪再作出一個新嘅風險評估，呢一度都可以再
8 檢討或者係有...
- 9 姜世明先生：呢個會檢討，並且會做一個好大嘅檢討，因為會用修例嚟檢討。
- 10 何卓衡大律師：明白。我再去講另一個題目，就係關於呢一個火警警報器嗰個保險絲嗰個問
11 題，咁今朝其實已經帶--杜資深已經帶你睇過嗰個報告，咁我就唔想帶你睇報告，
12 想睇你嗰個第一份嘅供詞，WS1/140 頁第 10.11 段，我想你去淨係睇呢一個宏志
13 閣呢一個嘅情況，因為宏志閣嗰個情況，就係佢係有被大火影響嘅，你個說法都係--
14 --即係你如果睇五行嘅話，就話“（English Spoken）”（「咁嗰個結構似乎
15 係會有破壞，亦都係可以運作嘅系統。」）但係縱使係咁嘅情況之下，嗰個情況就
16 係開番個刀掣，其實都係有火警警報系統嘅。咁我當然都明白其實消防處係會做進
17 一步嘅實驗。但係我想問下呢啲宏觀嘅問題，如果嗰個保險絲係斷咗嘅話，其實
18 係咪即係話，嗰個總掣係開定門都好，其實嗰個警報系統係唔會著咗嘅？係唔會可
19 以（English Spoken）到嘅？
- 20 姜世明先生：以我理解，係。
- 21 何卓衡大律師：係。咁我想問你，以你嘅經驗，喺香港嘅樓宇嚟講，啲火警警報系統嘅保險
22 絲斷，呢個情況係唔係一個常見定係一個罕見嘅情況？
- 23 姜世明先生：罕見。
- 24 何卓衡大律師：罕見嘅情況。咁你可唔可以同我哋講下，以你嘅經驗而言，其實一啲可能嘅
25 原因係會係咩嘢嘢？
- 26 姜世明先生：答你唔到。
- 27 何卓衡大律師：明白，明白。但係你都會純粹係就住你嗰個--而家呢一段嘅段落所講，即係
28 你都唔能夠排除一個可能性，就係話其實宏志閣當年嗰個刀掣有開定門都好，喺大
29 火當日其實都可能係著唔到嘅，你唔能夠排除呢個可能性嘅？
- 30 姜世明先生：排除唔到。
- 31 何卓衡大律師：明白。我最後一條問題，就係今次呢個悲劇都係反映咗管理公司係需要更多
32 嘅消防處嘅指引，去點樣主動咁發現同埋處理維修工程引起嘅消防安全議題，特別
33 係當呢啲工程係有其他嘅承辦商，包括咗一啲消防承辦商去處理。咁你今朝有同我
34 哋講過呢個物監局有啲指引，但係嗰啲指引通常都係一啲比較概括性嘅指引，就唔
35 係啲好實質嘅指示點樣去做？
- 36 姜世明先生：係。

- 1 何卓衡大律師：咁你哋消防處會唔會同意，就住消防處係咪應該畀物管公司更多實質指引呢
2 個範疇，係需要作出檢討嘅？
- 3 姜世明先生：同意，但有少少補充。其實我哋推行呢個樓宇消防安全特使計劃，同埋而家已
4 經將佢變成一個樓宇應急先鋒計劃，就係專係為物管嘅從業人員而設，其實現今成
5 六千幾個從業員，參加咗我哋個課程，我哋就係希望透過呢啲課程，將啲物管人員
6 對於消防安全嘅應該認知嘅知識係加強，我都好鼓勵大家去參與嘅。
- 7 何卓衡大律師：感謝你，姜先生。
- 8 陸啟康法官：Victory Fire。
- 9 林樂夫大律師：係，主席，唔該晒。
- 10 係，姜 Sir，有啲問題想問你嘅，係，咁就想集中同你傾下，就係第四份證人
11 口供，WS8 嘅 1914 頁，第 14 段。係，咁呢度你喺第三句開始，就你提到
12 Victory Fire 就喺宏福閣做一個年檢嘅執修工程，係咪？
- 13 姜世明先生：係。
- 14 林樂夫大律師：跟住你第五句，所以你就話“(English Spoken)”。
- 15 姜世明先生：唔。
- 16 林樂夫大律師：呢一個講法其實就係喺你 2026 年 4 月 6 號第四份證人口供你先講出嚟，係
17 咪？即係話要 Victory Fire 去通知消防係第四份先...
- 18 姜世明先生：正確。
- 19 林樂夫大律師：係，咁你嘅理解，其實你就係基於嗰個嘅通函 1/2021，係咪？
- 20 姜世明先生：係。
- 21 林樂夫大律師：咁我想同你睇一睇，就係你另一位同事石毅俊呢個消防隊長嘅證人口供，就
22 係 C3-3/2241，係，咁我哋頂見到係石俊毅（石毅俊？）個消防隊長，見唔見
23 到？
- 24 姜世明先生：見到。
- 25 林樂夫大律師：係，咁我哋去到落少少，第二段，咁石先生就係佢話「我現時駐守消防處牌
26 照及審批總區消防設施監督課，平日主要負責查消防裝置承辦商是否合消防法
27 例」，見唔見到？
- 28 姜世明先生：同意。
- 29 林樂夫大律師：咁就係我哋喺聽你同杜資深大律師討論嘅時候，都提咗好多次消防設施監督
30 課嘅。
- 31 姜世明先生：係。
- 32 林樂夫大律師：係咪？咁佢就係即係你旗下嘅同事，係咪？
- 33 姜世明先生：同意。
- 34 林樂夫大律師：係，咁就就住有一個問題，喺 2246 頁，問同埋答，第五題嘅，咁就問就係
35 「如果 Victory 公司在執修消防系統的時候，發現消防警報系統被關閉，當日是否
36 需要即時處理消防處？」咁佢嘅答案係「任何承辦商在維修期間，如發現任何消

- 1 防系統已處於關閉狀態，均有責任即時確認該關閉是否按規定向消防處通報」，見
2 唔見到？
- 3 姜世明先生：見到。
- 4 林樂夫大律師：咁呢度--即係呢個石 Sir 講嘅嘢，同你喺第四份證人口供第 14 段講嘅係有
5 唔同嘅，你同唔同意先？
- 6 姜世明先生：唔一樣。
- 7 林樂夫大律師：係，因為其實石 Sir 呢個都係你哋消防局嘅前線同事，咁佢亦都係執行即係
8 有關 SDN 嘅事務。
- 9 姜世明先生：係。
- 10 林樂夫大律師：咁喺呢位同事石 Sir 嘅理解，其實 Victory Fire 係只需要確認有冇人即
11 係入 SDN 就得個囉嗎，係咪？
- 12 姜世明先生：佢唔係只需要，佢係有需要，佢冇講埋佢仲有需要做嘅其他嘢。
- 13 林樂夫大律師：咁佢嘅答案就有特--即係佢嘅答案淨係得一句，我哋見到，係咪？
- 14 姜世明先生：係，冇錯。
- 15 林樂夫大律師：咁其實會唔會係你嘅理解，對於嗰個通函 1/2021，同你其他消防局嘅同事
16 都有唔同嘅理解？即係關於 Victory Fire 應唔應該通知消防。
- 17 姜世明先生：我嘅理解就係我哋好一致。
- 18 林樂夫大律師：但係我哋見到就起碼你同另一位同事係即係消防設施監督課嘅理解唔同，你
19 同唔同意？
- 20 姜世明先生：佢未講晒佢要做嘅嘢出嚟啫。
- 21 林樂夫大律師：好，咁跟住就我哋去睇一睇，今朝你提過英文版本嘅通函 1/2021，咁就係
22 B2/1303，係，咁我就想睇下面嗰個 (b) 點，(b) 點，係，因為你提過 (b) 點
23 係適用於 Victory Fire 嗰個情況，係咪？
- 24 姜世明先生：係。
- 25 林樂夫大律師：咁我哋睇一睇佢呢度講“(English Spoken)”(「需要做呢個書面通
26 知，如果係因為呢一個消防系統係有損壞而要關閉。」)--佢有(English
27 Spoken)，咁中文版本係嚴重失效。其實係唔係呢一個 (b) 適用嘅情況就係話嗰
28 個消防系統係壞咗，先適用㗎嘛，係咪？
- 29 姜世明先生：我諗探討呢個問題比較容易就係睇埋佢後面講咩嘢，佢後面就係話，一旦發生
30 火警時，成棟樓係會畀佢係(English Spoken)，咁就容易啲理解，佢例子都
31 有，例如冇水。
- 32 林樂夫大律師：而係--因為佢個 (b) 呢個點針對嘅係，當個系統係壞咗，並非就係好似而
33 家宏福苑個情況，就有另一個消防承辦商去主動因為大維修門咗成個刀掣，所以
34 (b) 呢一點喺呢一個情況係不適用嘅，你同唔同意？
- 35 姜世明先生：我唔同意。
- 36 林樂夫大律師：好，跟住就我哋再繼續睇，就係--不如我哋睇番，仲有中文版本，咁就去

- 1 A3/207, A3/207 頁, 係, 咁呢個就係 1/2021 通函嘅中文版本, 咁我哋睇呢一
2 頁嘅底部, 第 4 段嚟嘅呢一版嘅, 咁呢度講就係嚟出呢個 1/2021 嘅時候, 其實經
3 過幾個步驟嘅, 你見到就係第二句就係「消防處首先有個內部檢討」, 見唔見到?
- 4 姜世明先生: 同意。
- 5 林樂夫大律師: 跟住之後就同消防工程公司嘅商會同埋業界係有個諮詢, 見唔見到?
- 6 姜世明先生: 同意。
- 7 林樂夫大律師: 跟住就檢討工作之後, 先出呢一個 1/2021 嘅, 係咪?
- 8 姜世明先生: 係。
- 9 林樂夫大律師: 好, 跟住就我哋去--一陣間我會再睇埋 2026 嗰度, 我再提呢個嘅重要性。
10 咁跟住就我哋去睇一個附錄一, 係 212 頁, 都係 A3 文件夾嘅, 咁呢個就係嗰個嘅
11 通函附帶我哋成日睇到嘅 SDN 嘅樣版, 係咪?
- 12 姜世明先生: 係。
- 13 林樂夫大律師: 係, 咁呢度我哋會見到, 「喺本公司確認以下受影響嘅消防裝置需要通知或
14 連續通過二十四小時關閉」, 其實呢度所講嘅就係通函入面講, 208 頁 (a) 嘅情
15 況, 係咪? 我哋可以一併睇埋 208 頁。係, 同一個文件, 上 208, 唔該。
- 16 姜世明先生: 同意, 係。
- 17 林樂夫大律師: 係, A 就係因為廿四小時或者過夜, 咁就要剔呢一格咁嘛?
- 18 姜世明先生: 係。
- 19 林樂夫大律師: 跟住就我哋見到, 就仲有另一個嚟個 212 頁, 佢呢張 form 就有以下持牌註
20 冊所將會影響到, 咁就有啲嘅例子。
- 21 姜世明先生: 係。
- 22 林樂夫大律師: 咁呢個就係 B 同 C 都提過嘅, 係咪?
- 23 姜世明先生: 係。
- 24 林樂夫大律師: 因為 C 就係呢啲持牌嘅處所, B 就話整棟大廈, 或 C 分段提及嘅。
- 25 姜世明先生: 係, 係。
- 26 林樂夫大律師: 咁就即係嗰格係適用 B 或者 C?
- 27 姜世明先生: 係, 冇錯。
- 28 林樂夫大律師: 但係有特別好似喺呢張附錄 1, 212 頁, 有一個特別係好似你喺證人口供,
29 第四份證人口供第 14 段講, 就發現到有失效, 咁就去通知呢個情況個嗰, 喺呢張
30 form 有呢個加個剔, 或者有一個方法去通知消防處個嗰, 係咪?
- 31 姜世明先生: 即係喺個 SDN 度有?
- 32 林樂夫大律師: 係。
- 33 姜世明先生: 有, 個格咪剔佢個系統囉。
- 34 林樂夫大律師: 即係你講緊二--「通宵及連續超過二十四小時」嗰個格, 係咪?
- 35 姜世明先生: 係。
- 36 林樂夫大律師: 但係嗰個係 A 嚟㗎嘛, 即係 208 頁嘅 A 情況嚟。

- 1 姜世明先生：呢個係--唔係 A、B、C 嘅問題，而係你有九個系統，究竟有邊一個會廿四小
2 時都失效。
- 3 林樂夫大律師：我明白你講法嘅。跟住再繼續討論 212 頁。
- 4 姜世明先生：嘅。
- 5 林樂夫大律師：咁就係--你第一部分，關閉嗰個消防承辦商就要去簽署、填寫，係咪？
- 6 姜世明先生：係。
- 7 林樂夫大律師：咁個原意喺成個通函就係話，呢一個消防承辦商就要開番嘅時候，就要填第
8 三部分咁嘛，係咪？
- 9 姜世明先生：係。
- 10 林樂夫大律師：咁就變咗其實喺即係 2025 年 11 月 19 號，即係當 Victory Fire 知道
11 有其他嘅消防承辦商係已經掛咗牌，即係通知咗消防處，係已經門咗個系統，其實
12 呢一個 SDN--即係呢個版本呢個格式，同埋成個通函其實不適用呢個情況，你同唔
13 同意？
- 14 姜世明先生：唔同意，佢可以用得到。
- 15 林樂夫大律師：尤其是就我哋可以睇一睇就係第 A3/210 頁，咁嗰個特別注意事項第一段，
16 就呢度講其實就要通知消防處個裝置關閉，就只可使用附錄 1，即係啱啱我哋睇
17 212 頁嗰個表格。
- 18 姜世明先生：係。
- 19 林樂夫大律師：咁第二句就話「任何其他各種書面或口頭通知，概不接受」嘅，見唔見到？
- 20 姜世明先生：見到。
- 21 林樂夫大律師：即係 SDN 係唯一嘅方法，係咪？
- 22 姜世明先生：係。
- 23 林樂夫大律師：咁啱啱就喺較早，你就提過，就話 Victory Fire 當日其實就可以有幾個
24 方法，其中一個你話提過係打電話畀消防局，係咪？
- 25 姜世明先生：係，我講過。
- 26 林樂夫大律師：咁喺個通函又有特別提話係個--打畀--個溝通渠道係點樣，但係就--但係
27 可--應該--我哋睇番個特別注意事項，其實你消防局嗰個嘅溝通同嗰個承建商，其
28 實你都係希望係用 SDN 去溝通，係咪？
- 29 姜世明先生：同意，如果係真係為咗呢個 SDN 嘅緣故。
- 30 林樂夫大律師：同埋成個通函，我哋可以--即係其實--睇下你同唔同意，個原意其實就係當
31 消防承辦商去做一個工程之前，其實係早啲喺門嘅系統之前已經通知消防局，係
32 咪？係一個未來式嚟㗎嘛？即係係通知咗先去門㗎嘛，係咪？
- 33 姜世明先生：同一時間都--我哋都接受。
- 34 林樂夫大律師：所以變咗喺 Victory Fire 呢個情況就係有--佢已經知道 11 月 19 號係
35 有其他人係因為大維修門咗，所以呢個 SDN 呢個機制其實不適用個嗎，同唔同意？
- 36 姜世明先生：不同意。

- 1 林樂夫大律師：跟住我哋就去睇一睇 2026 年第二份通函，C3-1/1985 頁。都係中文版本
2 嘅，咁呢個你見到個標題係 2/2026，係咪？
- 3 姜世明先生：係。
- 4 林樂夫大律師：咁我哋呢份係直情係你簽發㗎嘛，係咪？
- 5 姜世明先生：同意。
- 6 林樂夫大律師：係，咁就我哋可以睇下，就係希望唔使讀啲字，但係睇下你同唔同意？就係
7 其實你係喺嗰個 SDN 有關嗰個嘅機制，你係想重申 1/2021，並非有啲新嘢出現
8 㗎嘛，係咪？
- 9 姜世明先生：附加更加多資訊落去，要人去跟隨。
- 10 林樂夫大律師：附加係講緊 B 嗰度啫，1986 啫，係咪？
- 11 姜世明先生：係。
- 12 林樂夫大律師：如果 A 嗰度，其實就係--我哋可以睇 A，咁呢度承辦商一直有責任，一直賦
13 有責走，在關閉消防通訊第 1/2021，之後就最--第三句，「本通函並非新增要
14 求，而是重申該項既有責任」，見唔見到？
- 15 姜世明先生：係。
- 16 林樂夫大律師：咁其實即係喺呢一個 A 段落入面，呢個 2/2026 通函係冇新嘢㗎嘛，係咪？
- 17 姜世明先生：成份通函有新嘢，唔係冇新嘢。
- 18 林樂夫大律師：好，咁我哋繼續睇。咁我諗我想睇嗰個具體事例嗰度，咁其實啱啱--都係喺
19 1985 頁底嗰度，係，直到 1986 頂嗰度，咁今朝你都--姜 Sir 你都提過，就係門
20 嗰個承辦--門一個消防系統消防嘅承辦商入，喺個 SDN 嘅時候，其實佢都要評估
21 且一個系統，會唔會影響另一個系統㗎嘛，係咪？
- 22 姜世明先生：同意。
- 23 林樂夫大律師：呢個就係你 A 嘅事例一同埋二嗰個重點㗎，係咪？
- 24 姜世明先生：同意，係。
- 25 林樂夫大律師：咁你寫呢個通函就係因為呢一次嘅宏福苑嘅火災，係咪？
- 26 姜世明先生：係，冇錯。
- 27 林樂夫大律師：咁而你喺呢度，我哋講番宏福苑，咁就係話因為 (English Spoken) 中
28 華，咁就係去入 SDN，係門一個消防系統，咁變咗其實就係應該係由中華係去評估
29 會唔會門埋另一個系統，係咪？
- 30 姜世明先生：呢張通函係個目的就係讓承辦商知有呢個更明確咁再提醒大家有呢個風險，唔
31 係淨係中華，個個都係咁。
- 32 林樂夫大律師：我哋講番如果適用喺今次不幸嘅事故，咁就係宏福苑，咁我哋已知事實就係
33 入呢個門消防系統嗰個 SDN 嗰個消防承辦商就係中華。
- 34 姜世明先生：係。
- 35 林樂夫大律師：(English Spoken) 咁嘛。
- 36 姜世明先生：係。

- 1 林樂夫大律師：咁應該就由佢去評估究竟係門一個定門埋消防警鐘個系統，係咪？
- 2 姜世明先生：不完全同意，因為佢個 SDN 淨係入一個系統嘅關閉，佢淨係入一個系統嘅關
- 3 閉，咁當然佢關閉嘅時間佢就係應該淨係關個一個，就唔應該關埋另一個。
- 4 林樂夫大律師：但係你呢個通函嘅意思就係提醒埋消防承辦商，就係要評估埋會唔會門埋其
- 5 他吓嘛？
- 6 姜世明先生：係，同意，係。
- 7 林樂夫大律師：咁而成個 1/2021 再加埋 2/2026，個原意就係你消防局係唔預期有兩個消
- 8 防承辦商去入兩張 SDN 嘅，係咪？
- 9 姜世明先生：呢樣嘢都有見過個嗰。我唔可以答你有冇預期，但係呢個通函 1/2021 都係涵
- 10 蓋性咁樣講畀唔同嘅承辦商聽。
- 11 林樂夫大律師：其實你同唔同意，即係 1/2021 又好，2/2026 都好，其實兩個通函都涵蓋
- 12 唔到你喺第四份證人口供第 14 段講，要求 Victory Fire 去--因為發現其他人
- 13 門咗即係一個消防系統，而且係掛埋牌，係都要需要通知消防局呢一個情況？
- 14 姜世明先生：我唔同意，我覺得佢要通知。
- 15 林樂夫大律師：咁你同唔同意喺呢兩份通函都有啲唔清晰嘅地方？
- 16 姜世明先生：我唔同意。
- 17 林樂夫大律師：咁你同唔同意即係啱啱我哋睇過有個關於諮詢個內部檢討程序，其實如果係
- 18 好似你喺第四份證人口供第 14 段咁講要求一個消防承辦商喺發現其他消防承辦商
- 19 已經掛咗牌嘅同時都要通知消防局入 SDN，呢個情況其實都應該要再一次作一個業
- 20 界嘅諮詢，同唔同意？
- 21 姜世明先生：我長期都會持續檢討我哋啲通函同埋安排，而同業界諮詢我持續都做，所以我
- 22 同意你嘅講法嘅。
- 23 林樂夫大律師：咁所以諮詢完業界之後，應該再出多一份新嘅通函講明畀所有嘅消防承辦商
- 24 聽，喺咁嘅情況都要入一份 SDN？
- 25 姜世明先生：將呢啲通函講得更清楚嘅事情我會繼續做。
- 26 林樂夫大律師：甚至再寫--即係設計另一份嘅表格係等呢個你啱啱提--即係喺 14 段，第四
- 27 份證人口供提出嘅要求去畀消防承辦商有一個更清晰嘅渠道通知消防局，係咪？
- 28 姜世明先生：同意。
- 29 林樂夫大律師：我諗最後一個問題，就係較早前你就同杜資深大律師就討論過一個政策嘅，
- 30 就係 B2/2203，就係底部，你哋兩位討論過情況 5 同情況 6，係咪？
- 31 姜世明先生：正確。
- 32 林樂夫大律師：情況 6 就係而家現有因為就係剔咗一格即係消防栓個系統，就係隔樓層就
- 33 要有滅火筒，係咪？
- 34 姜世明先生：係。
- 35 林樂夫大律師：如果係連個警鐘都門埋就情況 5，係咪？
- 36 姜世明先生：係。

- 1 林樂夫大律師：咁即係話其實如果喺 SDN 入面，消防處知道剔咗兩格，即係消防栓剔咗，再
2 剔埋個火警警報系統都問埋嘅時候，其實最終嘅結果喺現有政策嚟講，其實都係加
3 多一倍嘅滅火筒，係咪？
- 4 姜世明先生：同埋居民都會知，因為通告話畀居民知個警鐘唔響。
- 5 林樂夫大律師：係，唔該晒。我有其他問題，唔該。
- 6 陸啟康法官：另外，梁秉...
- 7 關有禮大律師：主席，(English Spoken) 梁先生。
- 8 陸啟康法官：係。
- 9 關有禮大律師：姜生，你好。
- 10 姜世明先生：你好。
- 11 關有禮大律師：以我嘅理解呢，一個供水缸其實就係消防裝置一部分嘅，係咪？
- 12 姜世明先生：你講邊個裝置？
- 13 關有禮大律師：即係消防裝置。
- 14 姜世明先生：消防栓／喉轆系統係，自動灑水系統係。
- 15 關有禮大律師：因為個水缸就係提供水畀啲消防栓及消防喉轆系統，係咪？
- 16 姜世明先生：消防栓／喉轆系統係有水缸，係，正確。
- 17 關有禮大律師：關於維修呢啲消防水缸，例如防漏嘅工程同埋即係維修佢嘅石屎，一個水缸
18 嘅石屎咁樣，其實消防處係不需要一個註冊嘅承辦商嚟親自處理個維修，係咪？
- 19 姜世明先生：如果呢個水缸係消防栓／喉轆系統嘅一部分，消防栓／喉轆系統係要個承辦商
20 嘅監督下跟進整套系統，包括埋水缸。
- 21 關有禮大律師：係監督，即係要管理住即係啲其他承辦商嚟真係實質上做個個...
- 22 姜世明先生：因為就住個註冊制度係公司嘅，咁所以佢要監督佢嘅員工。
- 23 關有禮大律師：即係英文就叫 (English Spoken)，係咪？
- 24 姜世明先生：係。
- 25 關有禮大律師：所以你同唔同意其實消防處其實都認同即係個維修個水缸，其實就個註冊承
26 辦商未必真係要親自嚟做個維修，不過要監住嗰個維修工程？
- 27 姜世明先生：因為承辦商係公司，所以公司佢都係要有佢嘅認可人士，佢要做好個監督嘅責
28 任，一般要監督好自己嘅員工去做呢啲嘢，唔該。
- 29 關有禮大律師：咁未必係自己嘅員工，即係可能係另外一個承辦商，不過佢要監督住？
- 30 姜世明先生：同意，係。
- 31 關有禮大律師：所以你同唔同意俗稱其實都要分工合作，就係即係一個註冊嘅承辦商例如要
32 負責，如果需要填寫個 SDN，同埋另外一個部分就係一個承辦商真係處理維修嘅工
33 程，當然頭先我所講就係即係嗰個註冊承辦商係要監督住咁嘅情況，係咪？
- 34 姜世明先生：佢要監督佢自己嘅員工。
- 35 關有禮大律師：你同唔同意就係其實一個註冊消防裝置承辦商，其實都有情況係要倚賴其他
36 承辦商，即係真係處理個水缸嘅維修，提供資料畀佢哋嚟處理件事呢？

- 1 姜世明先生：唔同意，我見佢全部都係自己搵自己嘅員工，或者佢即係搵自己承辦商，喺佢
2 自己能夠 (English Spoken) 到嘅人裏面去做。
- 3 關有禮大律師：咁你嘅定義 (English Spoken)，其實即係例如要落去嚟監住嘅工人嚟
4 做嘢咁樣，係咪？
- 5 姜世明先生：佢要就住個--特別係例如你其中一個工程，就係檢查究竟有冇事呢工程，就更
6 加要由合資嘅人士去做。
- 7 關有禮大律師：如果有個情況就係其實個註冊承辦商根本就冇嗰個專業知識關於呢啲水缸
8 嘅，咁就算我當佢真係落去嚟監督個工程，佢都要倚賴即係例如問「個水缸仲要整
9 幾耐？」咁樣，你同唔同意？
- 10 姜世明先生：承辦商有個合資格人士，佢知識唔全面，佢可以向四方八面徵詢，但係最終都
11 係佢具資格，譬如說你哋係 2 級嘅承辦商，佢有水喉匠做個合資格人士，水喉匠應
12 該對個水缸嘅熟悉有一定嘅認識嘅。
- 13 關有禮大律師：麻煩我哋睇一睇 bundle R3/第 1035 頁，以我理解，呢個係一個列表，就
14 係顯示即係消防系統裝置及設備相對應合適嘅消防裝置嘅承辦商個級別嘅。
- 15 姜世明先生：正確。
- 16 關有禮大律師：係，其實喺第 1 頁嗰度，其實我哋睇到下面嗰度寫住--唔好意思，我睇緊英
17 文就 (English Spoken)，就即係個供水缸，其實就睇得到就係不需要第 1
18 級、第 2 級或第 3 級嘅，係咪？
- 19 姜世明先生：如果淨係供水缸，係嘅，淨係供水缸。
- 20 關有禮大律師：所以點解我一開始講就係話當然個水缸會牽涉其他消防嘅裝置，例如即係好
21 似我哋講 (English Spoken) 咁樣，係咪？
- 22 姜世明先生：我唔係好全同意，因為唔係水缸牽涉其他裝置，係其他裝置牽涉水缸。
- 23 關有禮大律師：Okay。我哋睇得到就係其實處理呢個供水缸就不需要第 1、第 2、第 3 級別
24 嘅？
- 25 姜世明先生：同意，我有少少補充，想讓委員會知呢樣嘢點嚟，就係事實有好多樓宇佢落成
26 嗰陣時，呢啲水缸都係一啲水泥工程，佢嗰陣時係未曾裝配嘅屋宇裝備，如果唔喺
27 呢度釐清呢啲，包括消防靚嗰啲唔係消防承辦商，咁倒石屎嗰刻都要搵個承辦商戙
28 喺度。就係為咗免卻呢啲咁嘅誤解。嗰個水泥工程嘅水缸做好咗，到佢真係要
29 (English Spoken) 番成套嘅消防栓、喉轆，嗰個就一定要承辦商，咁個用意
30 就係免生疑問，因為呢度有四項系統，例如啲樓梯、消防御用嘅樓梯都可能有啲人
31 以為係要承辦商，咁呢度有四樣嘢我哋講清楚，係淨係單一，如果佢講緊嘅一個水
32 缸，冇喉轆住，冇消防栓、喉轆，係真係唔使，咁呢個意思係咁用嘅。
- 33 關有禮大律師：Okay。其實如果我哋個水缸好似喺呢個情況度，我哋當就係一個水缸根本就
34 唔係遞 SDN 嗰個承辦商，註冊承辦商遞呢個 SDN 嚟做維修嘅，其實如果真係做嗰
35 個維修工程，其實係一個資格嘅承辦商嚟嘅，不過唔係填嗰個 SDN，其實得唔得嘅
36 呢？

- 1 姜世明先生：如果做嗰個承辦商，佢係要關閉，就應該佢本人去入個 SDN 嘅。
- 2 關有禮大律師：點解呢？
- 3 姜世明先生：因為通函係咁講嘅，你整你關閉，你入 SDN 我諗都係明確嘅呢件事個原因。
- 4 關有禮大律師：如果唔係佢整，不過佢有落到去場嚟睇嘅情況，咁又得唔得呢？佢填 SDN 得
- 5 唔得？
- 6 姜世明先生：我諗而家個 SDN 通函都清楚，就係該承辦商去辦理個關閉維修，就由該承辦商
- 7 去入 SDN，咁你剛才講我唔係好明點樣第二個，我唔明。
- 8 關有禮大律師：不過一個註冊嘅承辦商，即係嚟消防局嘅角度嚟睇，佢哋倚賴真係落地盤嗰
- 9 啲人士嚟提供資料畀個承辦商，其實都係好合理，係咪？
- 10 姜世明先生：承辦商佢四方八面擺資料幫助佢做嘢嘢，我唔反對嘅，無可厚非嘅。
- 11 關有禮大律師：主席，我睇呢個時間--我而家去緊另外一個範疇，因為其實都有幾多嘢我都
- 12 要 (English Spoken)，因為都睇得到就有第五呢個證人嘅口供我都要處理
- 13 嘅，唔知呢個係唔係一個適合嘅時間？
- 14 陸啟康法官：你仲要問幾耐？你話畀我聽。我想問孫大律師，仲有冇其他人先？仲有冇其他
- 15 涉事方？我諗孫大律師，係唔係你都會...
- 16 孫靖乾資深大律師：主席，我就唔會長嘅，我諗我都係可能兩個問題。
- 17 陸啟康法官：兩個問題？
- 18 孫靖乾資深大律師：係。
- 19 陸啟康法官：我唔好叫姜 Sir...
- 20 杜淦堃資深大律師：主席，我哋提議如果委員唔介意嘅話，因為姜 Sir 嚟一晝，對於佢嚟講
- 21 都係唔方便，如果大家方便嘅，可以今日處理埋。
- 22 陸啟康法官：我哋希望你繼續問埋。
- 23 關有禮大律師：我可以繼續嘅。
- 24 姜 Sir，我想睇睇你個口供 WS9/1937 至到 1949，呢個係你第五份證人口
- 25 供，麻煩睇睇第 8 至 10 段。第 8 段嗰度你基本上就係話不能接受，即係好似第
- 26 10 段嗰度，你其實話不能接受一個 RFSIC 簽個 SDN，不過跟住就係另外一個
- 27 RFSIC 嚟做個工作，係咪？
- 28 姜世明先生：係。
- 29 關有禮大律師：咁嚟支援你呢個說法--呢個結論，其實你就有 (English Spoken) 到去
- 30 呢個--呢個通函 1/2021 年。
- 31 姜世明先生：係。
- 32 關有禮大律師：其實佢就係--呢個通函 2021 年其實就係 bundle B2/1302、1311 睇得
- 33 到嘅，我哋今日都睇過。其實你就 (English Spoken) 咗最緊要就係個 RFSIC
- 34 (English Spoken)。
- 35 姜世明先生：係。
- 36 關有禮大律師：咁個原因就係因為佢應該係要落去檢查，即係落場檢查嘅工程？

- 1 姜世明先生：係。
- 2 關有禮大律師：我哋擠開今次呢個事件咁樣，就係其實如果一個有能力嘅註冊承辦商真係有
3 落去檢驗個消防工程嘅，其實如果我哋當佢呢個註冊承辦商係有準確地提供啲資料
4 畀簽 SDN 嗰個註冊承辦商，咁其實個問題係咩嘢呢？
- 5 陸啟康法官：我唔知你嘅問題係乜嘢嘢。
- 6 關有禮大律師：哦。
- 7 陸啟康法官：即係我想問你，你哋簽咗 SDN，即係佢話人哋提供資料畀佢咁就得，咁佢冇責
8 任？
- 9 關有禮大律師：唔係，唔係，我絕對從來冇講過話簽 SDN 嗰個冇責任嘅。或者姜 Sir，我都
10 要講清楚先。
- 11 姜世明先生：好。
- 12 關有禮大律師：呢個委員會其實之前都有問過梁生，如果簽咗個 SDN 有冇責任嘅，梁生係話
13 有責任嘅。
- 14 姜世明先生：係。
- 15 關有禮大律師：我哋用呢個 (English Spoken) 嚟講先，就係簽 SDN 嗰個係有責任嘅。
- 16 姜世明先生：係。
- 17 關有禮大律師：不過如果佢係倚賴另外一個註冊嘅承辦商嚟提供資料畀佢，我當呢個承辦商
18 係有能力嘅，咁其實有冇問題呢咁樣？
- 19 陸啟康法官：呢個問題唔係佢答個嘢其實，係咪呢？即係有冇責任呢樣嘢其實。
- 20 關有禮大律師：主席，我唔係問緊佢有冇責任，即係消防處容唔容許即係一個註冊承辦商提
21 供真係簽？
- 22 陸啟康法官：佢容許，不過你要負責。
- 23 關有禮大律師：係要負責囉。
- 24 陸啟康法官：即係我諗一定係咁嘅，你簽你可以點樣做都得，咁但係你係唔係想話呢個係合
25 法，呢個係情有可原，你個...
- 26 關有禮大律師：其實我係想問姜 Sir，消防處其實會唔會接受呢樣嘢嘅啫？
- 27 姜世明先生：主席閣下，我試下回答。
- 28 陸啟康法官：好。
- 29 姜世明先生：真係好唔理想嘅，因為佢通函裏面入 SDN 係連帶住一系列嘅責任，係佢要去跟
30 進嘅。你都講如果佢搵嗰個都係一個承辦商，由嗰個承辦商入，咁相關以後嘅 SDN
31 嘅跟進，佢嘅續期，並且裏面嘅通告，所有嘅要佢跟嘅事項就可以跟得到，但係你
32 而家做就佢做，出就你出，咁就唔理想，好唔理想。
- 33 關有禮大律師：係唔理想，不過因為點解我會問呢個問題，就係因為我哋睇到呢個通函咁
34 樣，就話其實係最適合嘅人士就係入呢個--即係去落場檢驗咁樣，嚟簽呢個 SDN
35 咁樣，咁最適合，咁佢唔係話必須咁嘅，即係我個意思就係，咁其實係咪有情況係
36 有其他人係可以填呢個 SDN？

1 姜世明先生：冇。

2 關有禮大律師：咁睇番你頭先證人口供第 11 段嗰度，咁你呢度就係--你就話 “(English
3 Spoken)” (“呢度就係話呢一個嘅--亦都係加強咗呢個嘅消防裝置關閉通知書
4 係應該由註冊嘅承辦商係被聘請做呢個工作去填寫。”) --個註冊承辦商要即刻通
5 知你哋呢？個原因係咪因為--咁第一樣嘢就係所以消防局係有個承辦商係可以聯絡
6 到，如果有事咁樣，係咪？

7 姜世明先生：SDN 最下面嗰度有個方格，就話我--個承辦商自己話「我唔再跟呢個工程」，
8 我哋見到就即係好似我頭先之前我同杜資深講，就變成一種冇人跟嘅一個損壞，我
9 哋就緊張。因為有人跟仲好啲，起碼都會有人跟落去，咁係咁用嘅。

10 關有禮大律師：起碼有人會負責任，係咪？

11 姜世明先生：係，係。

12 關有禮大律師：第 12 段至 15 段，你就有提及過啲守則咁樣。咁就個原因就係點--你就解
13 釋番就係點解其實個註冊嘅承辦商係其實要落去--落場嚟睇同埋 (English
14 Spoken) 啲啲工作。

15 姜世明先生：係。

16 關有禮大律師：係所以就係其實可以即係提供即係 (English Spoken) 啲啲 (English
17 Spoken) 咁樣，係咪？

18 姜世明先生：係。

19 關有禮大律師：咁我同一個問題，就係如果一個有能力嘅註冊嘅承辦商，真係係有落到去睇
20 個情況嘅，跟住匯報番畀真係簽 SDN 嗰個承辦商，咁個問題又係咩嘢？

21 姜世明先生：個問題我剛才都提過，就其實如果有第二個已經係執行做緊維修工作嘅承辦
22 商，其實 (English Spoken) 應該係佢自己入。

23 關有禮大律師：唔。Okay，咁頭先你--杜資深其實就問咗你某啲問題，就係關於即係一個
24 (English Spoken) 嘅機制咁樣。

25 姜世明先生：係。

26 關有禮大律師：其實你有答到就係話，即係其--即係有--個處分其實有分開，就係可以係即
27 係暫時 (English Spoken) 佢。

28 姜世明先生：除名。

29 關有禮大律師：除名，同埋即係可能會有紀律處分咁樣？

30 姜世明先生：兩個啫，一係除名，一係譴責。

31 關有禮大律師：咁你哋就話消防處--即係一間公司一有呢個紀律處分之後，其實你哋都會更
32 加警惕，同埋佢會巡查呢啲註冊嘅...

33 姜世明先生：係，有個違例記分制會增加我哋抽查佢嘅頻次。

34 關有禮大律師：其實你都知道就係 (English Spoken) 之前嚟 2022 年都有畀人處分
35 過，係咪？

36 姜世明先生：係。

- 1 關有禮大律師：係。咁處分完之後，有冇更加檢驗巡查（English Spoken）嗰啲
2 （English Spoken）？
- 3 姜世明先生：有，佢個記分裏面係有四分，咁我哋喺同--剛才我同大家報告，我哋有一千次
4 嘅抽查，係抽一啲有分嘅承辦商，我哋總共抽咗佢四張（English Spoken）出
5 嚟睇，佢係喺西九龍度做其他嘅一啲工程，咁嗰度睇唔到啲咩嘢出嚟。
- 6 關有禮大律師：我有其他問題。
- 7 陳健波議員：阿姜助理處長，我想問一問，就有啲人就話業界係有人去專做掛牌嘅，即係淨
8 係填啲表，因為行政方面嘅原因，我想問消防處知唔知係咪真係有呢啲事情？
- 9 姜世明先生：我有聽過呢個說法，因為我想同陳議員報告，就係其實例如張 SDN，嗰個行政
10 嘅工作都頗直接，剔個格同埋簽個名咁滯，都係一個算係比較直接嘅一個行政工
11 作，再（English Spoken）過埋嚟，我有聽過呢個做法。
- 12 陳健波議員：哦，即係你話你有聽過，但係有啲人就講，業界就話--好似話有啲比較大嘅公
13 司都有做緊呢啲嘢，即係總之你就覺得係有嘅？
- 14 姜世明先生：我有聽過呢樣嘢。
- 15 陳健波議員：冇聽過，okay。
- 16 陸啟康法官：孫律師。
- 17 孫靖乾資深大律師：唔該主席，姜 Sir，只係有兩個問題，儘快同你跟進。
- 18 姜世明先生：好。
- 19 孫靖乾資深大律師：第一個就係，頭先杜大律師有問過你其中一個文件，喺 B2 嘅 1446
20 頁，咁佢呢度問你就係其中有一封咁樣嘅信，但係我想你睇番，如果你去到 1447
21 頁，你會見到下面嗰個日期其實就係 2022 年嚟嘅，即係唔係講緊我哋大維修期間
22 嗰個情況。
- 23 姜世明先生：係，係。
- 24 孫靖乾資深大律師：所以佢再畀你睇，就係話有一個附表喺 1448 頁，係，有附件，所以頭
25 先呢個我哋睇到嗰個附件係唔係嗰個大維修，即係 2024 年、2025 年，咁我哋其
26 實係有其他嘅文件，咁都有好多嘅唔同嘅座數都有。
- 27 姜世明先生：係。
- 28 孫靖乾資深大律師：但係我只係用一個嚟同你去做一個例子去睇一睇，去澄清番。
- 29 姜世明先生：好。
- 30 孫靖乾資深大律師：係。如果我想你睇一睇就係 B2/1606，呢個都係杜大律師問過你，你見
31 第四段就講過，係針對呢一個宏福苑裏面呢個應該係有做過一個（English
32 Spoken），就喺呢個 2025 年 4 月 8 號，咁我就想你跟住再睇一睇就係 1608
33 頁。
- 34 姜世明先生：係。
- 35 孫靖乾資深大律師：咁 1608 頁就係其實喺做呢個（English Spoken）嘅同一日，呢個
36 （English Spoken）係關於宏志閣嘅。

- 1 姜世明先生：係。
- 2 孫靖乾資深大律師：咁就我哋見到就有封咁樣嘅信，就係發出嘅，同一個時間，都係 4 月 8
- 3 號，咁呢度就首先就想你睇一睇個附件 1610。
- 4 姜世明先生：係，係。
- 5 孫靖乾資深大律師：呢度 1610 你就見到就--你頭先有講過話通常都會係有個附件，會有十
- 6 幾個唔同嘅建議。
- 7 姜世明先生：係。
- 8 孫靖乾資深大律師：我想問你睇一睇呢度，呢個係咪你所頭先講證供嘅時候所指嘅情況？
- 9 姜世明先生：正確。
- 10 孫靖乾資深大律師：係，咁我唔會逐個逐個睇，淨係想同你睇埋就係第 13 段嗰度，第 13 段
- 11 嗰度就有話，係需在下列地點張貼關閉消防裝置嘅告示，咁就有講話喺地下大堂，
- 12 係咪？
- 13 姜世明先生：係。
- 14 孫靖乾資深大律師：你記得杜大律師就問你，就話個同事喺 4 月 8 號，亦即係話出呢封信界
- 15 嗰個業主或者管理處嘅同一日，佢就話「點解同事冇去睇下有冇張貼到嗰個通
- 16 告」。
- 17 姜世明先生：係。
- 18 孫靖乾資深大律師：如果你見到而家呢度嗰封信，係到第 13 段有要求佢哋係要去張貼個告
- 19 示，你會唔會可以解釋到點解當時個同事係冇去睇下有冇貼到通告，個原因係咩嘢？
- 20 姜世明先生：會唔會係佢未貼或者佢唔為意已經貼咗，呢個係一張 (English Spoken)
- 21 嘅通告，...
- 22 孫靖乾資深大律師：或者姜 Sir，我問你，實際上呢封信第 13 段個目的係做咩嘢？係咪--
- 23 係想做咩嘢？第 13 段。
- 24 姜世明先生：係想要求大廈方面係張貼呢張通告。
- 25 孫靖乾資深大律師：張貼通告，好，唔該晒。跟住我就只係再問多你一個問題，咁就係我想-
- 26 -頭先就係應該林大律師就話喺你嘅第四份證人供詞，你先至係講到話呢個宏泰係應
- 27 該入嗰個 SDN，但係我想你睇一睇就係你第一份證人供詞，就係呢個 WS1/142
- 28 頁，第 11.1 段嘅，咁呢度就你有講過就係話，如果一個註冊嘅承辦商係可以及時
- 29 係通知個消防處係有關嗰個警鐘嗰個關閉嘅話，咁呢個就係會有--起到某一個作
- 30 用。
- 31 姜世明先生：係。
- 32 孫靖乾資深大律師：呢度你講過話個註冊承辦商可以及時通知到呢個消防處，咁你呢度講緊
- 33 嘅，係講緊譬如如果喺宏福苑嚟講，係會包括係邊一個承辦商？站在你嘅角度嚟
- 34 睇，即係你覺得有邊個承辦商佢哋係--即係譬如如果--我或者咁講，首先，如果係
- 35 中華發展，如果佢係得悉嗰個消防警報系統係關閉咗嘅，你覺得佢需唔需要去通知
- 36 消防處？

- 1 姜世明先生：需要。
- 2 孫靖乾資深大律師：咁第二，就係關於宏泰，咁佢亦都係做有關嘅執修工程嘅時候，咁佢發
- 3 現呢個情況，佢又需唔需要通知消防處？
- 4 姜世明先生：需要。
- 5 孫靖乾資深大律師：係，好，咁就唔該晒你，姜 Sir，我就冇其他問題。
- 6 陸啟康法官：仲有冇覆問？
- 7 杜淦堃資深大律師：主席，冇。
- 8 陸啟康法官：Okay，咁姜 Sir，唔該晒你，你今日作供完畢㗎嘞，唔該晒你。咁如果係咁，
- 9 我哋跟住係下次就係星期一，係咪？
- 10 杜淦堃資深大律師：冇錯，下個禮拜應該係一、三、四、五。
- 11 陸啟康法官：Okay，星期一朝頭早 10 點。
- 12
- 13 16 時 46 分消防處助理處長（牌照及審批）證人姜世明先生作供完畢
- 14
- 15 16 時 46 分聆訊押後
- 16 （聆訊將於 2026 年 4 月 13 日 10 時 00 分繼續）