就大埔宏福苑火災成立的獨立委員會

聽證會

高等法院原訟法庭陸啟康法官
陳健波議員
歐陽伯權博士

日期：

第九天
2026 年 4 月 8 日

杜淦堃資深大律師, 俞匡庭大律師, 李澍桓大律師, 馮天榮大律師,
張天風大律師及李俊軒大律師代表獨立委員會

許偉強資深大律師, 何卓衡大律師及楊志聰大律師代表置邦興業有限公司

孫靖乾資深大律師, 卓元暢大律師, 陸栩然大律師及劉逸冲大律師代表政府

林樂夫大律師代表宏泰消防工程有限公司

律政司代表

呂世杰資深大律師及阮文躍大律師代表市區重建局

關有禮大律師及陳熾龍大律師代表梁秉基

競爭事務委員會代表

合安管理有限公司代表

劉晉安大律師代表宏福苑居民

以下內容乃聆訊數碼錄音謄本

10 時 00 分聆訊恢復

陸啟康法官：係，李律師。
李澍桓大律師：早晨，主席，今朝早第一位證人係唐慶麟先生。係，唐先生，喺你面前有一個聲明詞嘅，麻煩你企起身就讀出嗰個聲明詞。

10 時 01 分宏泰消防工程有限公司水喉工證人唐慶麟先生開始作供

唐慶麟先生：本人唐慶麟聲明，本人所作的證供，盡本人所知、所悉及所信，均屬真實。
李澍桓大律師：係，請坐。唐先生，我哋知道你係受僱於宏泰消防嘅呢間公司，係咪？
唐慶麟先生：唔，係。
李澍桓大律師：咁你嘅職位就係一個水喉工？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：根據你提供畀我哋嘅資料，你就喺 2015 年加入宏泰消防嘅，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：就住今次宏福苑大火嘅呢個調查，你就首先喺 12 月份嘅時候，應該就向警方提供咗一份證人口供。
唐慶麟先生：冇錯。
李澍桓大律師：記唔記得？
唐慶麟先生：記得。
李澍桓大律師：亦都隨後呢，你向呢一個委員會就透過律師都做咗另外嘅一份證人陳述書嘅，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：我相信兩份口供入面所講嘅嘢，你都係相信真實咁先至講出嚟㗎喇，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：由於你 2015 年已經加入宏泰消防，我哋亦都知道宏泰消防大概喺 2016 年開始呢，其實就幫宏福苑做--起碼做嘅年檢工作，呢個你有冇喺 2025 年之前參與過關於宏福苑嘅一啲年檢或者修理嘅工作？
唐慶麟先生：有。
李澍桓大律師：你最先接觸宏福苑係幾時呀？
唐慶麟先生：應該入公司冇耐就已經有㗎嘞。
李澍桓大律師：係，咁即係有機會可能 2016 年開始就有接觸宏福苑嗰個消防裝備嘅年檢工

作？
唐慶麟先生：係，維修工作。
李澍桓大律師：維修。
唐慶麟先生：唔。
李澍桓大律師：年檢就唔係你去做嘅，係咪呀？
唐慶麟先生：唔係。
李澍桓大律師：但係如果年檢完之後，有嘢要執修，關於水喉嗰部分嘅嘢呢，就你會去同你嘅同事一齊去做，係咪呀？
唐慶麟先生：冇錯。
李澍桓大律師：喺 2025 年 10 月 16 號同 17 號，我哋知道就係你同另外一位全職嘅水喉工叫唐小明先生，同埋一個兼職嘅水喉工蔡金龍先生就去咗宏福苑做年檢之後嘅一啲執修工作嘅，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：我想先講 2025 年 10 月 16 號，即係你哋第一日水喉工落去做工程嗰個情況，我相信由於你哋因為要落去其中一個處理嘅執修工程就係要嗰啲換喉轆嘅噴嘴，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：所以第一樣嘢要做就係先要上去天面嗰個消防缸，就要閂咗供水掣先，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：呢一部分以我睇到嘅呢，就係由你親自上去 A、B、C 嗰三座嗰個天面度閂嗰個水掣嘅，係咪？
唐慶麟先生：閂係兼職蔡金龍先生去。
李澍桓大律師：蔡先生閂嘅？
唐慶麟先生：唔，係。
李澍桓大律師：如果係咁，我想你睇番有一份你畀警方嘅口供，喺第 189 頁嗰度。
陸啟康法官：邊個資料夾？
李澍桓大律師：呢個係 R1。
陸啟康法官：R1，唔該。
李澍桓大律師：如果你睇第 5 段「10 月 16 日上午 10 點，你同兼職嘅水喉工蔡金龍同埋阿唐先生就去咗宏福苑工作」，你哋--如果跳過幾行，「就工程開始嘅時候，你就會先到座頭借天台鎖匙，但係由於天台--座頭就話天台有工程，所以天台冇鎖，唔需要借鎖匙嘞」。然之後你呢度講呢就話，你就到天台關閉消防水缸嘅出水閘掣，個原因就係以避免更換消防水喉轆閘掣嗰陣時會有大量嘅水湧出，而你上到去嘅時候，當時個閘掣係開住嘅。
唐慶麟先生：唔。

李澍桓大律師：呢個就係你 12 月份提供畀警方嘅口供嚟嘅？
唐慶麟先生：唔。
李澍桓大律師：你再睇番呢段嘢嘞，你頭先就話唔係你上去閂個水掣嘅？咁睇埋呢一份口供，你而家記唔記得究竟係你吖，定係蔡先生去閂個水掣？
唐慶麟先生：係我。
李澍桓大律師：係你喇嘛？
唐慶麟先生：唔。
李澍桓大律師：嗄。我哋知道宏仁、宏道、宏新其實就係 A、B、C 三座，係咪？
唐慶麟先生：唔，冇錯。
李澍桓大律師：所以我頭先個問題就係呢三座嗰個天面水缸都係由你上去閂嘅，係咪呀？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：但係你就講話你閂嘅時候，你就冇特意去檢查個水缸有冇水嘅？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：喺呢度停一停，我想問喺 2025 年 10 月之前，喺可能 24 年、23 年或者再早啲嘅時間，你有冇接觸過水缸，即係宏福苑天面嘅水缸㗎？
唐慶麟先生：有。
李澍桓大律師：我嘅意思係有冇睇過嗰啲水缸？有冇機會因為工作而要睇個水缸入面㗎？
唐慶麟先生：會，有㗎。
李澍桓大律師：喺 2025 年 10 月之前嘅嗰啲工作入面，以你所記得，當時個水缸嗰個內壁係用乜嘢建造㗎？
唐慶麟先生：普通一浸石屎。
李澍桓大律師：普通一浸石屎？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：即係冇鋪磚嘅？
唐慶麟先生：冇嘅。
李澍桓大律師：如果我哋繼續留喺呢一份警察嘅供詞，其實我可能幫助到長官嘅，咁因為跟住你做完之後，你就要嘗試試嗰啲換咗嘅部件㗎嘛，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：所以你呢度想講呢，今次就係叫番蔡先生去開番個水掣？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：而呢度我哋亦都見到你喺個口供入面就有講，你話「蔡金龍到咗每座嘅天台打開個消防水缸嘅出水閘掣，讓我進行測試，但我未見消防喉有水出，所以我...」即係阿唐生你呢，「...就再去到宏仁閣、宏道閣同埋宏新閣嘅天台檢查消防水缸以及消防水缸嘅出水閘掣，期間發現上述三座嘅消防水缸內冇水，缸內應該曾進行鋪磚工程。」首先我想搞清楚，即係話你上去唔係淨係睇個閘掣嘞，你發覺冇水之後呢，你自己親自去過呢三座，揭開過個水缸，睇過入面有冇水，係咪？

唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：我想搞清楚，當我哋講「冇水」，係完全個水缸你當時睇到係咩嘢狀態？係完全一滴水都冇吖？定還是係半滿吖？係咩嘢情況㗎？
唐慶麟先生：一滴水都冇。
李澍桓大律師：當你講話似乎嗰度應該曾經進行鋪磚工程，點解你會有個咁樣嘅講法？
唐慶麟先生：因為佢入面啲磚就全新嘅，甚至有一個缸係會有啲工具喺度。
李澍桓大律師：係，乜嘢工具呀？
唐慶麟先生：有個桶裝住鎚仔呀嗰啲嘢。
李澍桓大律師：係，即係你 10 月 16 號你睇嗰三座水缸嘅時候呢，天面嗰三個水缸喇，係咪三個都已經做咗鋪磚嘅工程？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：當然你就嘗試--或者我諗你都有檢查埋嗰個出水閘掣喇？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：我相信就算打開都冇用喇，因為個水缸入面冇水，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：但係我哋知道個水缸一般嘅情況呢，其實當個水缸冇水嘅時候，個上水泵應該係會注滿番個水缸㗎嘛，因為成個上水泵同埋個消防缸同埋個喉轆個運作係一套㗎嘛，係咪？正常情況之下。
唐慶麟先生：係，唔。
李澍桓大律師：當你見到上面有三個水缸都水水，我可唔可以理解你亦都睇唔到佢有自動注水嘅運作喺度喇，係咪？
唐慶麟先生：呢層我冇去跟進。
李澍桓大律師：係，你冇去跟進，即係話你冇落番個泵房度睇下個上水泵係咪閂咗，定係壞咗，定係咩嘢情況？
唐慶麟先生：冇睇到。
李澍桓大律師：唔。你再講落去你就話「之後，我向宏福苑工程嘅主管林先生」。
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：我相信就係林文欣先生，我哋而家知道。
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：你當時知唔知佢全名㗎？
唐慶麟先生：唔清楚。
李澍桓大律師：但係你知唔知佢就係工程嘅主任或者主管㗎？
唐慶麟先生：知道。
李澍桓大律師：你之前有冇接觸過佢㗎？喺其他嘅工程入面，即係 25 年之前？
唐慶麟先生：冇。
李澍桓大律師：冇。25 年 10 月係你第一次接觸佢？

唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：可唔可以講多少少你係點樣行入去搵到呢個人？
唐慶麟先生：首先我去管理處喇，...
李澍桓大律師：係。
唐慶麟先生：...嗰陣時搵管理員去搵呢個林經理，就諗住同佢問番點解個水缸冇水呀？
李澍桓大律師：係。
唐慶麟先生：係，就係咁樣。
李澍桓大律師：係。係你入去直接搵林經理定係你搵咗其他人？
唐慶麟先生：搵咗個保安員去通知佢。
李澍桓大律師：保安員，係，通知佢，跟住林主任就出嚟，你就問佢？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：佢就話水缸冇水？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：佢有冇解釋畀你知點解水缸冇水？
唐慶麟先生：佢就話消防水缸進行執修，所以就冇水。
李澍桓大律師：係，佢純粹就咁講話執修，定還是有講其他嘅原因要做啲咩嘢工程，有冇再進一步講？
唐慶麟先生：哦，咁呢層冇問嘞我。
李澍桓大律師：係，講番你上天台嗰三個水缸，即係當你原本想做測試，測試唔到，你自己親自上去睇。睇下我個理解啱唔啱，個水缸就應該有一個出水喉喇，就係如果你放水嘅時候嗰條喉就放啲水出嚟嘅，係咪？
唐慶麟先生：出水喉係...？
李澍桓大律師：即係排水，放水嘅一條喉，係咪有個咁樣㗎？
唐慶麟先生：放水，其實我唔知喺邊度呀呢個。我淨係...
李澍桓大律師：係。
唐慶麟先生：係呀。
李澍桓大律師：我哋知道你哋嘅老闆就係鍾先生。
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：喺你落去宏福苑即係都做過唔止一次嘅執修工作喇。
唐慶麟先生：唔，唔。
李澍桓大律師：你亦都講過之前都有接觸要做水缸方面嘅嘢，有冇任何人其實帶過你去或者解釋過畀你知成套喉轆個運作係點樣㗎？
唐慶麟先生：大概知道。
李澍桓大律師：我個問題係有冇人正式，好似一個譬如入職訓練咁，因為你做水喉啫，你唔係一個消防--原本你唔係一個消防嘅註冊承辦商嚟㗎嘛，係咪？
唐慶麟先生：係。

李澍桓大律師：有冇喺你入職嘅時候有一啲訓練話畀你知，一般嚟講譬如個消防裝置有啲乜嘢嘢係牽涉到水喉，點樣運作？
唐慶麟先生：有。
李澍桓大律師：就住天面嘅消防水缸係咪都有呢方面嘅訓練呀？
唐慶麟先生：有。
李澍桓大律師：如果有嘅話，可唔可以話到畀我知，我哋知道上水嘅話呢，就會喺個上水泵度入個水缸喇。
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：個水缸入面有一個所謂叫做「豬膽掣」，即係嗰個浮波，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：咁除此之外，個水缸仲有啲乜嘢嘢㗎？
唐慶麟先生：出水閘掣、放水閘掣。
李澍桓大律師：出水閘製，呢個就係連接個喉轆嗰個系統喇，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：如果我要放--假設我真係要維修個水缸，我要放清咗入面啲水嘅。
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：咁我點樣去放呢啲水㗎其實？
唐慶麟先生：會另外有個放水閘掣嘅。
李澍桓大律師：所以我頭先就問，應該仲有條放水嘅喉㗎嘛，係咪呀？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：咁要打開嗰個喉先至放到啲金㗎嘛？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：喺你檢查呢個水缸嘅時候，有冇發覺除咗呢個供水畀喉轆嘅嗰個喉管，即係嗰個閘掣，放水--原本即係清空個缸嘅嗰個放水嘅閘掣喇，你有冇留意到有冇其他嘅一啲改建，譬如可能接駁咗落去另一啲系統度呀、食水嘅系統呀、沖廁水嘅系統，你有冇呢啲咁嘅留意呀？
唐慶麟先生：冇留意到。
李澍桓大律師：冇留意到，所以你唔知有冇？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：唔。第 6 段我哋就見到你講及第二日，10 月 17 號你就嘗試同你嘅同事去處理另外剩番嗰五座，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：同樣地，我相信就係閂咗個閘掣換部件，跟住就嘗試去測試個部件，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：同樣地，就發覺開番個水掣嘅時候，其實都係測試唔到，因為冇水出，係咪？

本謄本由 Epiq 編製

唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：呢度我就首先第一樣嘢，讀呢兩段嘅供詞夾埋之後，其實喺呢兩日入面你親自去檢查過個水缸有冇水嘅？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：其實就淨係得第一日 16 號嘅啫，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：你淨係八座入面睇過三座？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：喺第二日，就算你發覺另外嗰五座冇水出都好，你就自己冇親自上去睇過究竟個水缸發生咩嘢事嘅，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：你就純粹根據你所講，今次就似乎你連其實問都冇問嘞，因為你個講法就係前一日林生已經話咗畀我知，其實八座個水缸都冇水㗎嘞，因為要做維修，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：所以你都冇再去管業處嗰度問任何人，點解呢五座冇水，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：咁其實我又有個問題唔係太明嘅，如果係咁，你 17 號換完嗰五座個部件，根據你所講，其實你都知道唔會有水㗎嘞。
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：你仲叫蔡生上去開番個水閘掣做乜啫？
唐慶麟先生：穩陣起見，因為有閂咗佢，就要開番佢
李澍桓大律師：係，但係你知道一定試唔到㗎嘛，係咪？
唐慶麟先生：呢個都係工序之一嚟嘅。
李澍桓大律師：撇開個工序喇，但係你 17 號其實你知道係一個冇意思嘅動作嚟㗎嘛，因為根據你所講，前一日都已經話晒畀你知八座水缸都冇水㗎喇嘛，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：你就話喺 16 號，即係第一日，亦都有同時間報告畀鍾先生聽嘅？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：鍾先生畀咗啲咩嘢指示你？即係你話咗畀佢知「喂，八座水缸都冇水喎，管理處話。」咁佢同你點講？
唐慶麟先生：佢有叫我問林經理有冇掛牌。
李澍桓大律師：係，你知道掛牌嘅意思係乜㗎嘛，係咪？
唐慶麟先生：知道。
李澍桓大律師：林經理點同你講？
唐慶麟先生：佢話有掛牌。
李澍桓大律師：係，仲有呢？即係問完有冇掛牌，佢話有掛牌，咁你就走，定係點呢？

唐慶麟先生：我就通知番鍾生。
李澍桓大律師：係，鍾生又有冇進一步嘅指示畀你？
唐慶麟先生：冇嘞。
李澍桓大律師：冇嘞。咁有冇同你講？咁因為嗰日係 16 號都知道原來淨係可以換，就做唔到測試㗎嘛，佢有冇畀進一步嘅指示你，叫你第二日應唔應該繼續去工作？
唐慶麟先生：都係繼續工作嘅。
李澍桓大律師：繼續工作。而同樣地 17 號--17 號，第二日，你亦都係冇落過去個泵房度睇下個上水泵係咪畀人閂咗，係咪？
唐慶麟先生：冇。
李澍桓大律師：唔。最後我想好快咁，因為你係其中一個有睇過個水缸嘅情況嘅，咁所以我想好快畀你啲相你睇一睇，喺 H6 嗰個文件冊 6820 頁，我哋知道其實有啲相係影咗水缸個內部，我想睇下你確唔確認得到喺當其時，10 月 16 號你見到啲水缸嘅情況或者之前一啲維修嘅時間，有冇見到嗰個水缸係咪咁嘅情況？6820，如果我哋接納呢張牌仔上面寫嘅嘢係準確嘅話，係真實嘅話呢，呢個就似乎係影緊宏建 D 座嘅一個水缸嘅，喺天面嗰個水缸。我想問你喺之前，即係唔係 2025 年嘞，再之前嘅情況，有冇接觸過宏建嘅天面水缸？
唐慶麟先生：唔肯定。
李澍桓大律師：唔肯定，所以如果我話畀你知，即係我哋見到而家呢張相似乎好似鋪咗啲磚仔，係幾時發生，你就唔會知道喇，即係變咗喺張紙--嗰個牌上面寫嘅嘢？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：後一張，6821，呢個就似乎講緊地下嗰個所謂叫做消防嘅一個運轉缸，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：同樣地，你都唔會有睇過，唔會講得到呢啲瓦仔幾時出現㗎喇，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：後一張，6822，宏泰 E 座天面，同樣地你講唔到 10 月 16 號或者 17 號嘅情況係點樣喇？
唐慶麟先生：睇唔到。
李澍桓大律師：如果跳去 6824，似乎呢度就係宏昌天面，咁呢就寫咗「試水」咁樣嘅，唔係睇得好清楚嘅，如果你揭去後一頁，6825，睇番地下嗰個，都似乎係有啲鋪咗一啲磚嘅，同樣地你都講唔到 10 月 16 號、17 號呢個水缸嗰個情況㗎喇？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：如果係咁，我不如試下直接跳去 6829，呢度如果根據張紙仔所講，就係宏仁 A 座，即係你 10 月 16 號，根據你所遘，應該係有去睇過嘅，天面嘅情況嚟嘅，你記唔記得 10 月 16 號你話上去檢查嘅時候，個水缸係咪同而家呢度一樣㗎個情況。

唐慶麟先生：唔同。
李澍桓大律師：唔同，有乜嘢分別呀？
唐慶麟先生：我 16 號上到去係冇水喇。
李澍桓大律師：係。
唐慶麟先生：同埋已經做咗鋪磚工程。
李澍桓大律師：係。
唐慶麟先生：呢個就咁望就冇嘅。
李澍桓大律師：即係而家呢張相就有個鋪磚，你睇到似乎應該做咗，係咪咁嘅意思呀？
唐慶麟先生：係，係。
李澍桓大律師：但係呢度佢講話係放水前喎，即係我--反為就係呢張相，如果你放大少少側邊，其實佢似乎都仲係石屎嘅情況，係咪呀？
唐慶麟先生：係，係。
李澍桓大律師：即係其實佢未鋪磚喎？
唐慶麟先生：但係以我所知消防缸嘅牆壁係冇可能咁乾淨，太過白色。
李澍桓大律師：但係白色乾淨同鋪咗磚係兩回事嚟㗎嘛？
唐慶麟先生：唔。但係我 16 號上去望，的而且確係已經完成咗鋪磚工程。
李澍桓大律師：係，咁即係話呢張紙寫住放水前 11 月 3 號，而我哋表面上睇落去未鋪磚呢，你嘅意思就係話呢張相上面嗰個描述唔準確？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：唔，地下嗰個你就冇去睇過，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：如果我哋睇 6830 頁。
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：如果呢個就好明顯睇得到就係一個鋪咗磚宏仁嘅嗰個情況，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：宏道你有去睇過㗎？
唐慶麟先生：有。
李澍桓大律師：咁呢個就佢話 9 月 29 號似乎就已經做咗瓦仔，咁呢個喺你 10 月 16 號睇嘅時候係咪就係一個--除咗有冇水之外，係咪就係一個鋪咗磚咁樣嘅狀況？
唐慶麟先生：想多碌落少少，睇唔到，呢個係第...
李澍桓大律師：6831 頁。
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：你見到宏道 R/F，即係（English Spoken）天台，瓦仔完成 9 月 29 號養水。我聽到你嘅證供㗎嘞，你就話其實嗰時冇水嘅。咁不過，我想問個內壁嗰度，係咪就好似而家相入面見到咁鋪咗瓦仔？
唐慶麟先生：係。

本謄本由 Epiq 編製

李澍桓大律師：唔。6834 頁就同樣地我哋見到呢個似乎係宏新，不過係地下嗰個消防缸，咁同樣地你就冇去睇過，係咪？
唐慶麟先生：係。
李澍桓大律師：除咗同物管嘅林先生你有溝通過、了解過，話整水缸維修掛牌，同物管你有冇同其他人接觸過？
唐慶麟先生：冇。
李澍桓大律師：喺 2025 年 10 月，係咪喺嗰個年度入面，你第一次落去宏福苑做執修？
唐慶麟先生：印象中係。
李澍桓大律師：2025 年 4 月你有冇落過去，或者 5 月？
唐慶麟先生：應該冇。
李澍桓大律師：應該冇。如果做水缸入面有關嘅執修呢，或者一啲水管嘅維修呢，以你喺宏泰消防工作咁多年以你嘅經驗除咗你之外，仲會可能有邊位同事落去做呢一個執修㗎？係咪另一個水喉工定係電工？
唐慶麟先生：應該水喉工嘅。
李澍桓大律師：係，即係有陣時未必你哋兩個一齊落去做，可能一個落去做，係咪？
唐慶麟先生：水缸應該就唔會，必須要兩個人協助。
李澍桓大律師：但係你就冇印象喺 25 年 5 月嘅時候落去做過有關水缸或者供水系統嘅嗰個執修？
唐慶麟先生：冇印象。
李澍桓大律師：唔，好。
主席，我冇其他問題。
陸啟康法官：其他涉事方？
許偉強資深大律師：主席，我有少少問題。
唐先生，剛才委員會李大律師都同你有討論過，關於 2025 年 10 月 16 號，即係你發現到嗰個消防水缸冇水嘅情況，咁你亦都係喺管理處見到管理公司林先生，記得嘛？
唐慶麟先生：係。
許偉強資深大律師：係。咁就亦都喺你嘅證人口供，包括你提供畀委員會嘅證人口供，同埋你畀警方嘅證人口供都有提過呢一點，就係話喺 10 月 16 號，你同林先生有過咁樣嘅對話嘅，記得嘛？
唐慶麟先生：係。
許偉強資深大律師：你同林先生呢個對話，當時--你今日亦都係即係確認咗，就係林先生就同你講咗，係由於有呢個水缸工程進行緊，所以就需要放走嗰個消防水缸嘅水呢個事情，佢同你係咁講嘅，係咪？
唐慶麟先生：係。
許偉強資深大律師：咁我想問下你，就係你剛才答李大律師嘅問題嘅時候，都係話佢同你講

本謄本由 Epiq 編製

1 咗之後，你亦都冇再跟進嗰啲係咩嘢工程，工程嘅細節係點，同意嘛？
2 唐慶麟先生：係。
3 許偉強資深大律師：你剛才亦都係回答李大律師嘅問題嘅時候，亦都有提過就係話，除咗 10
4 月 16 號，剛才我哋傾過呢個你同林先生呢個談話之外，林先生都有同你講過掛牌
5 呢個情況嘅？
6 唐慶麟先生：係。
7 許偉強資深大律師：佢係同你講㗎嘛？
8 唐慶麟先生：係。
9 許偉強資深大律師：係。記唔記得係咪 10 月 16 號定係 10 月 17 號佢同你講掛牌呢個情
10 況？
11 唐慶麟先生：16 號。
12 許偉強資深大律師：16 號，即係同一天？
13 唐慶麟先生：係。
14 許偉強資深大律師：即係話佢同你講及有關呢個由於工程需要放走呢個消防水缸嘅水，同埋
15 呢個排牌嘅情況，係同一時間內話畀你聽嘅？
16 唐慶麟先生：係。
17 許偉強資深大律師：咁我想問下你，就係就住呢一個談話之外，你係咪冇再同林先生有任何
18 關於嗰個水缸發現嗰個問題有進行其他嘅交談？
19 唐慶麟先生：冇。
20 許偉強資深大律師：你公司例如你老闆鍾先生亦都冇指示你再同管理公司嗰邊係有任何交
21 談，關於嗰個水缸嘅事情？
22 唐慶麟先生：冇。
23 許偉強資深大律師：你公司嗰邊亦都冇指示過你就住你所講嗰個掛牌嗰啲細節，向管理公司
24 再提出任何查詢，係咪？
25 唐慶麟先生：冇。
26 許偉強資深大律師：第二個問題我想問下你，就係有關火警發生咗之後，即係 11 月 26 號之
27 後，因為大家都知道，火警發生嘅時候，個警鐘冇響，同埋嗰個消防喉轆係冇水
28 嘅。我想問下就係喺呢一個火警發生之後，Victory Fire 個老闆鍾先生有冇話
29 搵過你，去同你檢視一下當時你哋喺呢個宏福苑所作嘅呢啲維修工程嘅任何事項，
30 有冇同你哋傾過呢樣嘢？
31 唐慶麟先生：冇。
32 許偉強資深大律師：閣下，我冇其他問題。
33 陸啟康法官：唔該。仲有冇其他涉事方？係，孫大律師。
34 孫靖乾資深大律師：主席，我淨係有少少問題想去澄清番。
35 係，唐先生，你好。你有兩份嘅口供，一份就係同警方做嘅口供，就係而家我
36 哋喺個屏幕上面都睇得到，咁你喺你嗰個口供嘅第 5 段裏面就有講過，就係你係最

後喺 10 月 16 號嘅時候，就係將有關嘅事情就同你嘅老闆鍾先生就係講咗，然之後就係喺同一日就離開，你見到嘅，第 5 段最尾嗰兩句。

唐慶麟先生：係。

孫靖乾資深大律師：咁呢度就冇特別提到嗰個問林先生關於個掛牌嘅情況，咁另外我都想同你再睇多兩份文件，有一份就係你自己本身嘅嗰個證人供詞，就應該係喺嗰個 WS2，就係相關嗰個段落就係喺第 1542 頁嘅，1542，1542，我哋睇番都係同樣係第 5 段，咁呢度其實都冇特別提到你同林先生佢對話嘅時候就有問到嗰個掛牌嗰個情況。

咁最後想同你睇多個文件，我就會有個文件問一問你嘅，咁就係應該係鍾先生嗰個證人供詞。咁鍾先生嘅證人供詞嗰個有關嘅部分就會係喺 WS2，就係喺 1529 頁嘅，1529 頁亦都係第 5 段，就講番就係唐先生你，同埋另外唐小明同埋蔡金龍佢 10 月 16 號去到嗰個宏福苑嘅情況，咁呢度亦都係冇提及到嗰個關於--詢問到嗰個掛牌嘅情況。

咁或者我哋睇多一段，我哋就會見到係去到第--下一頁，1530 頁嘅下面第 8 段，最尾嗰兩行，就係去到應該係講緊 11 月 19 號嘅時候，咁鍾先生就有提及就係話鄭小姐，即係應該管理處嘅鄭小姐就有講過就係向消防處掛牌嘅。咁我純粹想問一問你，就係因為我見你本身兩份嘅證人供詞，以致鍾先生個證人供詞就冇提及喺 10 月 16 號嘅時候有問過林先生嗰個掛牌嘅情況，咁你會唔會可以解釋下，即係有冇啲咩嘢特別嘅原因，當時喺你嗰兩份證人供詞冇提，咁而家你先至會記得呢樣嘢？

唐慶麟先生：嗰陣時落口供冇提及過呢一樣嘢，所以就唔記得咗。

孫靖乾資深大律師：係，咁即係你而家係純粹即係問番起你，你就記得咁嘅意思？

唐慶麟先生：係。

孫靖乾資深大律師：好。咁唔該晒主席，我就冇其他問題。

陸啟康法官：其他涉事方有冇問題想問？如果冇，亦都冇覆問？

林樂夫大律師：冇覆問嘅，主席，係。

陸啟康法官：冇，冇其他問題。咁可以--唐生，你可以作供完畢，唔該晒你。

<u>10 時 34 分宏泰消防工程有限公司水喉工證人唐慶麟先生作供完畢</u>

<u>10 時 34 分宏泰消防工程有限公司董事及工程師證人鍾傑文先生重召恢復作供</u>

李澍桓大律師：主席，下一位證人係鍾傑文先生。

鍾先生，你記得喺上次你作供嘅時候，就有一啲議題我哋希望你可以進一步協助我哋嘅。

鍾傑文先生：冇錯。

李澍桓大律師：咁就包括嗰個五十七分鐘嘅電話對話，同埋我問咗你，睇下可唔可以向我哋

提交番一啲可能係 WhatsApp 嘅訊息紀錄咁樣嘅。咁有關嘅資料其實我哋從你嘅律師手上我哋收到㗎嘞，咁其中亦都包括一份你再向委員會提交嘅第二份證人陳述書，你記唔記得？

鍾傑文先生：記得。

李澍桓大律師：咁我相信呢份證人陳述書入面所講嘅嘢都係以你自己所知同埋相信係真實嘅情況之下做出嚟，係咪？

鍾傑文先生：對。

李澍桓大律師：咁我一陣間先返轉頭同你講嗰個五十七分鐘嘅對話。

鍾傑文先生：好。

李澍桓大律師：不過我有啲--第一個議題，我都仍然係想問多你少少關於嗰個消防裝置嘅一個問題。

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：上一次你記得我哋就已經好詳細咁講咗喉轆、上水缸嗰個運作同埋個原理係點樣，咁我呢度唔再重複。我反為想今次--因為始終，你要明白我哋需要了解點解成個系統係閂咗，有冇人為嘅錯誤嘅。所以我今次我想再問多你少少，就關於嗰個消防栓嗰個問題。

鍾傑文先生：好。

李澍桓大律師：好唔好？所以第一樣嘢，我想你睇 R1/第 194 頁，其實如果我哋睇左上角嗰張相，睇下我--同樣地，睇下--為咗慳時間，我試下將我嘅理解話畀你知。

鍾傑文先生：好。

李澍桓大律師：如果你認為唔同意，又或者你有嘢要補充，就請你話畀我哋知，好唔好？

鍾傑文先生：好。

李澍桓大律師：左上角我哋見到嘅其實就有一個叫做消防入水掣，英文叫做--好似係咪叫（English Spoken），係咪？

鍾傑文先生：冇錯。

李澍桓大律師：如果以我嘅理解，呢一個裝置其實就喺每一座大廈嘅地下嗰度嘅，以宏福閣（原文照錄）為例。

鍾傑文先生：係嘅。

李澍桓大律師：如果我哋跳去前一頁，193，咁我哋亦都見到，雖然講緊係個公眾嘅地方，但係我哋見到有兩--左下面同埋右手邊就見到有一個我哋成日喺街度見到嘅所謂一個街喉、街井嘅一個設施，係咪？

鍾傑文先生：冇錯。

李澍桓大律師：我嘅理解就係成個消防栓個運作，就係如果嗰個喉轆，即係天面水缸嗰個裝置，其實某程度上就係一個畀居民嘗試去火警初期自救嘅一個設施，係咪？

鍾傑文先生：可以咁講，消防員都會用。

李澍桓大律師：但係一般嚟講，就係即係如果真係個火勢太過猛烈，而要消防員入去個大廈

做灌救，做救火嘅話，其實個情況就係消防員會喺個街井度攞水，係咪？
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：咁佢就會駁一條喉去番我哋 194 頁見到嘅嗰個消防入水掣？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：然之後如果我哋放大左上角嗰張相，我哋就見到上面有一啲按鈕同埋有個燈號。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：中間我哋見到嗰個牌就寫住「消防泵運行」。
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：（English Spoken）我相信就話，如果佢運作緊嘅時候，就會著咗個指示燈，係咪？
鍾傑文先生：係，如果你撳咗綠色嘅開泵掣。
李澍桓大律師：呢個就係我正正想講，因為呢個消防入水掣其實應該就連接住我哋所知嘅嗰個消防加壓泵，係咪？
鍾傑文先生：係，佢哋共用。
李澍桓大律師：所以其實個情況就係，如果入面個消防加壓泵一般嘅情況之下，保持住一個開咗備用嘅狀態嘅，係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：但係一般嚟講，佢唔會自己行㗎嘛？
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：如果真係唔好彩，有火災嘅時候，咁消防員駁通咗呢一個消防入水掣，咁消防員就會撳著呢個加壓泵，係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：咁個加壓泵顧名思義就係將啲水，街井嘅嗰啲水加壓去一定嘅程度，就供應全座我哋喺後樓梯見到嘅嗰個消防栓，係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：所以我想第一樣嘢問嘅其實就係，佢呢一個消防栓成個系統包括個供水，其實似乎都唔係嚟自天面嘅消防缸㗎嘛？
鍾傑文先生：咁樣，可能頭先我補充咗少少就係，街井嗰個消防栓駁條喉，係經呢個消防車都有一台泵，然後再入呢個入水掣嘅通常。
李澍桓大律師：係。
鍾傑文先生：Okay，咁佢個天台個水缸就主要都係初期嘅時候用。
李澍桓大律師：即係天台個水缸都會供應畀消防栓嘅？
鍾傑文先生：冇錯，冇錯。
李澍桓大律師：但係嗰個加壓泵如果你唔撳著佢，其實開頭供水嘅時候，佢都係即係靠天台就咁落水落嚟㗎咋嘛，係咪？

鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：用地心吸力嘅原理？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：水向低流咁樣嘅情況㗎咋嘛？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：所以我--因為你記得我哋上次其實我都有問過你呢個問題，咁我而家了解多咗呢個消防栓嘅運作，所以如果我要放咗天面嘅水缸，即係無論咩嘢原因都好，我要放咗啲水佢，其實我係唔需要閂呢個加壓泵㗎嘛？
鍾傑文先生：係，所以我上次都答咗你，（English Spoken）係咁。
李澍桓大律師：即係當然，啲人唔識嘅，閂錯咗就另一回事？
鍾傑文先生：唔係，唔係，而係因為你閂咗，你個消防泵係驚佢誤鳴嘅時候，會損壞佢，有兩個情況會誤鳴，第一，打爛個（English Spoken）或者有人撳呢個掣，或者個線路嘅問題，當然，佢喺冇水嘅情況令到個消防泵行空泵就損壞，所以佢哋實際上都會閂埋咁樣，嗄。
李澍桓大律師：呢個你係講緊你哋換拎手、換警鐘嘅時候點解要閂咗成個（English Spoken），係咪？
鍾傑文先生：唔係，唔係，而係去放水嘅時候，點解啲人通常要閂埋個消防加壓泵，就係正正我頭先講嗰兩個原因。
李澍桓大律師：但係你閂個消防--即係放水嗰度唔會整著個拎掣？又或者調番轉，拎手...（聽不清）
鍾傑文先生：...（聽不清）
李澍桓大律師：清唔清個水缸都誤鳴㗎喇？
鍾傑文先生：係，但係就唔會整壞台泵。
李澍桓大律師：因為我住嗰度因為舊，似乎天氣潮濕都會搞到佢誤鳴吖嘛。
鍾傑文先生：係，係，所以就唔想有誤鳴嘅時候整壞台泵。
李澍桓大律師：但係你唔會因為擔心純粹任何原因有誤鳴而成套消防裝備閂咗佢㗎嘛？
鍾傑文先生：佢哋（English Spoken）係咁樣嘅處理多。
李澍桓大律師：即係實際上或者做法上，慣常做法係點一回事喇。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：即係如果你話--我頭先問你嘅...
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：...純粹從技術層面上面，...
鍾傑文先生：係可以唔需要。
李澍桓大律師：...係冇必要閂㗎嘛？
鍾傑文先生：係，冇必要，冇錯。
李澍桓大律師：好，另外咁完咗呢個消防泵嘅問題，下一個問題就你記得上次我都有問過你

嘅，就係關於嗰個年檢嘅核對表。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：咁我都向你指出過，就話似乎宏仁同宏志嗰度，關於個水缸嗰個問題，你就寫咗其中有部分有問題，不過又好似冇話要修理，記唔記得？
鍾傑文先生：記得。
李澍桓大律師：咁你就話你都唔知點解黃生你嘅同事會咁樣剔咗，咁喺上次聽證會完咗之後，你有冇問番黃生「喂，你無端端走去剔鬼咗話有問題做咩嘢？」
鍾傑文先生：都係甩漏到...
李澍桓大律師：第一樣嘢，有冇問過先？
鍾傑文先生：有。
李澍桓大律師：咁佢點樣答你？
鍾傑文先生：甩漏囉。
李澍桓大律師：即係佢自己甩漏？
金鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：嗄，即係其實佢都確認話係冇問題嘅？
李澍桓大律師：係冇問題嘅。
李澍桓大律師：嗄，但係點解八座寧寧舍舍有兩張出錯，佢又解釋唔到？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：你上次有講過呢啲年檢嘅核對表，你就話唔需要喺入個 251 嘅時候交畀消防嘅，你記得？
鍾傑文先生：冇錯，記得。
李澍桓大律師：但係你就有提及過，不過你就要自己即係儲存七年，隨時準備消防可能會突擊抽查，係咪？
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：我哋都知道宏福苑，你係基本上宏泰消防係 2016 年開始，除咗有一年，咁基本上嗰九年入面都係由宏泰消防去做年檢，係咪？
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：有冇消防處曾經就住宏福苑嘅年檢核對表，嚟過做抽查，要你提供畀佢哋檢查？
鍾傑文先生：冇。
李澍桓大律師：一次都冇？
鍾傑文先生：一次都冇。
李澍桓大律師：你當然唔會淨係做宏福苑？
鍾傑文先生：唔。

本謄本由 Epiq 編製

李澍桓大律師：你其他有冇一啲屋苑或者大廈都係做呢啲年檢嘅工作？
鍾傑文先生：冇--有做年檢嘅工作。
李澍桓大律師：咁同樣地，呢啲其他嘅大廈都要有呢啲核對表？
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：咁你自己嘅經驗入面，就住你面對其他嘅嗰啲大廈，消防處有冇曾經向你做過抽查睇核對表？
鍾傑文先生：冇，因為都比較新出嘅，係呢幾年出嘅。
李澍桓大律師：出咗幾多年？如果以 2025 年。
鍾傑文先生：佢--我唔記得確實日子，因為佢陸續陸續咁出嘅，每一個系統咁出，應該就係 2022 年或者 20 年開始陸續出晒咁，咁同埋都好大疊嘅，夾埋，淨係宏福苑都有咁大疊。
李澍桓大律師：係，我唔理佢...
鍾傑文先生：係，唔緊要，嗄，okay。
李澍桓大律師：我唔理佢大唔大疊。
鍾傑文先生：Okay。
李澍桓大律師：我個問題就純粹想了解下，因為你係受監管註冊嘅消防裝置承辦商吖嘛，咁我純粹想睇下你嘅經驗入面，即係如果你講三四年入面，你嘅經驗就係消防處從來冇向你做過抽查話要睇呢啲核對表，係咪？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：Okay。有另一個議題，咁呢個就關於番嗰個年檢之後發生嘅嘢。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：上一次嘅證供，我哋聽完咁多你同埋宏泰消防嘅證供，我哋有個感覺就似乎 3 月完咗年檢，10 月就做水喉，11 月就做電工，係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：即係呢個我哋嘅印象，但係似乎其實原來呢一個印象係錯個喎？
鍾傑文先生：係，中間發生嗰個工程嘅。
李澍桓大律師：其實喺如果 3 月 31 號完咗年檢，4 月 3 號就已經有...（聽不清）要修理，係咪？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：我想你--如果係咁，睇番你新提供畀我哋嘅文件。
鍾傑文先生：好。
李澍桓大律師：咁就 R5/1146 頁，呢度我哋見到有一張都係叫做 FS251 嘅文件，係咪？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：右上角我哋見到有個編號就係 A9705473。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：中間--頂嗰度我哋見到就係關於 A 座宏仁閣。

鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：咁我哋如果再睇第二部分，我哋就見到係似乎係關於個喉轆同埋消防栓嘅系統出咗問題？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：成座嘅問題，係咪？
鍾傑文先生：係--唔係，check 成座。
李澍桓大律師：嗄，check 成座。跟住如果我哋睇第三部分個損毀嘅事項，就我哋見到就 3 樓嗰度似乎有條上水嘅喉管就有破損？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：另外跟住我哋就見到呢度有寫住“（English Spoken）”，呢個係咪就係天面嗰個？
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：跟住你見到有（English Spoken），即係未修缺點就寫住“（English Spoken）”，即係冇水咁嘅意思？
鍾傑文先生：唔係，缺水。
李澍桓大律師：缺水？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：跟住缺點嘅評述，你就話要（English Spoken）。
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：係咪？而我哋見到呢張文件係下面由鍾生你簽名？
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：4 月 3 號 2025 年嘅日子。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：第一個問題，你有冇去過現場睇呢個水缸嘅情況？
鍾傑文先生：黃健華有去，我冇去。
李澍桓大律師：我個問題係你有冇？
鍾傑文先生：我冇。
李澍桓大律師：你就冇。
鍾傑文先生：冇去。
李澍桓大律師：咁黃生其實係 3 月嘅時候先去做完年檢？
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：咁有冇發覺--首先，第一，就住個喉管破損嘅情況，有冇啲咩嘢觀察？
鍾傑文先生：就真係喉管爆咗，上水喉。
李澍桓大律師：嗰個爆係人為鑿穿咗定係老化，物料老化穿咗，你知唔知？
鍾傑文先生：我覺得係自然嘅。
李澍桓大律師：你覺得，因為你冇去㗎嘛？

鍾傑文先生：我睇相。
李澍桓大律師：嗄，因為似乎我又好似睇唔到有相提供過畀我哋。
鍾傑文先生：Okay。
李澍桓大律師：所以我就冇相嘅。
鍾傑文先生：Okay。
李澍桓大律師：你睇番相，就似乎係咩嘢話？自然破損？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：咁呢個都似乎唔會係即係一日半日發生嘅事，咁會唔會係年檢嘅時候做得唔夠仔細？
鍾傑文先生：其實喉管爆之前係冇得可以有先兆咁滯嘅。咁我哋做年檢嘅時候，佢係滿水，咁佢冇上水個喎。
李澍桓大律師：係。
鍾傑文先生：嗄。
李澍桓大律師：咁黃生就有落過去嘅？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：但係佢又奇怪地，上次嚟講嘅時候佢又好似又係完全唔記得咗 4 月份有件咁嘅事發生過個喎？
鍾傑文先生：我諗我哋一路都係回答你問題，係嘞。
李澍桓大律師：但係我冇去過㗎嘛，我睇文件--呢啲文件係之後先提供畀我哋㗎嘛。
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：我問過唔只你一次，係咪 3 月之後就 10 月、11 月，你回答上一次都係話 10 月、11 月吖嘛。
鍾傑文先生：冇醒起呢樣嘢。
李澍桓大律師：係，因為呢個就年檢之後三日就發生㗎喇嘛，4 月 3 號吖嘛？
鍾傑文先生：係，係，冇錯。
李澍桓大律師：睇 1147 頁，我哋就見到有一個--跟住就係咪黃生落完去之後，就跟住你哋做呢個報價？
鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：問番你係邊一個通知你，叫你派人落去睇嗰個漏水？
鍾傑文先生：鄭小姐。
李澍桓大律師：鄭小姐。咁黃生有冇話畀你知就住嗰個天面嗰個水缸話唔夠水，係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：嗰個情況又係因為乜嘢引致嘅？
鍾傑文先生：其實佢就當時嚟講，我同佢討論，佢就話有七八成水，咁就少咗啲嘅，咁我就見佢冇再（English Spoken）嘅。咁我哋嗰陣時傾，因為我哋已經見到即係圍晒棚網又盛嘅，咁我哋擔心即係點解會少咗啲水，咁即係得出個結論就係可能有啲

大維修師傅會喺啲龍頭、喉轆嗰度攞水用，咁我哋驚，我哋走咗嘅時候，咁可能啲水會越嚟越少，所以我決定要掛牌。

李澍桓大律師：呢個係你同黃生自己坐埋兩個喺度研究嘅啫？

鍾傑文先生：係，係，唔係坐埋嘅，電話，嗄。

李澍桓大律師：即係兩個研究？

鍾傑文先生：係，係。

李澍桓大律師：咁黃生或者你有冇問過、了解過，譬如問番置邦，點解會出現嗰個水缸啱啱年檢完都冇事，突然之間就冇水？

鍾傑文先生：冇，我哋其實都係憑我哋經驗、評估㗎咋。

李澍桓大律師：因為如果你嘅評估係話有啲工人唔應該用嗰個水，就用咗或者駁咗喉落去嘅，其實呢個好大問題，係咪？

鍾傑文先生：不過呢個係成日都會遇到嘅。

李澍桓大律師：我個問題唔係問你係咪成日。

鍾傑文先生：Okay。

李澍桓大律師：我個問題係呢個係一個好嚴重嘅問題嚟㗎嘛？

鍾傑文先生：係，係。

李澍桓大律師：咁有冇落去檢查埋個上水泵，會唔會係個上水泵壞咗？

鍾傑文先生：冇。

李澍桓大律師：即係你哋又肯定一定唔關個上水泵事？

鍾傑文先生：因為佢哋已經唔上水，我估佢熄咗。

李澍桓大律師：又係估？

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：黃先生有冇落過去睇過個上水缸？

鍾傑文先生：冇，冇，我問過。

李澍桓大律師：但係個天面水缸同個上水泵係一體㗎嘛，即係一個系統嚟㗎嘛？

鍾傑文先生：係，係。

李澍桓大律師：咁黃先生冇，你有冇吩咐佢「喂，你去睇埋個」...

鍾傑文先生：冇，因為我哋覺得係已經閂咗。

李澍桓大律師：但係呢個係 4 月個咋喎？

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：點解你會有個感覺？因為而家唔係講緊 10 月咩嘢大維、修掛牌嗰啲嘢喎。

鍾傑文先生：係，但係嗰陣時已經係大維修緊。

李澍桓大律師：係，咁係咪已經有人話畀你知其實係閂咗個上水泵？

鍾傑文先生：我哋見到冇再上水。

李澍桓大律師：冇再上水，所以我咪就話有機會唔係閂咗，可以壞咗都得㗎嘛，係咪？

鍾傑文先生：佢條上水喉爆咗，咁爆得條上水喉就一定行泵上水嘅，所以我覺得你話台泵壞

1 嘅機會就好細。
2 李澍桓大律師：所以亦都冇落過去睇過個泵，...
3 鍾傑文先生：係，亦都--係嘞。。
4 李澍桓大律師：...因為你覺得都睇嚟都多餘？
5 鍾傑文先生：可以咁講。
6 李澍桓大律師：好，睇番 1147 頁呢一個，我哋見到左上角就係畀置邦黎先生或者鄭小姐
7 收，咁你記唔記得最後同你接洽嘅講價錢或者各樣嘢係黎先生定係鄭小姐？
8 鍾傑文先生：鄭小姐。
9 李澍桓大律師：鄭小姐。咁我哋見到如果再落一頁 1148，就喺左上角好細嘅字
10 “2025/05/221446”嘅，有個應該係傳真嘅。
11 鍾傑文先生：係。
12 李澍桓大律師：呢個係唔係就係當時置邦簽咗，我哋見到右下角簽咗名蓋章接受呢個報價，
13 然之後傳真返嚟畀你嘅版本？
14 鍾傑文先生：冇錯，冇錯。
15 李澍桓大律師：即係你就 5 月 22 號就收到通知你可以去做維修，係咪？
16 鍾傑文先生：係，冇錯。
17 陸啟康法官：對唔住，我可唔可以問番你頭先，我唔係好明白，你話開始水少咗，你冇
18 check 個泵，因為你話覺得泵已經閂咗，...
19 鍾傑文先生：冇錯。
20 陸啟康法官：...點解你覺得泵已經閂咗？
21 鍾傑文先生：因為爆喉佢哋唔會--即係好多都係，呢啲係好（English Spoken）嘅情
22 況，如果你爆喉嘅情況，你由台泵不停咁樣去行嘅話，可能會導致浸嘢囉，咁所以
23 閂...
24 陸啟康法官：我明，你去嗰陣時佢應該閂咗，即係平時漏水你閂咗總掣。
25 鍾傑文先生：唔，係嘞。
26 陸啟康法官：但係點解你唔覺得係個泵壞呢？
27 鍾傑文先生：因為如果台泵壞咗嘅話，佢根本就唔會逼爆嗰條喉，嗰條係上水喉嚟嘅，即係
28 台泵唔行根本都唔會有水上去嘅，係嘞，咁樣囉。
29 李澍桓大律師：係，即係所以你嘅意思就係咁，事後都嗰喉爆咗，咁點都要有人係暫時制止
30 咗佢漏水，所以應該會有人閂咗個泵？
31 鍾傑文先生：係，冇錯，冇錯。
32 李澍桓大律師：咁呢個理解就係第一，所以點解你認為第一個泵唔會壞，因為壞咗就唔會搞
33 到漏水？
34 鍾傑文先生：係，冇錯。
35 李澍桓大律師：而去到漏水嘅時候要制止佢繼續漏水，就一定會有人已經熄咗個泵？
36 鍾傑文先生：係，冇錯。

李澍桓大律師：一陣間我哋再返轉頭睇下個直接執修嗰個情況。但係我哋如果再落去就睇 1149 頁，就係呢個你入咗個所謂叫做「裝置關閉通知書」，就係個（English Spoken），係咪？

鍾傑文先生：冇錯。

李澍桓大律師：頂頂我哋見到就係關於宏仁閣，呢度有講你剔咗嘅就係要處理個消防栓喉轆嘅系統。

鍾傑文先生：冇錯。

李澍桓大律師：原本如果我哋睇落去少少，第二部分，你就諗住要個工程係 5 月 28 號先至會完工嘅，係咪？

鍾傑文先生：係，完全完工。

李澍桓大律師：我哋見到似乎你收到嗰個--應該我係睇到嘅就係最褸屘個完整嘅版本，應該第一次你交去畀消防處嘅時候，其實就第三部分應該未填寫嘅？

鍾傑文先生：冇錯，冇錯。

李澍桓大律師：我哋所以見到就係 5 月 15 號似乎消防處就收到呢一個你哋嘅通知。

鍾傑文先生：延期通知。

李澍桓大律師：係嘞，延期通知，即係第二部分。

鍾傑文先生：唔。

李澍桓大律師：我哋見到佢上面有住「消防通訊中心蓋印」，跟住下面有寫住“（English Spoken）”嘅，你見到㗎？

鍾傑文先生：唔，冇錯。

李澍桓大律師：喺你入完呢一張即係第二部分嘅呢一個 SDN 嘅時候，有冇消防處聯絡過你，問你點解要做一個維修？

鍾傑文先生：我記得就冇，係不過就又呢個延期就冇嘅，延期冇嘅。

李澍桓大律師：即係你入完張 form 傳真咗去消防處，係咪？

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：你就冇收過消防處有任何...

鍾傑文先生：4 月 4 號有，我 4 月 3 號六點幾嘅時候入，4 月 4 號消防處有打電話畀我。

李澍桓大律師：係，問你乜嘢？

鍾傑文先生：佢問想了解個情況，佢咁咪話「閂啲咩嘢系統？」咁樣囉。

李澍桓大律師：你就如實稟報？

鍾傑文先生：係，係，冇錯。

李澍桓大律師：好，跟住我哋見到就應該--我相信就係派咗同事落去修理？

鍾傑文先生：唔，冇錯，5 月 27。

李澍桓大律師：5 月 27 修理嘅時候係邊位同事落去？

鍾傑文先生：叫阿強，外判商嚟嘅。

李澍桓大律師：就唔係唐生，唔係蔡生？

鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：咁呢位叫阿強嘅外判工有冇落去處理過個水泵嘅問題？
鍾傑文先生：冇。
李澍桓大律師：佢應該換條喉都要再一次，因為都隔咗差唔多一個月，多過一個月添，佢唔係都應該落去即係確保個泵閂咗先至換條喉嘅咩？
鍾傑文先生：係，因為我同鄭小姐傾個價錢嘅時候，咁佢提議就話佢哋上水，我哋淨係換條喉，所以就換完條喉嘅時候，5 月 28 號我就 WhatsApp 佢，我問佢「嗰度上滿水未呀？可唔可以搵同事影番個滿水相畀我？」咁樣，咁我見到滿咗水，跟住我就...（聽不清）
李澍桓大律師：等一陣先，即係阿強做完修理，換咗個水管，佢就冇去自己話測試番，開番個泵？
鍾傑文先生：冇嘅。
李澍桓大律師：咁如果係咁，你睇番 1147 頁嗰個報價單 1.2 嗰度，你話處理消防系統放水同埋做番入水工程就收 3,000 鈆，呢樣嘢其實有冇做到？
鍾傑文先生：冇嘅。
李澍桓大律師：即係水缸又冇放水，做完之後又冇上番水，係你嘅決定定係阿強嘅解決？
鍾傑文先生：我嘅決定。
李澍桓大律師：但係你報價報咗畀人話會做個喎？
鍾傑文先生：我哋係一單過嘅其實，就只不過一開頭嘅時候我哋係諗住做嘅，呢個 9,000 鈆嘅時候，跟住就後期管理處提議嘅時候，我就減咗 500 鈆咁樣。
李澍桓大律師：即係話 4 月份做完呢個工程之後，同樣地仲有冇繼續漏水，泵有冇問題，其實冇人知個喎？
鍾傑文先生：我哋睇到嗰張相係滿水嘅，我哋確信係 okay 嘅。
李澍桓大律師：即係你如果睇到相有水，...
鍾傑文先生：滿水。
李澍桓大律師：...你就覺得咁就應該係 okay？
鍾傑文先生：係嘞。
李澍桓大律師：我哋一陣間就去睇下啲相，咁我呢個議題，我諗我可以問到你嘅嘢都問咗。你記得就其中一個議題，我哋上次提及過嘅就係一個關於你同鄭小姐嘅一啲對話。
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：你提供咗有啲 WhatsApp 紀錄畀我嘅，不過我想因為清晰啲，就我哋睇鄭小姐嗰個版本，好唔好？
鍾傑文先生：可以。
李澍桓大律師：我哋就 H4/6800，開始睇，呢度我哋見到其實係鄭小姐嘅電話嚟嘅。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：然後佢有一個 WhatsApp 嘅截圖，就我哋見到最頂頂嗰度，應該第一張嘅就

係 2025 年 10 月 2 號，就講緊幾時可以做執修，我相信就講緊係關於嗰個報價嘅問題，係咪？

鍾傑文先生：年檢後維修嘅報價。

李澍桓大律師：即係嗰個執修嗰個問題？

鍾傑文先生：係，冇錯。

李澍桓大律師：如果我哋跳落去睇 10 月 8 號，似乎就解決咗嗰個報價嘅問題，6802 頁，就似乎鄭小姐就問你幾時可以安排做執修，係咪？

鍾傑文先生：冇錯。

李澍桓大律師：你呢度就講話「最近都好忙，所以要諗一諗啲時間。」你睇到喇？

鍾傑文先生：唔。

李澍桓大律師：如果我哋再跳落去睇 10 月 22 號，最頂嗰度有個 14:48 嗰個時間嘅訊息，就似乎係鄭小姐話畀你知佢送咗一份文件畀你嘅，因為其實我哋放大睇到其實就應該係消防處出嘅一個就住嗰啲維修，做一個我諗係即係...

鍾傑文先生：跟進。

李澍桓大律師：即係封就話要催下做好未咁樣。

鍾傑文先生：係，冇錯。

李澍桓大律師：咁佢 28 號我哋見到就繼續，藍色就係鄭小姐嘅訊息，14:36 佢就話「鍾生，想問下你幾時可以安排嚟做執修？」係咪？

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：白色嗰個左手邊就係你嘅回覆嚟嘅。

鍾傑文先生：冇錯。

李澍桓大律師：14:37 嗰度屘嗰兩個係咩嘢？就話你問鄭小姐「入番水未？冇水都完唔到工。」以你嘅理解或者你寫呢個訊息嘅意思，係唔係話你當時知道就係因為同事話咗畀你知水缸冇水？

鍾傑文先生：唔只，因為我 10 月 17 號我問過佢嘅，好似之前我都講過，12 點 06 分我畀過電話佢，我問佢「係唔係掛咗牌？」佢話「係。」咁我問佢攞個掛牌紙，佢就話「要搵，唔喺手。」然後咁我話「好喇，我等你個除牌紙同埋 251」咁樣。

李澍桓大律師：咁所以...

鍾傑文先生：所以我咪問番佢，係。

李澍桓大律師：所以呢 14:37，10 月 28 號你就都仍然問番佢，咁究竟個「水缸入番水未？」

鍾傑文先生：係，係。

李澍桓大律師：冇水嘅我都試唔到啲嘢，係咪？即係好明顯。

鍾傑文先生：係，冇錯。

李澍桓大律師：所以我哋睇 6805 頁，鄭小姐 15:31 嘅訊息就似乎係話畀你知已經入番水。

鍾傑文先生：冇錯。
李澍桓大律師：咁你就答 15:31，就話「好嘅。」咁即係話畀你知個水缸已經有水，係咪呀？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：咁唔單只，因為似乎好似就一路未同佢執修，所以我哋睇 6806 頁，就 11 月 21 號--或者我哋睇 6807 頁，就我哋見到佢就再 send 個訊息畀你，發送嗰個訊息就話「鍾生，呢度有啲消防缸入咗水嘅相，咁呀問下你係唔係即係做完執修，就可以簽番畀消防呀？」問下你「消防泵換咗未呀？」咁你見到上面有十二張相嘅，係咪？
鍾傑文先生：其實共十五張嘅，WhatsApp 頭三張唔計，然後加十二。
李澍桓大律師：總共十五張添？
鍾傑文先生：係，十五張嚟㗎。
李澍桓大律師：好，然之後我哋就睇番嗰啲相，喺 H6/6820 開始睇，你有冇撳開啲相睇嚟睇？
鍾傑文先生：有，有。
李澍桓大律師：有㗎嘛？
鍾傑文先生：有，絕對有。
李澍桓大律師：如果我哋好快咁睇，基本上似乎大部分嘅水缸都已經有番水，係咪？
鍾傑文先生：係，不過睇個日期就之前咁樣。
李澍桓大律師：即係你都有個懷疑係唔係，你 10 月--我哋頭先睇番嗰個訊息似乎就係 11 月 21 號你送嗰啲相畀我，但係啲相個日子又好似之前，但係就一定係 11 月 17 號之後？
鍾傑文先生：肯定，咁我當時--我可唔可以講少少我當時嗰個...
李澍桓大律師：講少少之前，不如等我問埋你下一個問題先。
鍾傑文先生：好，好。
李澍桓大律師：既然你都有懷疑，我哋知道嘅時間線上面，你嘅同事就應該係 11 月 19 號落去做執修？
鍾傑文先生：冇錯，係。
李澍桓大律師：19、20、21，除咗禮拜日，就基本上都喺現場？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：你有冇叫過任何一個同事上去天台或者地下睇下啲水缸？
鍾傑文先生：我好想，所以我收到...
李澍桓大律師：有定冇？
鍾傑文先生：冇。
李澍桓大律師：你就話你好想，有乜嘢阻止你好想但係唔做呢？
鍾傑文先生：我收到呢幅相嘅時候，我就即刻將呢啲相 send 咗去我哋自己宏泰嗰個 group

度，我係諗住叫人哋去做嘅時候，我睇到啲相都唔係嘅，都係之前嘅，睇嚟都冇用。所以之後我就搵鄭小姐...

李澍桓大律師：停一停先。

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：睇下我個理解，即係你就話覺得的相我都覺得好似有啲問題，但係我哋確認到嘅就係嗰一個星期入面，19 號開始你有三位，最少三位同事喺現場嘅？

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：其實上天面個水缸都係搭軠，就最多行一層，由 31 樓行上去天台，睇一睇個水缸有冇水都唔係好難嘅啫？

鍾傑文先生：唔係好難，但係個問題係...

李澍桓大律師：但係冇做，係咪？

鍾傑文先生：因為個泵都閂咗。

李澍桓大律師：我個問題就係...

鍾傑文先生：我明，okay。

李澍桓大律師：...即係而家鄭小姐，你個老即係主顧就話畀你知入咗水，起碼有一部分你都講，消防水喉嗰部分未測試？

鍾傑文先生：唔。

李澍桓大律師：「唔」嘅意思你同意？

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：你上次你亦都講「我唔係唔做，係未做」，記唔記得上一次咁講？

鍾傑文先生：記得，記得。

李澍桓大律師：所以而家咪有個機會畀你起碼做咗第一部分先？

鍾傑文先生：呢個做唔到，點解我咁講？可能你未必會同意。只要個消防泵係閂咗，哪怕你入面有水都好，喺我哋角度都係唔 work 嘅嗰個系統。

李澍桓大律師：呢個另一個問題嚟嘅。

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：其實因為以你嘅理解，即係唔好任何人，你先喇吓。你嘅理解要閂消防泵，要閂個放水水缸，其實人哋即係置邦根據你所講話畀你知，就係因為要做鋪磚或者做維修個水缸，係咪？

鍾傑文先生：佢話大維修做嘢。

李澍桓大律師：大維修，佢唔係話畀你知我要轉佢做食水缸、鹹水缸？

鍾傑文先生：冇，冇，冇咁講。

李澍桓大律師：佢純粹話畀你知個水缸要執修，因為漏水，係咪呀？

鍾傑文先生：唔，唔。

李澍桓大律師：呢個係你從咁多方面了解到返嚟嘅信息嚟，係咪呀？

鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：起碼去到 11 月 21 號你嘅理解都仍然係咁㗎嘛？
鍾傑文先生：有少少唔同當時，19 號之後我有少少覺得唔只係咁。
李澍桓大律師：我唔想講話純粹你覺得啲乜，如果你話你知道唔係咁嘅，不如你話畀我知你個基礎係因為有人話畀你知？因為我自己睇到？
鍾傑文先生：我自己睇到。
李澍桓大律師：你睇到乜嘢？
鍾傑文先生：就係佢個上水喉--個上水泵嗰截喉都已經拆埋，如果當時嚟講維修天台消防缸唔需要咁樣做，我哋覺得有好多工程做緊。
李澍桓大律師：所以我咪就係話如果係咁嘅，一個正常嘅反應咪就係問清楚「喂，你好似唔係淨係整個水缸喎？又越拆越多。」係咪？
鍾傑文先生：係，所以我哋嘅做法...
李澍桓大律師：所以下一個問題咪就係你有冇問？
鍾傑文先生：有，就係問佢攞個除牌紙同埋 251，如果你完晒，我哋（English Spoken）okay，你唔會再郁個系統。
李澍桓大律師：但係我嘅意思，最直接嘅就係唔好攞張紙返嚟自己慢慢睇，咪直接問置邦「究竟你哋而家喺個消防裝置上面做緊啲乜呀？點解有咗水但係又拆條喉？你 send 啲相畀我又過期，又係兩個月前、三個月前。」唔係咁樣最直接咩？
鍾傑文先生：係嘅。
李澍桓大律師：同樣地又係冇做，係咪？你嘅講法就係「因為我有問佢攞掛牌紙」？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：所以亦都根據你所講，覺得叫個同事...
鍾傑文先生：我可唔可以講多句？
李澍桓大律師：可以。
鍾傑文先生：溝通有陣時要雙方嘅，就係咁。
李澍桓大律師：咁都要溝通，第一方都要你問咗人哋先答㗎嘛？
鍾傑文先生：已經係講晒畀佢聽個系統鬥晒，除咗牌--佢哋係已經掛咗牌...
李澍桓大律師：對你公道啲，我理解你嘅證供其實到目前呢一刻為止，你都係話畀我知，問鄭小姐又好，林生又好，總之你問置邦嘅，其實一路問嚟問去，就係問畀個除牌紙--掛牌紙我睇，係咪？
鍾傑文先生：仲有除牌--唔只，仲有話我其實除埋牌 251 嘅，咁我先可以...
李澍桓大律師：總之你簡單啲嚟講，你問佢攞文件咋嘛。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：所以我個講法就係你從來冇捉住一個人，置邦嘅問，其實好似頭先咁講，粗鄙啲講「喂，你哋究竟搞乜鬼呀？」冇人問過呢個問題？
鍾傑文先生：冇嘅，冇問過。
李澍桓大律師：你會可能都高興，就係我嚟到都接近尾聲。咁呢啲相即係話你有睇過，你亦

都唔收貨，冇再追問點解送啲過期相畀你，係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：睇下啲客觀嘅事實，係我綜合到嘅，講番畀你知，睇你同唔同意我嘅理解？
鍾傑文先生：好。
李澍桓大律師：聽到咁多個證人，即係你嘅同事所講，尤其是剛剛作供嘅唐先生，喺 12 月 16 號、17 號呢兩日，基本上佢只係檢查過八座入面其中三個嘅水缸，當然只能夠佢係咁講，我哋就係咁聽。就住另外嗰五座，如果根據唐先生所講，佢就話問林先生嘅。
鍾傑文先生：係，第一日嘅時候問晒。
李澍桓大律師：林先生就話畀佢知八座水缸都冇水，所以唐先生就倚靠林先生講嘅嘢，係咪？即係起碼有五座。
鍾傑文先生：完全唔同意嘅。
李澍桓大律師：完全唔同意？
鍾傑文先生：唔係，唔係完全同意，原因係咩嘢呢？唐慶麟佢有開過閘掣，如果有水嘅時候會，佢會聽到水聲同埋睇到啲出水，佢就係開咗都發覺都係冇，所以佢都覺得啲水缸冇水。
李澍桓大律師：試下精準啲。
鍾傑文先生：Okay。
李澍桓大律師：我唔係話佢冇開過個閘掣或者閂過個閘掣，...
鍾傑文先生：佢冇睇過就係。
李澍桓大律師：...我針嘅揭開個水缸蓋望一望落去，呢個都應該唔係好大工程，唔需要工具就做到嘅嘢嚟㗎嘛，係咪呀？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：所以我哋都確立咗唐先生嘅講法，就係佢睇咗三座，另外嗰五座冇睇嘅？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：佢嘅資料熟要倚靠林先生話畀佢知，係咪？因為林先生話畀佢知另外嗰五座都冇水。
鍾傑文先生：頭先我回應咗㗎嘞。
李澍桓大律師：佢冇自己睇過，佢講嘅。
鍾傑文先生：佢冇睇到個水缸，但係唔係完全倚靠佢。
李澍桓大律師：因為佢都有開過個掣，開掣冇水，好明顯入面冇。
鍾傑文先生：係，所以唔係完全倚靠佢，我個（English Spoken）就喺呢度。
李澍桓大律師：即係塞咗都得嘅不過陣時，會唔會係？
鍾傑文先生：可以咁講，即係唔係完全淨係話佢咁樣就係。
李澍桓大律師：塞咗都可以冇水出嘅。
鍾傑文先生：（點頭）唔。

李澍桓大律師：你點頭都同意，係咪？
鍾傑文先生：係，同意，同意。
李澍桓大律師：即係可以有水，塞咗個水掣，咁所以個閘掣咪出唔到水？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：但係我想講嘅就係--即係簡單啲嚟講，唐生係倚靠林生，就住電器嗰方面，泵熄咗，咩嘢系統熄咗，你就要倚靠黃生佢哋、李生佢哋，係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：即係呢個係 11 月嘅嘢？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：而我哋知道你先至係一個註冊持牌嘅消防裝置承辦商嘅持牌人，係咪？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：我哋亦都同你確認咗，2025 年 3 月年檢你冇去過宏福苑？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：4 月第一次--或者 5 月做維修，4 月做檢查爆水喉，你冇落過現場？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：10 月你冇去過，11 月冇去過，全部你嘅監督就係倚靠你嘅員工話畀你知發生咩嘢事，係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：我唔想同你話攞個消防處啲咩嘢指引《作業守則》出嚟咬文嚼字同你講。你就純粹聽呢個講聽嗰個講，你嘅同事又再聽人哋講，你覺得作為一個註冊嘅消防裝置承辦商，你嘅呢種做法，以你自己覺得係唔係一個適合盡責嘅做法？
鍾傑文先生：唔理想嘅。
李澍桓大律師：咁你覺得點樣可以做得理想啲？
鍾傑文先生：可能我真係太忙嘅，即係我應該要抽多啲時間。
李澍桓大律師：八套系統，八座宏福苑，如果一千九百幾戶人嘅性命就靠呢啲系統個囉喎？
鍾傑文先生：係，但係唔係我哋閂。
李澍桓大律師：當然你唔能夠代表整個業界講說話，以你自己為例，既然你見到自己嗰個工作模式係咁樣，如果話消防處要--因為其中一樣嘢我諗我哋都要考慮有咩嘢需要改善，多啲嘅監管，嚴謹啲嘅可能甚至乎除牌嘅制度，你覺得呢個係唔係一個適合確保啲工程會妥善進行嘅做法呢？
鍾傑文先生：認同，認同。
李澍桓大律師：主席，我冇其他問題。
許偉強資深大律師：係，主席，我諗我有唔少問題，我大概可能--不過應該超過一個鐘頭，所以我睇下會唔會係一個合適嘅時間作一個小休？
陸啟康法官：而家我哋小休十分鐘。

11 時 19 分聆訊押後
11 時 29 分聆訊恢復

陸啟康法官：十分鐘太短嘞，唔緊要，不過我哋今日時間上都真係幾緊逼，好，請繼續。
許偉強資深大律師：唔該，唔該，主席。鍾先生，你好。
鍾傑文先生：你好。
許偉強資深大律師：係，你好，記得你上個星期嚟委員會聽證會畀只供嘅時候，我都有同你討論過一個問題，就係有關你同鄭小姐喺 2025 年 10 月 17 號有一個電話交談，記唔記得？
鍾傑文先生：冇錯。
許偉強資深大律師：你記得嗰陣時我哋討論嘅時候大家都同意嘅，就係呢一個電話嘅交談，就喺你向委員會提交嘅證供喇，即係證人口供，同埋喺同警方提交嘅證人口供都冇提過呢個交談嘅，記得嘛？
鍾傑文先生：同意。
許偉強資深大律師：我同李大律師，即係委員會嘅大律師都有問過你關於呢一個交談個情況，你當時嘅解釋，都係同委員會講因為呢一段時間諗番起，亦都係你去翻查過一啲電話記錄，所以就肯定有一個 10 月 17 號同鄭小姐喺 12 點 06 分嘅一個對話嘅。
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：我哋而家都睇到嗰個對話，大概係維持咗 1 分 08 秒嘅，根據個電話紀錄，你記得嘛？
鍾傑文先生：係，冇錯。
許偉強資深大律師：你亦都當時，上個星期同委員會講呢，就話點解你要同鄭小姐有呢個電話交談呢？就係當時因為你知道咗嗰個消防水缸冇水嗰個情況，係咪？
鍾傑文先生：係嘞。
許偉強資深大律師：所以你都好緊張，你都希望知道，你哋嗰啲維修工程可以幾時去做，同埋你哋可以幾時完成到，可以出到個 FS251，你當時個口供都有提及嘅，同意嘛？
鍾傑文先生：係，冇錯。
許偉強資深大律師：我想問下你，就係你當時嘅口供就話你喺呢個 10 月 17 號同鄭小姐個交談入面呢，你都幾清楚、幾肯定話畀委員會聽，你有同佢提及過話，即係希望你去了解下個 SDN 個情況，同埋如果完工就出番一個除牌紙嘅情況，係咪？
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：上個禮拜四，即係 4 月 2 號，即係你畀咗口供之後大概兩日嘅，鄭小姐都嚟咗呢度畀口供喇？
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：咁我亦都有問過佢關於呢一個 10 月 17 號呢個電話交談嘅情況？當時你

在場㗎嘛？
鍾傑文先生：唔嗯，在場嘅。
許偉強資深大律師：唔。我問鄭小姐嘅時候呢，鄭小姐個口供都係話佢唔記得喺大火之前你有問過佢關於 SDN，佢個講法呢，我相信你都有聽過，你慢慢聽完我講之後，我會畀時間你去解釋。佢個講法就係話因為佢哋嗰啲文件都擺咗喺個電腦度，如果真係要攞出嚟好容易嘅啫，佢話「我冇記憶有人曾經問過我呢啲嘢喎」咁，你聽過佢呢個證供喇。
鍾傑文先生：唔。
許偉強資深大律師：你同唔同意佢呢個講法？
鍾傑文先生：梗係唔同意喇。
許偉強資深大律師：唔。咁你可唔可以解釋一下，如果你真係有問過佢，你早於 10 月 17 號已經問過佢，你諗唔諗到有咩嘢原因佢唔畀你呢，諗唔諗到？
鍾傑文先生：我以前梗係諗唔到喇，所以我都問完都唔係話乜嘢，我都係睇到個 Bundle，我好（English Spoken），原來係置邦啲人刪咗，咁所以我就覺得，哦，原來係咁。
許偉強資深大律師：你唔係答到我問題。
鍾傑文先生：哦。
許偉強資深大律師：我係問你個問題話，如果你真係 10 月 17 號問過佢，喺電話問佢關於 SDN，...
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：鄭小姐個講法就係我好容易攞畀你啫，我喺電腦度一撳就出嚟喇。有咩嘢理由你覺得佢會唔畀你呢？佢拒絕畀你呢？
鍾傑文先生：我記得佢哋回覆係咁講嘅，佢話「唔喺手喎，要搵喎」。
許偉強資深大律師：唔，好吖。你亦都記得你喺 3 月 31 號，你畀證供嗰陣時我都有問過你，你話你 10 月 17 號同鄭小姐有呢個對話，然後去到 11 月 17 號，當時我問你就係呢一整個月入面你冇同佢跟進過有關繼續同佢追問佢關於 SDN 個問題，你當時同委員會嘅答案係你冇跟進到嘅，同意嘛？
鍾傑文先生：當時嚟講係咁答嘅，嗄。
許偉強資深大律師：呢個答案係啱㗎嘛，係咪？
鍾傑文先生：係，SDN，冇囉。
許偉強資深大律師：係嘞，即係話你喺 10 月 17 號有問過鄭小姐，你話有問過鄭小姐。
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：整整跟住呢一個月都冇再追佢去跟進過呢件事吖嘛？
鍾傑文先生：SDN，係。
許偉強資深大律師：唔，係。好嘞，我又問下你關於你喺 3 月 31 號同我哋講，有關同鄭小姐喺 11 月 21 號，2025 年 11 月 21 號嗰個電話交談，記得嘛？

本謄本由 Epiq 編製

鍾傑文先生：記得。
許偉強資深大律師：你當時同我哋講就係話同鄭小姐 11 月 21 號嗰個電話交談亦都係從來冇喺你之前個口供入面提及過嘅事情嚟嘅，記得嘛？
鍾傑文先生：記得。
許偉強資深大律師：你都係同我哋講番話你都係睇番啲電話紀錄，再自己回想起呢件事嘅來龍去脈，然後記得番有呢一個電話嘅交談嘅，係咪呀？
鍾傑文先生：冇錯。
許偉強資深大律師：而你亦都當時喺聽證會上面，3 月 31 號同大家在座各位都講得好清楚話「11 月 21 號呢個電話交談入面我問咗鄭小姐有關 SDN 同埋亦都有關除牌紙嘅問題」，同意嘛？
鍾傑文先生：係呀，冇錯，同意嘅。
許偉強資深大律師：咁我唔再你睇番你當時個答案嘞，但係基本上呢個就係你同咁多位講話 11 月 21 號入面交談個基本嘅內容。
鍾傑文先生：係，冇錯。
許偉強資深大律師：我想你睇一睇呢個 R2-1/850 至 851，我哋睇一睇 850，呢個就係應該係你嗰啲電話紀錄。
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：就係睇番即係打出打入嗰啲紀錄。
鍾傑文先生：唔。
許偉強資深大律師：我哋呢度見到就係嘞，呢個即係亦都係你同委員會上固星期講話，有啲電話紀錄令你可以記憶番啲事嘅，呢個都係其中啲紀錄嚟㗎，係嘞。
鍾傑文先生：係，冇錯。
許偉強資深大律師：我哋睇番呢一個紀錄，就如果睇 850 頁，我哋見到有一個剛剛我同你提及過嘅 10 月 17 號 1 分 08 秒就係剛才我哋已經討論過嗰個問題。
鍾傑文先生：唔嗯。
許偉強資深大律師：好嘞，我哋去下一頁，我哋又睇下呢一個 11 月 21 號亦都係你同鄭小姐嗰個電話嘅即係嗰個來往紀錄，入面有一個係維持咗九秒嘅一個電話嚟嘅。
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：我想問下你，你上個禮拜嚟委員會畀口供之前你話翻查過呢啲紀錄，咁呢啲紀錄你都睇到呢一個電話其實就維持咗九秒你都知㗎，你嚟嘅時候，係咪呀？
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：如果九秒嘅話，如果你話「鄭小姐，我係宏阿泰鍾先生，你好嘛？」，已經差唔多九秒嘞喎。
鍾傑文先生：其實我同佢嘅對話真係好短。
許偉強資深大律師：好短，唔，好呀。
鍾傑文先生：係嘞，咁...

許偉強資深大律師：唔好意思，我哋就再睇一睇吖，如果根據你嗰個講法，我哋又睇下鄭小姐佢提供紀錄，喺 H5/6815，呢度我哋亦都係上個星期四問過鄭小姐有關呢個紀錄，我哋見到 2025 年 11 月 21 號亦都係你提及嗰個電話，15 點 20 分，呢度就見到宏泰消防鍾生，咁有個紅色--有個標誌喺度，鄭小姐亦都解釋咗呢一個係--以佢睇番，就應該係一個 miss call 嚟嘅，...

鍾傑文先生：係呀。

許偉強資深大律師：...即係冇接到嘅 call 嚟嘅。你當日亦都在場聽證會，係咪呀？

鍾傑文先生：係。

許偉強資深大律師：你聽咗呢個鄭小姐個口供，你同意佢嘅講法嘛？

鍾傑文先生：同意。

許偉強資深大律師：即係有機會你當時--上個禮拜同委員會提及呢個所謂 2025 年 11 月 21 號同鄭小姐呢個交談，有關你話你傾擺 SDN，問佢擺除牌紙呢個交談係可能冇發生過？

鍾傑文先生：唔係，我記憶唔係咁。

許偉強資深大律師：唔係，好。即係你而家--我想問下你，咁你係覺得呢一個電話唔係 miss call 嚟嘅？

鍾傑文先生：唔係。

許偉強資深大律師：唔係 miss call 嚟嘅？

鍾傑文先生：我唔係咁樣講，我認同呢個 miss call。

許偉強資深大律師：好，即係你係同意有個咁嘅 miss call？

鍾傑文先生：我同意有呢個 miss call。

許偉強資深大律師：但係你係話有另外一個交談可能喺同一日。

鍾傑文先生：係嘞。

許偉強資深大律師：係咪呀？

鍾傑文先生：我聽完之後呢，我聯想起，我覺得，我記得係佢覆番我電話。咁...

許偉強資深大律師：咁就我想問下你，喺你同委員會提交呢啲咁嘅電話紀錄入面，有冇我哋可以見到當天佢有一個話覆你嘅一個電話呢？

鍾傑文先生：我覺得最大可能就係 4 點 57 分呢一個，我亦都喺呢個假期期間走咗去電訊公司，因為紅日，佢覆唔到我，係六秒鐘嘅對話，我覺得好大機會係呢一個。

許偉強資深大律師：因為呢個我又睇唔到係邊個電話，就睇到一個叫（English Spoken）...

鍾傑文先生：係嘞。

許偉強資深大律師：...六秒鐘，仲短過九秒添呢次，六秒添呀，你就又聯想番係呢個呀？

鍾傑文先生：冇錯。

許偉強資深大律師：你聯想咗好多次㗎嘞，鍾生。

鍾傑文先生：我係可以講嘢定係點？因為其實你之前都問過我睇完個 WhatsApp，收到啲

相，我哋係冇再傾過啲相呀，入水嘅問題，點解呢？因為我已經同佢講，我要收到個除牌紙同埋 251 我先跟進。

許偉強資深大律師：鍾生。

鍾傑文先生：係。

許偉強資深大律師：唔好去另外一個問題。

鍾傑文先生：Okay。

許偉強資深大律師：我而家問緊你，你憑乜嘢去聯想呢所謂 16 點 57 分寫住（English Spoken），冇電話號碼，六秒鐘嘅就係（English Spoken）打畀你？憑乜嘢呀？

鍾傑文先生：我有去申請紀錄，我而家未有咋。

許偉強資深大律師：我想問下你，你喺 4 月 2 號聽完鄭小姐嗰個口供之後，...

鍾傑文先生：唔。

許偉強資深大律師：...你 4 月 3 號提交咗一份--你第二份證人口供，記得嘛？記得，我一陣間會同你睇睇。

鍾傑文先生：係，五十七分鐘嗰個，係咪呀？

許偉強資深大律師：我一陣間會同你探討嗰個內容。

鍾傑文先生：好。

許偉強資深大律師：喺嗰個證供，第二份，4 月 3 號做個證供，你有冇諗下，喂，我可能真係同委員會講嗰個 11 月 21 號講嗰個電話，如果係 miss call，可能我真係講錯咗喎，我需要交代番、澄清番，你有冇諗過呀？

鍾傑文先生：冇呀。

許偉強資深大律師：冇呀。

鍾傑文先生：因為我淨係講個事實，我記得嘅嘢。儘量...

許偉強資深大律師：其實根本我哋而家睇番所有嘅紀錄，你呢一個所謂 11 月 21 號同鄭小姐嘅電話根本就唔係事實，同意嘛？

鍾傑文先生：唔同意。

許偉強資深大律師：而你而家今日喺聽證會上面講話，你而家睇到呢個紀錄，有一個 16 點 57 分 incoming call 冇顯示電話號碼，六秒鐘就係同鄭小姐嘅對話，亦都完全係冇事實基礎嘅，同意嘛？

鍾傑文先生：所以我有問佢攞呢一份證明囉。

許偉強資深大律師：唔緊要，我哋去睇另外一個話題。

鍾傑文先生：唔，好呀。

許偉強資深大律師：既然你提到五十七分鐘你同林文欣先生嗰個對話，而呢個亦都係你喺 4 月 3 號做第二份證人口供嗰陣時都嘗試去交代嗰個內容。

鍾傑文先生：冇錯。

許偉強資深大律師：今朝李大律師都有同你提過呢一個咁嘅五十七分嘅交談。

鍾傑文先生：好。
許偉強資深大律師：不過可能客氣地即係讓我問你有關呢個問題。首先，如果我哋睇 H3/6797 頁，我哋睇下呢個五十七分嗰個電話內容係從何得知嘅呢？呢個就係我哋喺上星期亦都有睇過，就係你喺火災發生咗嗰日嘅淩晨大概一點幾鐘就同呢一個林文欣先生有過呢啲 WhatsApp 嘅交談？
鍾傑文先生：唔，係。
許偉強資深大律師：其中我哋呢度睇到有一個語音對話就係寫住五十七分鐘嘅。
鍾傑文先生：係呀。
許偉強資深大律師：呢個亦都係引發咗我哋去有興趣知道嗰五十七分鐘嗰個交談個內容係乜嘢喇。
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：我哋睇番你嗰個第二份證人口供，喺呢一個 WS7，係，唔該晒。我哋睇一睇你呢一份證人口供入面，你呢度最主要個內容都係講及，第二段開始你都係講及呢個 11 月 27 號 1 點 29 AM 同林先生嗰個電話入面傾咗啲乜嘢。
鍾傑文先生：唔嗯。
許偉強資深大律師：呢度你係咁講嘅，我憶及林文欣電話中呢，就講話「鍾生，鍾生，喂，你有冇宏泰或者平日時掛牌嗰啲 form 呀？我想睇下。」我回應就話「吓，冇喎，我瞓緊覺喎，咩嘢事呀？」佢就話公司要求佢問我--即係你喇，就去攞嗰啲掛牌紙。咁我就話--呢個你話喇，我話--「我哋冇掛牌嘅喎」，我就反問，「你哋唔係掛咗牌咩嘢，點解而家反問我嘅？」咁佢就表示文件喺管理處，而家就封咗入唔到去，咁呀想了解多啲情況等等喇咁。
鍾傑文先生：唔。
許偉強資深大律師：你會見到你--首先，我想問你幾樣嘢嘅，就係你喺呢一份，第二份證人口供好多段落都係用咗引號嘅。
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：即係你想引述番你當時講嗰啲咁嘅字句喇，係咪呀？
鍾傑文先生：係，唔。
許偉強資深大律師：你如果表示咗個引號喺度，咁相信大家都會覺得呢個就係正確，你當時所用嘅字眼，你當時--你而家諗番起你當時所講嘅內容，係咪呀？
鍾傑文先生：係呀，我印象，我諗番起我記得我咁樣講嘅嘢囉。
許偉強資深大律師：唔，唔，唔，唔，唔。有冇咩嘢令到你幫助你嘅記憶可以令到你可以作個引號出嚟，直情講到明，你係講緊嗰啲字嘅？有冇呀？不過，如果我哋一般嚟講，我解釋畀你聽先，一般嚟講，如果我唔係好記得我當時講乜，不過大概我講呢啲嘢，咁可能我會敘述番我講過啲乜嘢，一般嚟講係點樣嘅情況，我就唔會用引號嘅。
鍾傑文先生：係。

許偉強資深大律師：但係呢度用咗引號，所以我就想知道你根據啲乜嘢令到你咁有信心用番個引號引番你講嗰啲字眼嘅，有冇呀？

鍾傑文先生：因為嗰個印象太深，點解呢？即係發生火災喇，我記得佢係咁樣講。

許偉強資深大律師：明白。

鍾傑文先生：係呀，所以我將我記得嘅嘢我講落去。

許偉強資深大律師：所以主要都係憑記憶喇，係咪呀？

鍾傑文先生：係呀，我憑記憶㗎，係呀，通常。

許偉強資深大律師：我睇一睇你就住你第 5 段講呢度喇，「我就話『掛牌紙就係 standard form，係消防處網站找到，我上網 search 消防裝置關閉通知書』，我續說『我喺 WhatsApp 打出來，你照 search 就找到』咁樣，係咪呀？

鍾傑文先生：唔。

許偉強資深大律師：你喺當時--上個禮拜你嗰個口述證供嘅時候，如果我哋睇番上個禮拜，3 月 31 號嘅謄本。

鍾傑文先生：唔。

許偉強資深大律師：謄本第 32 頁，第 32 頁第 16 行左右，呢度你咁講嘅，「我就話『我打幾個字畀你喇，你上網搵都得㗎嘞』，咁所以我就一路 WhatsApp 個電話嘅時候，我一路打消防裝置關閉通知書，然後再講下佢就話『不如你搵埋畀我喇』。我話『好』，咁我咪搵到嗰條，（English Spoken）咁 sent 畀佢囉，一份 blank 嘅 form，that's all。」咁樣。

鍾傑文先生：唔。

許偉強資深大律師：呢度同--你用個字眼呢，就似乎又同你喺個第二份證供口供所引述嗰個字眼就唔係一樣㗎喎。

鍾傑文先生：意思都係一樣。

許偉強資深大律師：意思一樣，不過就字眼可能唔同啫。

鍾傑文先生：係，係。

許偉強資深大律師：所以你都可唔可以同委員會講就係話，雖然你喺第二份呢個證人口供會引咗啲引號，但係引號入面講嗰啲嘢呢，都係大概個內容啫，都未必一定係表示你當時即係真實講咗嗰啲字眼，同唔同意呀？

鍾傑文先生：當然，同意。

許偉強資深大律師：唔，好。我想問下你就係有關啱啱我哋睇過第 3 同埋第 4 段，喺 1897 頁，即係第 3、第 4 段，剛才我哋講過你話你哋冇掛牌，「我哋冇掛牌㗎喎，你哋唔係掛咗牌咩？」所以同佢講番掛牌嘅情況。我想問下你，呢一個係咪你自己同林先生第一次有提及呢一個掛牌或者係有關 SDN 嘅問題？

鍾傑文先生：唔係，唔係。

許偉強資深大律師：唔係。但係因為呢度就好奇怪，因為喺你個證人口供嗰度，如果我畀番你睇你嘅第一份個證人口供，喺 WS2/1531 頁嘅第 11 段。

鍾傑文先生：唔。
許偉強資深大律師：呢度你就係講緊話 2025 年 11 月 26 日下午點 28 分，即係呢個係大火發生之前。
鍾傑文先生：之前。
許偉強資深大律師：係咪？
鍾傑文先生：冇錯。
許偉強資深大律師：你就話林先生因為要見宏泰師傅完工，跟住致電畀你喇，就表示要儘快出 FS251 證書，因為消防處就係追問緊佢，電話入面你就表示連接個系統部分唔能夠出證書，因為宏泰工人係檢查時間就發現消防水缸冇儲水，而且供水同埋呢個消防泵個電源亦都被關閉。於呢個通話過程中，林先生就話因為嗰個消防泵就畀維修師傅關掉，所以你就要求佢提供掛牌紙，但係佢未能即時提供，並表示會稍候交於本人。
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：我想問下你，如果真係你講嘅係啱，即係話喺大火發生--咁啱喺大火之前嗰個下午 1 點 28 分，你有同佢提過關於呢啲掛牌紙嗰啲問題，如果我哋睇番嗰日個淩晨，即係 11 月 27 號個淩晨，其實係你唔需要再同佢講番有關掛牌紙個情況嘞喎？
鍾傑文先生：點解呀？因為我好驚訝，佢問我攞，明明係話你畀我。
許偉強資深大律師：咩嘢話？
鍾傑文先生：我驚訝佢問我攞，所以我話「唔係你哋掛咗牌咩？」
許偉強資深大律師：唔，好呀，我哋又睇下你第 9 段。
鍾傑文先生：好呀。
許偉強資深大律師：唔好意思，應該係你第二份口供嘅第 9 段。
鍾傑文先生：唔。
許偉強資深大律師：呢度第 8 段佢就話「佢表示好擔心，今次火災好大鑊，並問係咪大維修消防公司掛咗牌？就我同佢都冇責任。我記得我講過，我只是做年檢同維修，大維修嘅消防工程我冇參與過，亦不清楚。」「我怪責佢」，呢個你講喇，「點解明知掛咗牌都唔事先同我哋講聲，只係識一直催我們開工，到我哋發現有問題先講。」停一停先呀。
鍾傑文先生：。哦。
許偉強資深大律師：第一句，你話「點解明知掛咗牌都唔事先同我哋講聲」，呢個係你同佢講吖嘛？
鍾傑文先生：係呀。
許偉強資深大律師：喂，呢個唔係好合理，因為根據你嘅口供同埋你同事嘅口供，其實你都知道 10 月 16 號之後，根據剛才唐先生嘅口供，係咪呀？
鍾傑文先生：唔。

許偉強資深大律師：其實都知道掛咗牌㗎喇，點解你話「都唔事先同我講一聲？」根本你係知道掛咗牌㗎喎。
鍾傑文先生：我可以解釋。
許偉強資深大律師：係呀。
鍾傑文先生：因為我覺得如果你哋系統冧咗，係咪我未安排之前，你要同我講「喂，我哋掛緊牌㗎喎，你做唔做得㗎？點樣做㗎？」而唔係一直追我哋開工，到我哋發現到，咦，冇水嘅，問佢先講囉。呢個我嘅感覺嚟㗎。
許偉強資深大律師：係，呢度--唔好意思呀，我想了解清楚，鍾生。
鍾傑文先生：係，所以有咁嘅對話囉。
許偉強資深大律師：因為呢度你冇講過剛才嗰啲說話，「喂，掛咩嘢牌㗎？做唔做得㗎？」你呢度你唔係咁講。你呢個...
鍾傑文先生：因為呢句係...
許偉強資深大律師：你聽我講埋先。
鍾傑文先生：唔，唔。
許偉強資深大律師：你呢個講法係話「點解明知掛咗牌，都唔事先同我哋講聲？」
鍾傑文先生：係喇。
許偉強資深大律師：即係你係責怪緊佢，「點解你唔話畀我哋知掛咗牌呢個事情呀？」係咪呀？
鍾傑文先生：係呀。
許偉強資深大律師：但係你知㗎，掛牌你知㗎。你 10 月已經知道--11 月你都知道。
鍾傑文先生：我意思係 10 月開工前點解唔講畀我聽，我當然，我個對話，我同佢已經understood㗎喇。
許偉強資深大律師：唔，好呀。即係你係講緊話 10 月開工之前冇話畀你聽，係咪呀？
鍾傑文先生：係嘞，係嘞。
許偉強資深大律師：呢度你又冇講過話，你係問緊佢「10 月開工之前點解唔事先同我哋講？」所以你唔係咁講喎，你係講緊「點解明知掛咗牌，都唔事先同我哋講聲？」喎。
鍾傑文先生：我對話內容入面冇講呢樣嘢，我哋大家 understood。
許偉強資深大律師：明白。
鍾傑文先生：好呀。真係咁簡單㗎咋。
許偉強資深大律師：唔。呢度你話--褪一步嚟講相反。
鍾傑文先生：好。
許偉強資深大律師：如果我哋呢度睇番你所講，話你怪責佢，「點解明知掛咗牌都唔事先同我哋講聲？」根據你嘅口供，你 10 月、11 月都好，所謂問佢追嗰啲掛牌紙、SDN，又問佢話如果完工就畀番個 FS251 畀佢喇咁樣，呢啲咁嘅對話。所以你成份--第二份證人口供都冇話到話「喂，我追過你哋攞 SDN，追過你哋攞 FS251 喎，

點解唔畀我哋呀？咁耐都唔畀我哋嘅？」冇喎，係咪呀？同唔同意？
鍾傑文先生：同意。
許偉強資深大律師：冇呀。我想問下你，再一次，鍾生。
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：其實事實上作為一個即係註冊嘅消防裝置承辦商，當時其實你哋公司，我哋講緊 10 月、11 月嗰個情況，你哋公司都進行緊係有關消防喉轆同埋消防警報系統嘅維修工程㗎嘛，同意嘛？
鍾傑文先生：係，同意。
許偉強資深大律師：咁你亦都喺 10 月同埋 11 月，亦都知道咗嗰個消防水泵，嗰個消防缸冇水。
鍾傑文先生：唔。
許偉強資深大律師：同埋呢一個有關消防嗰個泵房個總掣被關掉呢個情況㗎嘛？
鍾傑文先生：唔，係呀，冇錯。
許偉強資深大律師：唔。你同唔同意就係首先一般嚟講，作為一個註冊消防承辦商，你去做呢啲維修、去做檢查呢，都需要確保呢啲消防裝置係喺一個良好運作嘅狀態㗎嘛，同意嘛？
鍾傑文先生：確保，係㗎。
許偉強資深大律師：係咪呀？
鍾傑文先生：嗄。咁如果你知道其實嗰個水同埋有關個電源都冇嘅，...
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：...呢個咁嘅情況如果維持得越長，對於住戶個風險亦都係越高嘅，同意嘛？
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：同意嘛？
鍾傑文先生：同意。
許偉強資深大律師：我記得我問過你呢，就係話--上個星期我問過你就係，當你知道咗冇水、冇電嘅時候，係咪應該畀番啲意見出嚟，就係話，睇下點樣可以即係做一啲改善嘅情況，唔好話拖咁耐之後都冇水、冇電。你當時畀我個答案就話你唔想多事，即係行內個做法都係唔想多事嘅。因為已經有咗另外一個就住大廈翻新嗰個工程嘅一個消防裝置承辦商，都已經有委聘咗，所以對佢哋嘅工作你就唔應該多事去過問嘞咁樣，記得嘛？
鍾傑文先生：係，因為我唔知佢做咩嘢吖嘛。
許偉強資深大律師：係嘞。但係我想問你就係，呢個係佢哋嘅工作喇。
鍾傑文先生：唔。
許偉強資深大律師：你嘅工作就係去維修、去檢視有關例如大廈嘅消防喉轆、大廈嘅消防警報系統嗰個運作嘅情況㗎嘛，呢個你同意㗎，係嘛？

鍾傑文先生：同意。
許偉強資深大律師：當你知道冇水、冇電可能會影響到呢一個運作嘅情況嘅時候，我今日再問你，你同唔同意，其實你都應該有責任去跟進一下有關嘅情況幾時可以令到你可以就住呢啲維修嘅工程去做測試，幾時可以完成個工程呀，同意嘛？
鍾傑文先生：所以我一直問佢攞固除牌紙同埋 251 囉。
許偉強資深大律師：唔。其實個情況會唔會係咁呀？其實基本上你係知道你係需要去問除牌紙同埋 SDN 個情況，但係其實你係冇跟進到呢個問題，所以你就喺呢個聽證會上面講出咗有關 10 月 17 號、11 月 22 號呢啲所謂嘅電話紀錄，嚟去話你有鄭小姐追過，希望咁樣呢，令大家可以接受，嚟到減低咗你要負責嗰個程度，同唔同意？
鍾傑文先生：唔同意。
許偉強資深大律師：喺你同林先生喺大火發生之後嗰個淩晨嗰個對話，發生喺大概 1 點鐘之後嗰個對話，當時我相信你同所有香港人都一樣，個心情都係即係好悲傷，亦都好憂心，因為有件咁大嘅火災發生咗。
鍾傑文先生：係。
許偉強資深大律師：喺你嘅只供入面，第一份畀警方嘅口供，甚至係第二份嘅口供，尤其是第二份個口供，你只係一路就將嗰個責怪嗰樣嘢，就係話，我一路責怪緊呢個管理公司呀，問佢點解唔畀我呢樣，唔畀我嗰樣。我想問下喺呢一個咁嘅你同林先生呢個淩晨嘅電話交談嘅時候，或者之前，或者之後，當整個香港都係憂心緊呢個問題嘅時候，你有冇諗過自己有冇邊方面係做得唔合乎理想？
鍾傑文先生：我覺得我自己真係盡咗力㗎。
許偉強資深大律師：我哋不如睇一睇最新由消防處嗰邊嘅助理處長佢第--我冇其他問題，唔該。
陸啟康法官：唔該晒，有冇其他涉事方？唔該，孫大律師。
孫靖乾資深大律師：係，主席，兩位委員，我會有少少補充問題。係，鍾先生。
鍾傑文先生：你好。
孫靖乾資深大律師：首先頭先你有講到就話喺呢一個 2025 年 3 月份做完年檢之後隔咗冇幾耐，咁就其實都有發生個情況，就係你哋有出到一個 shutdown 嘅 notice 嘅？
鍾傑文先生：冇錯。
孫靖乾資深大律師：我就想同你睇一睇有關嘅情況，或者我哋睇一睇番--其實喺個文件夾 B2 裏面就係會有相關嘅文件添嘅，我首先想同你睇一睇 B2，如果我哋去睇一睇嗰個 shutdown notice 就係 1392 頁，呢個當然都係喺頭先另外一個文件冊，即係喺個 R 嘅文件冊度有，但係其實都係同一份。我哋見到呢個 B2/1392 頁就係關於呢一個宏仁閣，如果我哋再落少少，我哋見到由你去填寫嘅一個即係（English Spoken），呢度我哋睇到呢一份文件，當時個第二部分同第三部分係仲未填嘅，見唔見到呀？
鍾傑文先生：係，冇錯。

本謄本由 Epiq 編製

孫靖乾資深大律師：咁呢度第一部分填嘅時候，嗰個時間都係應該你喺應該係 4 月 3 號嘅時候去填寫嘅，係咪？

鍾傑文先生：係，冇錯。

孫靖乾資深大律師：係。咁呢度我哋就會睇得到，你上面--如果我哋再睇番，其實相關係真係關閉嗰個系統，其實就係一個消防栓同埋嗰個喉轆嘅系統？

鍾傑文先生：冇錯。

孫靖乾資深大律師：咁你當時--頭先去回答呢一個獨立委員會嘅代表大律師嘅問題嘅時候，就有講話其實無論係你或者係宏泰嘅同事，其實就冇親自就去睇過相關嗰個--無論係一般嗰個泵房又或者嗰個消防嘅--加壓嗰個消防泵房，就冇進入嗰兩個泵房裏面去睇過個情況，係咪？

鍾傑文先生：冇錯。

孫靖乾資深大律師：所以當時你去做嗰個嘅關閉通知書，就只不過係話你認為，或者係你哋嘅同事認為或者相信，極有可能嗰個相關嘅嗰個泵可能應該都係已經關閉咗？

鍾傑文先生：唔係，我哋係冇刻意關閉，而我哋年檢嘅時候試到得，我哋係覺得有個風險嗰個水缸會越嚟越少，所以我哋剔咗消防栓喉轆系統。而呢一個 SDN 係要連埋個（English Spoken）嘅 251 一齊睇嘅，（English Spoken）251 我哋講話係缺水，我哋係冇講過閂過消防系統，其實呢個就係我哋對入 SDN 嗰個風險評估嘅認知嚟嘅。

孫靖乾資深大律師：或者我哋逐步逐步嚟先，你頭先係有--除咗講嗰個消防喉轆嘅嗰個情況，或者話驚嗰個消防水缸可能係缺水。

鍾傑文先生：唔。

孫靖乾資深大律師：你亦都有講過話，因為其實係嗰個其中一個喉係爆咗嘅？

鍾傑文先生：上水喉，冇錯。

孫靖乾資深大律師：嗄，上水喉。所以你頭先亦都有講過，話如果個上水喉爆咗，唔去閂嗰個相關嗰個泵嘅掣，或者譬如上水泵嗰個掣，咁就有可能會係造成就會係會有即係水浸嘅情況，係咪？

鍾傑文先生：唔。

孫靖乾資深大律師：係，所以你係咪基於呢樣嘢，你係當時亦都係假設咗，其實因為佢爆咗個上水喉，所以你係假設咗應該係有人係會將嗰個上水泵都係會閂咗佢，...

鍾傑文先生：係。

孫靖乾資深大律師：...以免就係會--即係個喉如果你裂咗，你個泵唔閂，就繼續可能會係漏水或者係有水浸嘅情況？

鍾傑文先生：係。

孫靖乾資深大律師：係咪？即係...

鍾傑文先生：而我哋睇到係冇上水。

孫靖乾資深大律師：所以呢個就係我想同你澄清番，呢個係咪都係你哋雖然冇--你哋冇實際

去睇個情況，但係你假設咗有咁樣樣嘅閂咗個上水泵，所以亦都係其中一個原因，你係會去做嗰個消防裝置嘅關閉通知書嘅其中一個原因？

鍾傑文先生：係，因為我哋檢查到啲喉有問題。

孫靖乾資深大律師：好。跟住我就想同你睇一睇埋，就係你頭先有講過就話有一啲嘅消防處嘅同事係有打過電話畀你。

鍾傑文先生：係。

孫靖乾資深大律師：咁我想你睇一睇，就係我哋不如直接去到 1398 頁，1398。1398 頁我哋睇到係一個消防處同事佢所填寫嘅一個關於消防裝置關閉通知書，頭先我哋睇到嗰個通知書嘅情況，咁你可以睇一睇到，就係佢呢度有講過就話，第二段嗰度就話，係佢當時呢個消防員就係亦都係當時係當值，咁就係喺呢一個嘅 4 月 4 號以及 4 月 7 號，咁而且佢喺收到呢一個嘅消防裝置嘅關閉通知書嘅時候，咁係針對當時嗰個應該係相關嗰個係應該係宏--我睇番應該係宏仁，係，宏仁閣就係做咗一個嘅現場嘅一個勘察或者（English Spoken），係咪？

鍾傑文先生：唔。

孫靖乾資深大律師：然之後佢亦都有講過，就話有一啲嘅跟進嘅行動，咁當時實際上，據你嘅記憶，你冇去過現場，你有冇印象係喺你哋做咗嗰個嘅 SDN 之後，的而且確消防處係有派同事係去過嗰個宏仁閣係做過一個嘅勘察嘅。

鍾傑文先生：佢勘察之前有打過電話畀我。

孫靖乾資深大律師：係。

鍾傑文先生：佢就話佢會去咁樣囉。

孫靖乾資深大律師：係，所以你知道佢有去做嗰個勘察？

鍾傑文先生：佢咁樣講，係。

孫靖乾資深大律師：有冇啲同事係話番畀你知係有做過勘察，定係你純粹都係經嗰個電話，所以你得知有呢個情況？

鍾傑文先生：消防處唔會同我哋講佢做啲咩嘢，佢淨係話佢去就去，咁佢唔會覆番我哋任何嘢，佢想去之前了解下個情況咁。

孫靖乾資深大律師：明白。咁我想你再睇多一個就係下一頁，1399 頁，係一個嘅供詞，就係嗰個都係大埔消防局嘅同事，有一個姓李嘅消防員所做嗰個供詞，佢就話喺呢個 4 月 7 號，佢係接獲嗰個當值嘅隊長嘅指示，就前往呢一個宏仁閣就係派發一份關於消防裝置關閉嘅建議信。然之後喺同一日，就係喺大約 2 點 25 分嘅時候，去到呢個宏仁閣管理處之後，就係去向在場嘅管理人員就係遞交嗰個建議信，同埋解釋嗰個信件嘅內容，並且係儘快根據指示係要完成消防裝置嘅維修工程，同時係於受影響嘅地方要放置一個滅火筒，以確保消防安全。咁亦都有講就話喺派發信件期間，佢亦都有觀察到係喺受影響範圍係放置咗滅火筒。呢一個情況就係消防員嗰個口供裏面所講，咁你--應該係消防員去做嗰個現場嗰個勘察嘅時候，你就--或者係宏泰就冇同事在場嘅？

鍾傑文先生：係，冇嘅，冇嘅。
孫靖乾資深大律師：但係呢度提及到嗰個信，個建議信，你哋應該係有冇收過？
鍾傑文先生：冇。
孫靖乾資深大律師：冇收過。咁我同你澄清番，我哋應該見到就係 1394 頁，1394 頁就係應該係將嗰個信就係畀係話嗰個裝置或保存有關消防裝置嘅處所嘅佔用人或者擁有人，即係呢封信就當然應該管理處就應該會有收過。
鍾傑文先生：係。
孫靖乾資深大律師：咁管理處有冇同事係同你哋聯絡過，話收到一封咁樣嘅由消防處寄嚟嘅信件？
鍾傑文先生：佢好似冇乜特別講，但係我記得我同佢通話嘅過程裏面，我有問過係有--「使唔使加臨時滅火筒？」咁佢話「唔使嘞」咁樣，咁之後我哋冇報過價，唔使我哋嘅，嗄，呢個我記得嘅，嗄。
孫靖乾資深大律師：即係簡單啲嚟講，就你印象中你就唔記得係有見過呢一封信？
鍾傑文先生：我冇見過。
孫靖乾資深大律師：亦都冇印象係管理處有同事同你講過關於呢封信嘅內容？
鍾傑文先生：係。
孫靖乾資深大律師：好。好，請等一等。好，鍾先生，或者我都問多你一個--一方面嘅問題。
鍾傑文先生：好。
孫靖乾資深大律師：即係或者係對你公平少少，因為其實喺姜先生，即係話消防處嘅姜先生其實係做過一份嘅--第四份嘅證人供詞，咁我可能都會有其中一個段落問一問你，咁嗰個係呢個 WS8 嘅。咁 WS8 就如果我哋去到呢個第 1913 頁嘅最下面嗰度，咁我哋見到有個標題就係講呢個 Victory，即係宏泰嘅。
鍾傑文先生：唔。
孫靖乾資深大律師：然後我哋再去 1914 頁，咁 1914 頁裏面，姜先生就有去解釋嗰個情況，咁簡單啲嚟講，佢就係認為無論係根據呢個消防處嘅有一個 2021 年嘅第一份通函，又或者你哋作為一個註冊嘅消防裝置嘅承辦商，喺你哋係發現到其實係相關嗰個宏福苑嗰八座大廈其實有關嘅消防裝置，譬如包括個泵房裏面一啲嘅掣，以至係嗰個警報系統﹛因為嗰個總掣閂咗，佢哋係唔運作，咁消防處個立場係覺得你哋都應該有責任就係要去--第一，即係通知番消防處；第二，亦都係應該係向其他--即係譬如話而家另一個嘅註冊嘅消防裝置承辦商起碼去作出一啲嘅跟進，你會唔會同意你哋喺呢方面係應該要盡呢個責任，你同意定唔同意？
鍾傑文先生：我覺得我係冇辦法咁樣去做，點解呢，入 SDN 係我哋要填好多嘢，咁除咗話開始日期我冇辦法可以知之外，咁我連個（English Spoken）嘅 251 我都搵唔到，原因係已經閂咗，你唔知乜嘢原因閂。而入 SDN 係唯一一個方法去通知消防處，我哋亦都冇辦法可以攞到啲文件，除咗問管理處，咁管理處就同另外一間可能

有合約--佢係有條件可以唔畀我哋，如果個責任係喺我哋嗰度，我哋係咪應該有權利可以盡到我哋嘅責任？

孫靖乾資深大律師：鍾先生，我或者直接同你去睇一睇嗰個相關嘅其中一個文件，就有個（English Spoken）嘅。

鍾傑文先生：唔。

孫靖乾資深大律師：咁我哋可能去睇一睇 B2 文件冊/第 882 頁，呢個就係其中一個關於即係話你如果係對一啲嘅相關即係消防裝置，你譬如話去檢查，或者做測試，同埋係做一個即係維修嘅時候嘅一個適用嘅一個嘅（English Spoken），即係都係一個嘅守則嚟嘅，咁呢個你相信作為一個註冊嘅消防裝置嘅承辦商，你應該都清楚知道有呢一個咁樣嘅守則，係咪？

鍾傑文先生：唔。

孫靖乾資深大律師：咁我就想同你去睇一睇，就係如果我哋去一去第 884 頁嘅，如果我哋去睇一睇上面可能第 1.16 嗰個段落嗰度，佢就有講過話，如果喺一個大廈裏面嘅一啲消防裝置，係即係包括譬如話係一啲消防喉轆嘅系統，或者係警報嘅系統，咁如果佢係有任何嘅關閉，而嗰個關閉係過夜或者係超過二十四小時嘅話，咁其實呢一個註冊嘅消防嘅承辦商係應該就係要係去通知，即係（English Spoken）呢個消防處，即係（English Spoken）。咁當時嚟講，其實譬如無論係喺 2025 年 10 月份或者 11 月份，你同唔同意第一，宏泰的而且確係針對一啲嘅消防喉轆嘅系統，或者係嗰個嘅警報系統，其實都係有一啲執修嘅工程係要進行？

鍾傑文先生：係。

孫靖乾資深大律師：而喺進行呢兩項嘅執修嘅過程期間，宏泰亦都的而且確係發現其實相關嗰個系統，係即係包括頭先我哋講嘅嗰個總掣，其實亦都係應該係有關閉，而且你哋應該知道肯定係關閉超過二十四小時，同唔同意？

鍾傑文先生：同意已經被關閉。

孫靖乾資深大律師：嗄，已經被關閉。所以喺咁樣嘅情況，你會唔會同意，如果係根據相關嘅嗰個守則，當你係做緊相關工程，而你得悉咗相關嘅工程亦都有咁嘅關閉嘅情況嘅時候，你係有責任就係要去通知個消防處，即係根據嗰個相關守則，你同唔同意？

鍾傑文先生：我唔係好同意，因為我睇呢段文字佢話“（English Spoken）”，我覺得呢個（English Spoken）係一個主動嘅（English Spoken）呢樣嘢，如果你喺個工程期間，你可能係發現檢查，佢本身係一個狀態係得嘅，然後你要閂佢，可能佢爆咗喉，或者可能你要做維修，好似而家宏福苑個情況，你要閂佢，你呢個情況你係有責任通知佢，而我哋作為承辦商，一直以嚟個理解就係，我哋要確保係咪有人跟足程序做咗呢件事，所以我哋一路都有咁去問，呢個係我哋嘅認知。

孫靖乾資深大律師：鍾先生，唔緊要，我就唔會喺呢度同你去爭論，咁呢個我純粹為咗公平起見，就係向你指出消防處嘅立場，咁同埋你頭先嗰個立場我哋都唔同意，咁我哋

就有需要嘅時候我哋再去處理。咁主席同埋兩位委員，我暫時就冇其他嘅問題。
陸啟康法官：係，涉事方，係。
林樂夫大律師：主席，係，我有好少嘅覆問嘅。
陸啟康法官：唔。
林樂夫大律師：唔該。鍾生，咁就啱啱就孫資深大律師同你提過有個消防局喺 2025 年 4 月 4 日，有個消防員打電話畀你嘅。
鍾傑文先生：係。
林樂夫大律師：係咪？咁我哋睇一睇呢個文件，咁就係 C3-1/第 1796 頁。咁你見到--我哋去睇一睇個名先，咁呢個係有位林斯穎（譯音）嘅消防隊長嘅證人口供，我哋落到--落去呢一頁嘅最底部分，咁第 4 段嘅，佢咁講嘅，因為佢呢度話「同日」，咁我哋見到喺第 2 段就係 2025 年 4 月 4 日，咁跟住繼續一路落去，就話「同日晏晝兩點半，我致電 SDN 上的填寫人鍾傑文，電話中對方向我講，宏福苑宏仁閣的消防栓系統失效，所以該系統會關閉進行維修」，咁你睇一睇，睇完佢嗰個--呢個證供之後，咁你有冇--即係你係咪咁同佢講，係點樣？
鍾傑文先生：其實就應該佢問，佢話收到嗰個 SDN 咁樣，咁都係了解個情況，我諗佢（English Spoken）都係覺得係宏仁閣嗰個消防系統失效，佢亦都有問過我啲泵有冇閂嘅，我記得就，因為好（English Spoken）嘅，咁我就當時嚟講，我都講過，個泵係冇閂嘅，咁係擔心嘅啫，咁水缸冇水。呢度就有少少唔同嘅，因為上水系統係唔屬於九大系統之一嚟，咁其實如果正常佢上得滿水，就唔需要掛牌嘅，所以我當時都係咁同佢講，咁即係話畀佢聽嗰個情況係缺水，咁上水喉爆咗咁樣囉。咁其實佢打得嚟就係，每一次我哋嘅經驗就係，我哋入 SDN，個阿 Sir 就覺得係我哋閂咗個系統㗎嘞，係，所以會問我哋囉。
林樂夫大律師：係，咁去下一個提問。
鍾傑文先生：係。
林樂夫大律師：咁就係較早前李大律師就同你睇過 4 月 3 號，Victory Fire 嘅報價嘅。
鍾傑文先生：係。
林樂夫大律師：因為你哋兩位就討論話有相，你提過，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
林樂夫大律師：咁我就發現，喺 H1 嘅文件夾，第 37 同 38 頁有一份文件嘅，H1 嘅 37 頁，咁就已經好早，ISS 已經披露嘅文件嚟嘅，37 頁我哋見到 2025 年 4 月 3 號，咁就有 Victory Fire 嘅報價，咁個總價係 8,500 鈆，我哋見到，係咪？
鍾傑文先生：唔。
林樂夫大律師：跟住就喺 38 頁，咁喺報價單有個編號對應，我哋見到 W072/26110-A1 嘅，我哋對番呢個號碼，就 37 頁嘅右上角，我哋會見到同一個號碼，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
林樂夫大律師：A1 點解？

鍾傑文先生：（English Spoken）過。
林樂夫大律師：咩嘢意思，（English Spoken）過？
鍾傑文先生：即係佢呢個報價單係有一個（English Spoken）嘅。
林樂夫大律師：好，跟住就我哋對應番就嗰個號碼，咁呢度有啲相嘅，咁呢啲相係咪就係你啱啱喺即係李大律師問你問題嘅時候提過嗰啲相？
鍾傑文先生：係，冇錯。
林樂夫大律師：好，主席，我冇其他問題，唔該。
陸啟康法官：唔該晒。係，李大律師。
李澍桓大律師：好短一個覆問跟進嘅問題，頭先林大律師同埋或者孫大律師都有問過你關於SDN 嗰個問題。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：咁以我嘅理解，你就話即係如果我閂，仲要閂超過二十四個小時，咁我就有責任要通知消防處，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：咁就所以--喺我哋嗰個文件 R5 嗰度，所以點解我哋見到喺--頭先好似都有畀你睇過，就有張 4 月 3 號嘅一個文件，係咪？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：我其實純粹想問你，因為對於究竟係邊個閂，然之後即係關閉個系統，然之後就引致個責任嗰度，至少起碼我想了解清楚你嘅認知。
鍾傑文先生：唔。
李澍桓大律師：因為就住 4 月或者 5 月落去做執修嘅呢一次工程。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：根據你一路作供嘅講法，就係你冇去搞過個上水泵嘅，係咪？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：因為你就話如果上水泵唔係運作正常嘅，就唔會搞到出現漏水，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：既然有漏水嘅，自自然然就會有人走去閂咗個上水泵，等佢唔好繼續漏水，所以亦都唔係你去閂？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：到落去換完個工程，做完嘞，換咗新嘅喉管，你就話雖然之前有報價，不過後屘決定都係唔使做，我就平 500 鈆畀佢，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：所以你亦都冇去做番上水或者開番個泵嘅情況嘅，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：亦都冇檢查過嘅。咁如果根據你嘅講法，咪由頭到尾你都冇掂過個水泵？
鍾傑文先生：係。

李澍桓大律師：咁你其實如果你嗰個講法，其實你唔需要入 SDN㗎？
鍾傑文先生：唔可以咁樣理解。
李澍桓大律師：我都覺得係，但係因為你就話邊個要掂過去閂，就要入個 SDN 吖嘛？
鍾傑文先生：個性質有少少唔同，好似以呢個情況嚟講，係天然損壞嘅，okay，咁亦都知道，喂，天然損壞，佢通知咗我哋，咁喺消防處嘅角度已經係停咗個系統--冇停系統嘅一開頭，咁我哋發現咗，停咗系統，要超過二十四小時，我哋咪做呢個 SDN，但係宏福苑八座嗰個情況就完全唔同，八座嘅消防泵嘅刀掣係畀人特登閂嘅，呢個唔係一個天然損壞，係有人去處理緊、做緊個工程，所以--係，就係咁。
李澍桓大律師：試下聚焦少少，我...
鍾傑文先生：Okay。
李澍桓大律師：當然，11 月發生好多不幸嘅事件，意外好，人為好，呢個我哋會再考慮㗎嘞。
鍾傑文先生：唔。
李澍桓大律師：但係我淨係想問你，4 月黃先生落去檢查，咦，真係漏水喎，咁就報價，報價完就 5 月落去修理吖嘛，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：4 月好，5 月好，根據你而家作供，由頭到尾你都冇去睇過個泵㗎嘛，呢個係你話畀我知嘅證供嚟㗎嘛。
鍾傑文先生：係，係，冇錯。
李澍桓大律師：所以你冇開過，亦都冇閂過㗎嘛？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：所以我純粹想了解，因為似乎你有陣時個講法，你又會話邊一個閂，就要邊一個入個 SDN，所以我個疑問就係既然今次你都冇閂過，又冇開過，你哋都冇人去掂過？
鍾傑文先生：我哋係有處理過個 FS251，點樣為之處理個 FS251？我哋係檢查到係（English Spoken）啲喉，係咪？呢個就係真正原因點解要關閉，水缸冇水，okay。咁我哋做個工程要做啲咩嘢呢？完成個換喉，睇到水缸係滿水，所以係呢啲係我哋做嘅嘢，我咪除牌囉，對應番。即係...
李澍桓大律師：搞清楚先，因為如果唔係就越講越亂㗎嘞。
鍾傑文先生：Okay。
李澍桓大律師：你派咗一個阿強嘅員工，外判工。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：簡單啲嚟講，佢淨係落去換番條穿咗嘅水喉？
鍾傑文先生：換咗嗰層喉，係。
李澍桓大律師：嗰個水管吖嘛，係咪？
鍾傑文先生：係，係。

李澍桓大律師：阿強就冇去閂個泵或者開個泵？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：係咪？
鍾傑文先生：唔。
李澍桓大律師：4 月嘅時候，黃先生亦都冇去開個泵或者閂個泵㗎嘛，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：但係當然，喺 R5/1149 頁，我哋就知道你就住今次因為要去真真正正人哋接受咗報價，跟住你就如期 5 月 27 號就落去修理吖嘛，呢次就係阿強去㗎嘛，係咪？
鍾傑文先生：係，冇錯，係。
李澍桓大律師：咁而呢一度，呢個--我哋而家 1149 頁見到嘅呢個係一個叫關閉通知書，就係我哋成日講嘅 SDN 吖嘛？
鍾傑文先生：冇錯，冇錯。
李澍桓大律師：根據第一部分就係話要需要多過二十四小時去關閉個消防栓同埋個喉轆？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：當然，其實實際上如果要關閉嘅就係關閉嗰個上水泵，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：因為你要閂咗個水，等佢--原本就係閂咗個水，咁你可以唔使一路出水，就係換條喉吖嘛，係咪？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：正常嘅情況？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：但係喺呢個情況入面，根據你所講，阿強從來冇去做搞過個泵㗎嘛？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：因為你理所當然地，梗係有人已經閂咗㗎喇嘛？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：所以我純粹想搞清楚，點解今次你又會入個關閉通知書呢？
鍾傑文先生：因為我頭先都講，呢個係一個天然意外，我哋知道一定係...
李澍桓大律師：天然意外自己爆條喉，要換，同有人唔小心鑿穿咗條喉，人為意外，你去換，有咩嘢分別？
鍾傑文先生：有好大分別。
李澍桓大律師：係，點解？有咩嘢分別？
鍾傑文先生：因為我哋確信佢當時嚟講冇搵人掛牌嘅，但係我哋喺做個工程嘅期間，我哋見到個嘢，佢已經有人主動閂晒，如果佢冇人掛牌嘅話，係佢唔合乎程序，其實我哋都會睇番嗰間公司，叫佢哋「你要跟番程序要掛牌㗎，我哋幫你唔到」。
李澍桓大律師：不如咁樣，簡單啲，唔糾纏。

鍾傑文先生：嗄。
李澍桓大律師：喺今次 5 月 27 號嘅呢個修理事件上面，可唔可以咁樣理解？你覺得就算阿強冇落去搞過個泵，或者準備要搞個泵都好，你覺得「我自己都要出張關閉通知書」？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：因為你係負責維修嘅嗰個註冊消防裝置承辦商，係咪？
鍾傑文先生：入嘅時候就唔係維修，入嘅時候，其實佢叫我哋去睇，就係其實一種檢查嚟㗎嘞，咁就係檢查囉。咁檢查到佢喉管有問題，然後我哋風險評估覺得有機會會閂咗，所以我哋入 SDN，嗄，唔係...
李澍桓大律師：係，但係你入嘅時候，因為正如你所講，唔係你去閂㗎嘛？
鍾傑文先生：係，但係我哋唔係閂個上水系統啫，個消防泵系統我哋覺得有機會會被關閉。
李澍桓大律師：但係--我知，事實上似乎係關閉咗，正如你所講，唔係就成座大廈浸晒喇？繼續出水。
鍾傑文先生：兩樣嘢嚟嘅，上水還上水。
李澍桓大律師：上水其中一條喉穿咗吖嘛。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：喺嗰度有水漏出嚟吖嘛？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：...（聽不清）
鍾傑文先生：但係如果淨係純粹上水系統嘅話，水缸滿水嘅情況係唔需要掛牌嘅。
李澍桓大律師：唔係，我淨係針對個消防上水泵啫。
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：如果正常嘅情況，就係閂咗個泵，等佢唔好繼續扯水上去，上面可能閂埋個水掣，個天面水缸照道理就應該要等佢唔好出水落嚟，係咪應該要咁樣？
鍾傑文先：嗰度冇得閂嘅，你閂咗個上水泵就冇掣閂㗎嘞嗰度，嗄。
李澍桓大律師：上面水缸有個--即係譬如好似...（聽不清）換嗰啲閘掣，佢都可以閂㗎嘛？
鍾傑文先生：上水就冇嘅。
李澍桓大律師：嗄，上水就冇㗎嘛，所以淨係閂個泵㗎咋嘛？
鍾傑文先生：係，冇錯。
李澍桓大律師：可唔可以確認 4 月又好，5 月又好，我哋希望純粹搞清楚，你哋宏泰消防嘅人，你本人又好，阿強又好，黃生又好，從來都冇去掂過個泵㗎嘛？
鍾傑文先生：可以。
李澍桓大律師：確認吖嘛？
鍾傑文先生：確認。
李澍桓大律師：做完之後，亦都冇去開番個泵，去睇下個水缸有冇水㗎嘛？

鍾傑文先生：有睇到個水缸有冇水，睇相啫。
李澍桓大律師：即係淨係睇相？
鍾傑文先生：係，睇到佢滿水。
李澍桓大律師：就冇話上過去上面？
鍾傑文先生：冇睇到嘅。
李澍桓大律師：咁阿強有冇上過去？
鍾傑文先生：冇。
李澍桓大律師：咁嗰啲相係邊個畀你？
鍾傑文先生：鄭小姐畀我。
李澍桓大律師：係囉。
鍾傑文先生：我有問到佢。
李澍桓大律師：即係所以亦都林大律師講話咩嘢有冇相嘅時候，做完嗰啲相，其實你哋自己冇影到㗎嘛？
鍾傑文先生：完工換喉嗰啲相有嘅。
李澍桓大律師：嗄，即係但係個水缸你都講冇㗎嘛？
鍾傑文先生：係，我哋冇睇到。
李澍桓大律師：但係總之無論如何點都好，我哋而家見到嘅呢張文件就係由宏泰消防嘅身分去通知消防處，5 月 27 號、28 號可能有需要關閉超過二十四小時，係咪？
鍾傑文先生：5 月 27 號係完工。
李澍桓大律師：嗄。
鍾傑文先生：係 4 月 3 號開始掛，係。
李澍桓大律師：係，係，開始掛吖嘛？
鍾傑文先生：係。
李澍桓大律師：所以就係...
鍾傑文先生：4 月 3 號檢查。
李澍桓大律師：...正如我剛才所講，呢個係用宏泰消防嘅身分去入㗎嘛？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：而客觀事實就係宏泰消防從來冇去掂過個泵？
鍾傑文先生：係，係。
李澍桓大律師：冇跟進問題。
陸啟康法官：好，唔該晒鍾生，你作供完畢，唔該你。
鍾傑文先生：好，好，唔該。

<u>12 時 30 分宏泰消防工程有限公司董事及工程師證人鍾傑文先生作供完畢</u>
<u>12 時 31 分中華發展工程有限公司董事證人梁秉基先生開始作供</u>

本謄本由 Epiq 編製

陸啟康法官：係，杜大律師。
杜淦堃資深大律師：主席，下一位證人係中華發展嘅梁秉基先生。
梁先生，你好，你前面應該有一份簡單嘅聲明，麻煩你企起身讀一讀出嚟。
梁秉基先生：本人梁秉基聲明，本人所作的證供，盡本人所知、所悉及所屬，均屬真實。
杜淦堃資深大律師：多謝你，請坐，你想唔想放低個袋？你唔使一直頂住個袋。
梁秉基先生：唔好意思。
杜淦堃資深大律師：多謝你嚟協助我哋，我都想快啲完成你嘅證供，所以麻煩你聽清楚我個問題，回答有關嘅問題。
梁秉基先生：好，唔該。
杜淦堃資深大律師：我一定畀足夠嘅時間你去解釋你嘅立場，好唔好？
梁秉基先生：好，唔該。
杜淦堃資深大律師：首先你做咗兩份證人陳述書畀委員會嘅，一份係剛剛上個禮拜先提交嘅，我相信你都可以確認嗰兩份陳述書裏面嘅內容係準確，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：喺你第二份陳述書，係 WS7/1876 頁裏面嘅第 5 段，你係提到一啲你之前嘅經驗，我哋見到你喺 1998 年到 2014 年，其實係做咗幾間唔同嘅公司係任職工程師嘅，呢三間公司係咪都係持牌嘅消防設備承辦商嚟？
梁秉基先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：我哋見到其中一間，譬如 B 咁，（English Spoken）佢而家都仲係持牌嘅，你知呀呵？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋知道你喺 2014 年 9 月就加入咗中國發展，直至到而家你係公司嘅董事，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你亦都係股東，你有 30%嘅股權？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你做咗幾多年董事？中華發展。
梁秉基先生：2014 到而家。
杜淦堃資深大律師：係，即係你加入嘅時候已經做董事㗎嘞，係。咁我相信你都好清楚，如果要做消防裝置嘅承辦商，其實唔係個個都做到，要有一啲專業嘅資格嘅，你明白，係咪？
梁秉基先生：明白。
杜淦堃資深大律師：我想你幫一幫我哋，如果我哋去睇一睇 B2 文件夾/145 頁，我哋見到呢度顯示嘅係消防裝置承辦商嘅規例，我相信你都了解相關嘅規例，係咪？
梁秉基先生：了解。
杜淦堃資深大律師：有幾項我想你幫一幫我嘅，如果我哋睇一睇第二項，我哋見到首先就有

一個申請人嘅定義，呢個就係申請有關資格嘅申請人？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋睇下 146 頁裏面，第 3 條裏面就講咗一啲點樣先可以做一個申請人嘅資格。裏面就提到喺第 4 條，149 頁，第 4 條就講咗有唔同嘅牌照，咁裏面亦都提到譬如第(2)段，第(2)小段如果申請註冊列入第一級嘅人士就需要提供一啲嘅證供，證據裏面我哋見到譬如(a)項，申請人或者申請人董事、僱員或者合夥人，其中最少一個要有電機工程學位同埋符合英國工程學委員會就英國電機工程師學會嘅一啲會員資格，係唔係咁？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋亦都見到(b)亦都講出有其他要求或者資格，令到你可以成為相關承辦商嘅，呢啲你都理解嘅，係咪？
梁秉基先生：理解嘅。
杜淦堃資深大律師：呢個係第 1 級，第(3)小段裏面講如果做第 2 級嘅人士就就亦都要提出另外一啲資格嘅，其實係一啲關於水喉匠嘅資格，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你哋公司係有第 1 級同第 2 級嘅牌照，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：係咪你加入之後先申請定係你入之前申請咗嘅？
梁秉基先生：我加入先申請。
杜淦堃資深大律師：你加入先申請嘅？
你梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而要符合呢啲資格，係唔係因為你加入咗所以符合到？
梁秉基先生：唔係，本身董事有呢個資格。
杜淦堃資深大律師：本身其他董事有呢個資格嘅？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你都有嘅，係咪？
梁秉基先生：我冇學位嗰啲。
杜淦堃資深大律師：但係呢度係唔需要學位，我想問一問你有冇其他資格，你本人係符合到嘅？
梁秉基先生：我唔係呢啲資格。
杜淦堃資深大律師：明白。即係所以你澄清你嘅口供，你了解相關嘅要求，因為係你加入咗之後先作出有關申請，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而我哋如果睇番呢個規例，其實相關嘅法例除咗列明要申請作為一個承辦商嘅要求之外，亦都講咗譬如第 6A 我哋去睇，第(2)小段，我哋亦都睇到符合相關資格嗰位人士，如果佢履行唔到有關嘅職務，法例上高都要有要求，係唔係

咁？你明白有關嘅規例，係咪？
梁秉基先生：明白。
杜淦堃資深大律師：如果籠統咁講，就係有資格嗰個人其實如果喺相關時候，佢唔喺香港，佢病咗，佢唔做嘢，你哋係有啲工程係唔可以完工，要等佢返嚟做埋佢，係唔係咁？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而第 7 條我哋見到如果相關嘅人士係已經唔喺公司，你哋呢個都要通知番消防處，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：再睇一睇另外一項，想你幫幫我哋睇第 9 項，我哋睇 9 項亦都睇到相關嘅法例亦都有一個紀律委員會機制嘅，呢個你哋都了解，係咪？
梁秉基先生：明白。
杜淦堃資深大律師：所以合資格嘅人士、合資格嘅公司，其實如果佢哋違反咗相關嘅要求，紀律委員會係可以對佢哋進行採取一啲嘅行動嘅，有啲嘅聆訊，係咪咁？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢啲其實你入咗嚟中華過去嘅十多年，你都理解相關嘅規定同要求，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而可唔可以咁講，其實中華發展都試過被消防處用有關嘅紀律委員會嘅程序去處分嘅之前，你有冇印象有呢件事？
梁秉基先生：有印象。
杜淦堃資深大律師：而當嗰件事其實就係喺 2021 年嘅 12 月，當時係被消防處處分嘅。我畀你睇一睇番 A3 文件夾 216 頁，我哋搵到一個政府嘅公告，就係呢個就係我哋見到相關呢個公告講咗，紀律委員會喺 2021 年 12 月 15 號就按我哋頭先睇過嘅規定嘅第 10 條進行呢個研訊之後信納你哋第 1 級同第 2 級註冊消防裝置承辦商中華發展有限公司違反咗有關裝置保養維修同埋檢查消防裝置或設備不當行為或疏忽，咁裏面個內容講到其實之前嗰一年嘅 11 月，你哋冇通知消防處有關某一棟樓宇其實係關閉消防系統多過 24 小時嘅，呢件事你有冇份參與？
梁秉基先生：我冇份參與。
杜淦堃資深大律師：但係作為公司嘅董事，你係知道，係咪？
梁秉基先生：知道。
杜淦堃資深大律師：嗰一次都係關於我哋喺呢個聆訊所講有關一啲 SDN（English Spoken）嘅規定違反咗，係咪？
梁秉基先生：係，應該係。
杜淦堃資深大律師：而嗰一次裏面你就被--公司被勒令就係停咗註冊三個星期，係咪？
梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：你可唔可以講到畀我哋聽呢一次違反呢個規定之後，你哋有冇檢討過你哋嘅制度或者你哋採取過啲咩嘢措施？
梁秉基先生：呢一次主要就係另一位董事去跟進嘅。
杜淦堃資深大律師：邊位？
梁秉基先生：嚴生。
杜淦堃資深大律師：嚴生都係有喺我哋呢次聆訊入咗口供，但係佢就唔諗住出嚟嗰證供嗰位，係咪？
梁秉基先生：呢個要佢去決定。
杜淦堃資深大律師：我想問一問你嘅理解，你公司得你一個出嚟，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而呢件事你話係嚴生處理嘅，係咪？
梁秉基先生：呢單工程係佢接、佢做、佢跟嘅，係。
杜淦堃資深大律師：我想問下你，嗰一次違反咗之後，你哋有冇做啲咩嘢措施確保唔再違反？
梁秉基先生：即係以我理解呢個，佢其實係講話做一座--即係一層裝修嘅，當其時就係應該 2020 年，未有最新嗰個 21 年新嗰個 SDN 個要求，以前就話一層都需要入 SDN，所以就違反咗，跟住 21 年好似唔知 1 月之後，如果入一層就唔使嘅。
杜淦堃資深大律師：你嘅意思係唔係因為個要求變咗，所以你哋覺得都唔會再違反？
梁秉基先生：變咗，唔係，即係個意思係嚴生講番畀我聽，因為係佢上過嗰個委員會，同佢講過呢樣嘢。
杜淦堃資深大律師：明白，都因為主要係嚴生負責，唔想再為難你。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我可以問你另外一方面嘅問題。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：首先我想問一問你，你第二份嘅證人供詞 1877 頁，bundle...
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想大家明白你嘅內容，因為唔係在場每一位都睇過你嘅證人供詞。
梁秉基先生：明。
杜淦堃資深大律師：我見到第 12 段嗰度，1877 頁，你講咗你喺中華發展嘅一啲工作，我相信呢份證人供詞裏面嘅英文你睇得明吖嘛？
梁秉基先生：睇到。
杜淦堃資深大律師：睇得明，好，我哋可以用番。睇第 12(d)，你講到你係會（English Spoken），即係你會安排年檢，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：年檢嘅時候，需需要喺現場檢查？我想問你。
梁秉基先生：工人檢查？

杜淦堃資深大律師：係，即係你公司要派人去現場檢查，係咪？
梁秉基先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：工人落去，你哋幾位董事或者有專業資格嘅人士會唔會落去？
梁秉基先生：呢度冇，即係如果--我係安排啲人落去做嘢，係，我冇...
杜淦堃資深大律師：你聽清楚我個問題，你哋董事或者符合資格嘅人士使唔使自己落去？
梁秉基先生：有，嚴生如果佢做年檢，佢會落去嘅，因為佢係董事，即係有即係資格。
杜淦堃資深大律師：即係佢係有符合專業資格嗰位人士？
梁秉基先生：你講 1、2 級嗰個？
杜淦堃資深大律師：我問多你一次或者，如果年檢要安排現場嘅調查係邊個去，喺你哋公司？
梁秉基先生：做維修--即係做年檢嗰個？
杜淦堃資深大律師：係。
梁秉基先生：嚴生會落去。
杜淦堃資深大律師：係唔係每一次嚴生都去？
梁秉基先生：都唔一定。
杜淦堃資深大律師：唔一定，咁係邊個去？可唔可以解一解畀大家聽？
梁秉基先生：嚴生啲師傅。
杜淦堃資深大律師：一係就公司嘅員工去，一係就嚴生自己去。
梁秉基先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：我想問一問你哋公司點樣去監督員工去做呢啲現場嘅檢查（English Spoken）？
梁秉基先生：佢哋會即係跟番--即係做啲（English Spoken），即係佢哋會 check，即係譬如可能試鐘，佢會跟番就拍片、影相，咁即係有時...
杜淦堃資深大律師：會有紀錄睇番個消防系統運作 send 番畀公司，係咪咁？
梁秉基先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：好，我想問你，你見到呢度 12(e)，呢度提到我哋喺呢個聆訊講咗好多次嘅（English Spoken），要做一個（English Spoken）喺程序上高相信你哋都會去睇下，去現場睇一睇，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我睇番你 20 段嘅解釋，你話 SDN（English Spoken），即係講完、睇完之後，你呢度講咗（English Spoken），即係你哋一般嘅指定程序。
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：呢度話你或者你嘅同事就會去到嗰個現場，去睇一睇當時嘅情況，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你話“（English Spoken）”，就令到你可以去做有關嘅計畫，係

咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：跟住你哋先會做一個報價？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你呢度話“（English Spoken）”，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢度你亦都講得好清楚嘅，喺呢份文件裏面，就係話到最尾嗰項，你話如果有關閉需要嘅話，你哋就會申請，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：所以你哋亦都要衡量過有冇需要關閉而作出有關嘅申請，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而我相信你亦都會同意其實呢啲消防裝置其實當然唔可以立亂關閉，只係真係有需要嘅時候先至關閉，係咪咁呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想問係你，或者受你哋監督嘅員工去落場去做呢啲嘅現場嘅檢查，去睇下需唔需要入一個 SDN，呢個應該係經常發生嘅事，係咪？以你哋嘅工作模式。
梁秉基先生：我哋其實最主要公司係做一啲叫做消防命令嗰啲，572 嗰啲，咁嗰啲就有入 SDN，因為要更換啲譬如一個警鐘拎手，所以需要入呢個。
杜淦堃資深大律師：即係你嘅意思，係你哋大部分嘅工程都會涉及有 SDN 嘅，所以你哋做呢啲工程當然亦都要去睇一睇有冇入 SDN 嘅需要，因為我哋知道譬如如果關閉時間短就唔使入，係咪？
梁秉基先生：唔超過廿四小時。
杜淦堃資深大律師：廿四小時，係嘞。所以你要一個評估，就係睇下會唔會做多過廿四小時，要唔要入一份 SDN，如果廿四小時內做好就唔使入，就最簡單，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：所以評估嗰個時間都係相當重要嘅，咁講啱唔啱？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我都想睇番你第一份證人陳述書，因為可能唔係在場嘅人士每一位都睇過。麻煩你去到第 27 段，呢度列出咗有關一啲相關嘅法例規定同埋一啲嘅守則嘅，而你裏面提到，根據你嘅理解有關消防栓同埋喉轆系統，而同 SDN 有關嘅守則，我哋見到首先你講咗個“（English Spoken）”，呢度就係你提到一個 2022 嘅版本，第 2 段嗰度，你見唔見到？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：跟住亦都另外一份緊要嘅文件，就係有個（English Spoken）1/2021，呢個係一個相當重要嘅文件，同意嘛？
梁秉基先生：唔，係。

杜淦堃資深大律師：而呢個通函喺 2021 年嘅 1 月開始生效，相信你呢幾年都相當熟悉呢一個通函，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：我想你幫一幫我睇一睇個通函內容，喺 B2/1303，如果我哋揭番去之前嗰一頁，我哋就見到呢份係咩嘢文件，見到日期，亦都見到消防處應該係畀晒所有你哋呢啲註冊嘅承辦商嘅，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：而你哋每一位註冊承辦商當然都有熟讀呢個通函，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：應該理論上高，你哋公司有，係咪？

梁秉基先生：有睇。

杜淦堃資深大律師：想你幫一幫我手嘅，就係我哋去 1303 睇一睇(A)段，我哋有中文版嘅，喺紀錄嚟講。我哋去睇個英文版先，因為有啲嘢呢度寫得可能會比較容易啲，你睇得明嘅相信，係咪？

梁秉基先生：可以。

杜淦堃資深大律師：係，我陣時畀番個中文版你睇，如果有需要。

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：主席，中文版喺 A3/20 頁。我哋睇呢個英文版，我哋見到--我想你留意嘅就係第(A)段嗰度先，呢度就係咁講嘅“（English Spoken）”，呢度咁講“（English Spoken）.”你明白呢一句嘅內容，係咪？

梁秉基先生：大約係超過廿四小時嘅。

杜淦堃資深大律師：係，同埋你見到呢度喺個逗號之後，佢講到話“（English Spoken）”，所以你明白去通知消防處呢個責任似乎就喺嗰個註冊承辦商嗰度，明唔明白？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：你都見到呢一度，第 1 睇到有講嗰個消防栓同個喉轆系統，第 3 就有關於火警警報系統，我哋比較關注呢兩點嘅，你明白，係咪？

梁秉基先生：明。

杜淦堃資深大律師：我哋如果再--你幫一幫我哋去睇(F)到(I)，我哋睇一睇有關個規定先。我哋見到(F)嗰度就咁講嘅，“（English Spoken）”即係如果有個延期嘅話，關閉時間延長，你哋要喺有關嗰個限期到之前再向消防處提供有關嘅通知書嘅，你明白，係咪？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：好，跟住我想你睇一睇(G)，呢度咁講，“（English Spoken）”(G)，中間。

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：換句話講，即係如果承辦商唔再獲委聘進行有關嘅工程，咁就要喺竣工之前向消防處提交通知書，你明白相關嘅規定，係咪？
梁秉基先生：明白。
杜淦堃資深大律師：明白。係嘞，即係如果譬如你哋做做下畀人換咗，完工之前你哋應該話畀消防處聽，你明白？
梁秉基先生：明。
杜淦堃資深大律師：而我哋睇下(H)，(H)咁講「通知書在本情況下只可以由承辦商人士或授權簽署」，就有講有關嘅合資格人士（English Spoken）或者獲授權簽署證書嘅人士，我想問一問你公司嗰個叫做（English Spoken）係邊位？
梁秉基先生：應該嗰個係屬於叫做--申請人嗰個就係應該係嚴生嚟嘅。
杜淦堃資深大律師：QP 係嚴彩華（譯音）先生。
梁秉基先生：係，（English Spoken）。
杜淦堃資深大律師：（English Spoken）係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁你公司個（English Spoken）呢？（English Spoken）你公司係邊個？
梁秉基先生：即係之後講話簽名，可以獲授權簽署就係我同另外一位梁生。
杜淦堃資深大律師：梁生嘅全名？
梁秉基先生：梁志偉（譯音）先生，兩個嘅。
杜淦堃資深大律師：我再麻煩你睇(I)段。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢度咁講，就講番之前(F)嗰度個規定，「承辦商的合資格人士或授權簽證人士--如有此需要，要親自簽署通知書確認。」你明白呢個規定，係咪？因為個合資格人士或者獲授權簽署個證書嗰個人，其實係應該嚴謹地去檢討係唔係應該需要延長有關消防裝備關閉嘅時間，同埋佢哋親自簽署個確認書嘅，你明白呢個規定吖嘛？
梁秉基先生：明白。
杜淦堃資深大律師：你哋不嬲都了解呢個規定，唔係今日先了解，係咪？
梁秉基先生：唔，唔，明，係。
杜淦堃資深大律師：根據你嘅認知，對於消防裝置停用，要你哋親自或者嚴謹地去檢討係唔係需要延長或者關閉嗰個有關嘅時間，呢個要求係相當之嚴謹嘅，所以要個 QP 或者 AP 親自去負責，係咪呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：Sorry，QP 或者 AS。所以你會唔會同意呢個講法？如果要申請延長、關閉消防系統，其實你哋作為承辦商唔可以單憑業主或者其他人同你哋講需要延期，跟住就求求其其咁同消防處去申請延期，呢個你同唔同意？

梁秉基先生：同意，但係水缸我哋...
杜淦堃資深大律師：我一陣會同你慢慢探討個水缸嘅問題。
梁秉基先生：好。
杜淦堃資深大律師：但係我想同你確認嘅，就係你哋自己有責任去研究下要關閉幾耐，應唔應該延長，唔可以人哋叫你做乜就做乜，呢個你同意，係咪？
梁秉基先生：（點頭）唔。
杜淦堃資深大律師：你要答出聲，唔可以淨係屈頭。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而你明白通函裏面，我哋頭先啱啱睇過，亦都明確咁樣規定提交延期申請嘅承辦商其實要通過你哋合資格人士親自確認，即係唔可以求其一個伙記去確認嘅，係要個 QP 或者 AS 負責，同意吖嘛？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：最後我想你幫我睇一睇同一個文件(E)，呢個咁講「係好合理嘅要求，我相信你會同意，關閉消防裝置對其正常操作影響應減至最低，並且儘快恢復正常運作。如系統受影響部分係工程尾聲未能正常操作，將把該部分孤立，讓系統其餘部分先恢復正常操作。」呢啲規定你明白？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：換句話講，關閉消防系統嗰個正常運作應該係將佢嘅影響減到最低？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：亦都要考慮可能係分段關閉，唔係關閉晒成個系統，係咪咁呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而你哋亦都有責任去確保個系統儘快恢復正常運作，同意嘛？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而相信你亦都同意分段關閉呢個做法其實都係去確保如果有部分嘅系統我唔需要閂嘅，我哋一定要保持佢正常運作，係咪咁呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：正如好似宏福苑為例，其實你冇理由關閉晒八座消防系統，如果有需要關閉一座，咪就關閉一座，可唔可以咁講？
梁秉基先生：可以咁講。
杜淦堃資深大律師：就通函，我亦都想你睇一睇 1306--嗰度 1305 嗰度我哋見到最尾標題有個（English Spoken）（特別注意事項）。下面嗰段就講咗“（English Spoken）”，可以申請嘅，如果關閉系統，係咪咁？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而 1308 我哋見到有關嘅附件 1，呢個我哋喺我哋喺今次聽證會裏面都展示過呢啲文件。
梁秉基先生：唔，唔。

杜淦堃資深大律師：我想你幫一幫我哋嘅，就係你睇一睇，如果我哋縮細啲份文件，你睇到份文件嘅下半部最底嗰度，我哋放大番註釋，裏面都講咗一啲你已經知道嘅嘢，「註 2，一般而言，除了因法例要求進行消防安全改善工程外，每次延長關閉消防設施嘅時間唔應該超過十四天」，呢個全行都知，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：如果我哋睇註 3，註 3 邊度嚟呢？你見到註 3 嘅第三部分，第三部分我哋見到高嗰個部分寫住「恢復消防裝置」，呢一欄裏面關閉完嘅消防系統需要註冊承辦商檢查咗之後，喺十四日內發一份證明書嘅。如果我哋睇番註 3 嘅話，其實有要求嘅，十四日內要發一份註冊聲明書，嗰份就係我哋喺呢個聆訊提到嗰份 FS251，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：或者你哋有時叫做（English Spoken），係咪？

梁秉基先生：可以咁講。

杜淦堃資深大律師：所以其實註冊消防裝置承辦商，你哋要親自檢查相關消防系統，確保裝置恢復，發出證明書同埋填番呢一個第三部分交番畀消防處嘅，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：如果我哋睇番前面 1306 頁，我想你幫一幫我哋睇一睇，縮番細少少，嗰一段我哋見到「除咗喺先前所講嘅幾段之外，其實以下嘅指引亦都係需要遵守嘅，如果嗰個裝置係要關閉過夜或者超過廿四小時。」你要留意以下嘅事項，而我哋見到(c)嗰度，佢咁講「過長嘅時間應該要避免，而受影響嘅裝置應該有可能之下儘早恢復。」你見到？你都明白其實有責任要避免長時間關閉系統同儘早恢復運作嘅。

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：或者睇埋以下嘅一兩段我哋先休息，主席，如果可以嘅話。你去 1307，喺特別事項最尾有咁講嘅，你見到開頭嗰段嘅中間有啲字係深色咗嘅，佢咁講「處長認為如果冇遵照本通函規定嘅程序通知消防處處長，或者係出現任何不當任何蓄意嘅延誤可構成不當行為或疏忽，有關承辦商因此不宜再名列於註冊紀錄之上。」跟住最尾佢就講咗會轉交最尾嗰行「有關嘅裝置承辦商個案可以轉交紀律委員會處理」，係咪？

梁秉基先生：我睇得唔係好--有啲字唔識。

杜淦堃資深大律師：有啲字唔識，你想唔想睇中文？

梁秉基先生：唔緊要，即係--係喇。

杜淦堃資深大律師：即係我可以同你講，考慮到呢啲以上種種嘅原因，如果消防處處長認為你哋冇遵照呢個章程呢個規章裏面嘅規定，或者消防裝備工程出現任何不當、任意或者蓄意嘅延誤，呢啲可能會被視為不當行為或者疏忽，可以除名嘅，喺個牌度，喺個名冊嗰度，你知道呢樣嘢，係咪？

梁秉基先生：明白。
杜淦堃資深大律師：而你哋公司有經驗畀人進行紀律聆訊，就係幾年前，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：當時亦都停咗三個禮拜，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：成三個禮拜，其中嘅可行性，畀人永遠除名都可以嘅，係咪？
梁秉基先生：理論就係。
杜淦堃資深大律師：你知道，係咪？
梁秉基先生：知道。
杜淦堃資深大律師：好，我同你睇過相關規定，我諗食晏之後，我再麻煩你幫一幫我哋睇番本案嗰個做法。主席，呢個係一個適當嘅時候。
陸啟康法官：我哋押後到下晝 2 點 15 分。

<u>13 時 06 分聆訊押後</u>
<u>14 時 15 分聆訊恢復</u>

陸啟康法官：係，請繼續，杜大律師。
杜淦堃資深大律師：主席，梁先生，午安，多謝你番嚟繼續協助我哋。其實我想第一件事同你講嘅就係，其實喺你第一份證人陳述書裏面，其實你好坦白咁樣樣解釋咗你哋做過啲乜嘢嘅？我想確認我呢個理解係正確嘅啫。第一，就係喺宏福苑呢份工作，即你哋叫呢個 job，除咗你哋負責提供咗啲額外嘅滅火筒，中華發展亦都遞交咗一啲表格畀消防處，我哋今朝都提過嘅嗰啲 SDN、有啲 FS251 喇，除此之外，其實你哋冇做過其他嘢嘅？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你哋冇親自去過宏福苑檢查任何嘅消防裝置，亦都其實冇獨立咁去判斷過係咪需要關閉有關嘅消防裝置，呢點你係同意嘅，係咪？
梁秉基先生：（點頭）
杜淦堃資深大律師：我想睇一睇你第一份證人陳述書，麻煩你揭去或者螢光幕顯示第 14 段，喺 1511 頁。再落，係嘞，第 14 同 15 段，我畀啲時間你睇一睇先，你睇完話我知。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁講啱唔啱？你嘅講法就係當宏業通知你某一棟大廈要入消防裝置關閉通知書嘅時候，你會準備兩份文件，你第 15 段講，第一，就係你自己簽署有關嗰份 SDN，第二，就係你要搵另外一個人簽㗎嘞，就係 Alex Yim，佢簽嗰份 FS251，跟住就係 fax 呢兩份文件畀消防處，啱唔啱？
梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：我想搞清楚你第 15 段呢度提到要簽個 FS251，呢個根據你嘅認知，呢個係消防裝置完成個維修之後嘅證明書，定係完成之前都要入㗎？

梁秉基先生：Check 或者檢查都要入，或者年檢都要入。

杜淦堃資深大律師：但係做完嗰陣先入㗎嘛，係咪？

梁秉基先生：係，做完，做完。

杜淦堃資深大律師：年檢嗰陣就做晒冇問題我就入喇？

梁秉基先生：係，係。

杜淦堃資深大律師：如果要做維修嘅時候，係應該做完個維修前入吖，定係做緊嘅途中入？

梁秉基先生：完成，完成。

杜淦堃資深大律師：完成先入嘅？

梁秉基先生：係，完成先入。

杜淦堃資深大律師：所以我見到你哋個寫法都係咁嘅？想睇番你 Bundle R 第 1 頁嗰張報價單，我哋見到第三項「維修消防水缸完成消防證明書」。

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：即係完晒先入呢份嘢應該，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：唔。我想你幫一幫我，就係似乎中華發展喺維修呢個防水缸工程完工之前係遞交咗啲 FS251，你知唔知道有啲咁嘅事呀？

梁秉基先生：知道。

杜淦堃資深大律師：你可唔可以講一講畀我哋聽，你頭先又話完工至入，點解喺呢度未完工，又會無端端入咗啲 FS251，你記唔記得？

梁秉基先生：因為嗰陣時消防處要求我哋嗰陣時畀，咁嗰陣時我哋 check，即係叫做第一次出 SDN 嗰時已經有呢份，但係嗰陣時就冇畀過佢咁囉，所以就畀番--之後 fax 番過去畀番消防處。

杜淦堃資深大律師：即係換句話講係消防處催，所以你哋入咗，係咪咁？

梁秉基先生：係呀。

杜淦堃資深大律師：係，我哋陣間慢慢帶你睇啲文件，想你幫一幫我就係我哋都見到喺呢一度，如果睇你第二份證人供詞 Bundle 7/1885 頁，第 58 段，呢度講咗嘞，你第 57 段你就講“（English Spoken）”，你就話「整體嚟講，喺宏福苑嘅工程裏面，SDN 嗰個做法就係你簽嘅 SDN，跟住你畀嚴生，佢就會簽嗰個 FS251」。

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：跟住你提到有位--你話“（English Spoken）”，我想問下你就係，佢 send 畀消防處之外，你個員工鍾小姐會唔會 send 畀其他人，宏業、管理處會唔會畀 copy㗎？

梁秉基先生：佢如果收到消防處回覆嗰張，撥咗蓋嗰張就會畀我，跟住或者佢擺咗上去嗰個 WhatsApp 個群組就畀咗宏業嗰邊，即係個群組淨係得三個人嘅啫。

杜淦堃資深大律師：消防處回覆之後嘅事呢個你講緊嘅？
梁秉基先生：係呀，係呀。
杜淦堃資深大律師：佢 send 出去嗰陣呢？
梁秉基先生：Send 出去嗰個佢應該即日會回覆嘅，通常就係。
杜淦堃資深大律師：應該會即日回覆？
梁秉基先生：係呀。
杜淦堃資深大律師：即係有可能唔會喇？
梁秉基先生：應該每一次都係即日嘅。
杜淦堃資深大律師：我問你個問題係佢 sent 出去嗰陣？
梁秉基先生：冇。
杜淦堃資深大律師：冇嘅，唔會嘅？
梁秉基先生：冇嘅，冇。
杜淦堃資深大律師：收到番嚟就會...
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：消防處回覆就會...
梁秉基先生：係，因為有個印。
杜淦堃資深大律師：我跟住想你睇番你第一份證人供詞嘅第 16 段，你講得好清楚嘅亦都，1511 頁，呢度講清楚你就宏福苑每一座你哋第一次提交有關嘅 SDN 嘅日期喇，我哋知道每一份個限期係十四日嘅應該，係咪？
梁秉基先生：可以延期囉。
杜淦堃資深大律師：係囉，可以延期，但係呢個係你講咗你初初就每一棟大廈佢交嗰個日期，我哋見到係由 4 月到 9 月，有不同嘅日子，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：唔。跟住我想你去第 30 段，你睇一睇，呢度係 1514 頁，你可唔可以讀一讀出嚟畀大家聽呀？
梁秉基先生：話我哋入咗之後冇人，我哋...
杜淦堃資深大律師：我本來想叫你讀出嚟，我幫你讀喇，好唔好呀？
梁秉基先生：好呀。
杜淦堃資深大律師：跟住我再問你問題。
梁秉基先生：好。
杜淦堃資深大律師："（English Spoken）"「喺提交申請之前，中華發展工程有限公司冇代表係去過宏福苑，去明白究竟個消防系統有冇係閂，係就住有關嘅維修工程又或者係有制定有關嘅防火措施，即係當嗰個有關消防系統閂咗之後。」去第 48 段，呢個講到你自己嘞，你回答我哋嘅問題話"（English Spoken）"，所以簡單嚟講，你亦都好坦白咁同大家確確認咗，遞交有關嘅通知書或者證書之前，其實你哋中華發展係冇人去過宏福苑去理解嗰個消防裝置其實係點樣樣㗎喇？究竟係

啲工程需要關閉消防裝置，同埋有關嘅工程係咪真係要關閉個消防裝置嘅，你同唔同意呀？

梁秉基先生：冇落去，係嘅。

杜淦堃資深大律師：唔。所以個情況就係咁嘞，宏業叫你哋交 SDN，你哋就交，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：你哋冇諗過要做任何嘢，佢哋叫你做，你哋就做，同唔同意？

梁秉基先生：同意，但係可唔可以講？

杜淦堃資深大律師：我知道你有解釋，你嘅解釋喺你第二份證人供詞裏面講咗。我一陣間會慢慢同你探討你嘅解釋。

梁秉基先生：Okay。

杜淦堃資深大律師：但係就頭先嘅講法，即係事實上嚟講你係同意嘅，係咪？

梁秉基先生：係，冇落過去嘅。

杜淦堃資深大律師：唔，只不過你係有解釋點解你咁去做，咁講公唔公道？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：唔。咁你同唔同意呀？所以其實中華發展一開始交 SDN 畀消防處去關閉有關嘅系統，到之後每一次嘅延期，其實你哋都係好似一個橡皮圖章咁，人哋叫你做你就做，同意嘛？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：好嘞，我想問下，呢個橡皮圖章式嘅操作，中華發展喺過去有冇喺其他嘅項目都係咁做呀？

梁秉基先生：如果淨係講--因為其實我哋平時做嗰啲係一定自己工人落去嘅，一定自己跟嘅，...

杜淦堃資深大律師：唔，咁你...

梁秉基先生：...除咗係呢啲做水缸，佢哋要停嗰啲先係我哋...（聽不清）。

杜淦堃資深大律師：聽住我嘅問題，可能會簡單少少。呢一個橡皮圖章式嘅方法，即係有人叫你交你就交，自己唔去睇，除咗喺宏福之外，有冇喺其他屋苑做過，有定冇？

梁秉基先生：有，都係宏業。

杜淦堃資深大律師：都係宏業叫你嘅？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：唔。

梁秉基先生：有一個。

杜淦堃資深大律師：包唔包銅鑼灣美蘭閣呀？

梁秉基先生：係呢個囉。

杜淦堃資深大律師：呢個喇，係喇。

梁秉基先生：呢個。

杜淦堃資深大律師：你收咗佢 3,000 鈆去做呢樣嘢，係咪？

梁秉基先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：除咗呢個之外仲有冇？
梁秉基先生：中星（譯音）但係嗰個係有做 572，我哋有人落去跟進。
杜淦堃資深大律師：咁你係咪話畀我哋知，除咗宏業之外，你哋係咪冇幫其他人咁做過，淨係宏業啫？
梁秉基先生：你知我第二份，我都講，佢都係一個消防承辦商。
杜淦堃資深大律師：我明白你有一個解釋，我會慢慢同你探討，你唔使擔心。
梁秉基先生：其他嗰啲我哋有落去睇嘅。
杜淦堃資深大律師：即係你嘅答案係咪咁呀？呢個係你哋畀宏業嘅服務，其他工程，其他嘅屋苑你哋冇咁做過嘅，係咪？
梁秉基先生：因為佢都係消防承辦商。
杜淦堃資深大律師：即係你同意我嘅講法？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：但係你嘅解釋就係因為宏業都係有關嘅消防裝置工程嘅承辦商，係咪呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋慢慢研究你呢個講法遲啲。
梁秉基先生：好。
杜淦堃資深大律師：好，有關情況，有啲 WhatsApp 嘅紀錄我都想你幫一幫我哋，如果你去 R1，13 頁，我哋見到呢個有個 WhatsApp 群組嘅，有幾個人，我哋見到上高「暫停消防系統」，跟住有「中華 Daisy」，Daisy 係你個同事係咪？鍾小姐
梁秉基先生：唔，係，係。
杜淦堃資深大律師：裏面有一個係你，嗰個就係你本人，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁另外有個「生」（譯音）嗰個係宏業張生，係咪呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：張生個全名係咩嘢，你知唔知？
梁秉基先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：你淨係知道佢叫張生？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：好嘞，你個證人陳述書講過喇，你哋同宏業所有嘅書面通訊都係用呢個群組去做，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋見到呢度咁講嘅，呢個紀錄係 6 月 13 號，呢度寫住「宏盛閣請幫忙下周一安排掛牌」，你見到喇？跟住 Daisy 覆佢「收到」，跟住 Daisy sent 咗啲咩出嚟呢？就 sent 咗嗰個一個叫做「消防裝置關閉通告」，就叫宏業張生

「敬請張貼在大廈」。你見到喇？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：跟住你落去下一頁，就見到張生話「收到」，跟住收到之後呢，我哋見到 Daisy 又發份文件出嚟喎，呢個就係個 SDN，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：唔。我諗你都會同意，如果呢個就係你哋同宏業基本上所有嘅書面溝通，裏面有好多嘢就冇提過嘅，工程嘅內容完全冇提過，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：水缸，佢維修嘅水缸嘅狀況完全冇提過喇，係咪？
梁秉基先生：喺呢個 group 度冇。
杜淦堃資深大律師：唔，你所有書面嘅紀錄都冇喇，因為呢個係唯一我哋有嘅書面紀錄吖嘛。
梁秉基先生：唯一，係。
杜淦堃資深大律師：口頭嘅嘢，我哋陣間講，好唔好？
梁秉基先生：唔，好。
杜淦堃資深大律師：唔。好嘞，關閉消防系統個必要性，冇任何書面嘅嘢去探討過呢個問題，係咪？
梁秉基先生：冇。
杜淦堃資深大律師：要關閉幾耐，幾時恢復，又冇探討過，係咪？
梁秉基先生：我哋有--電話有追囉。
杜淦堃資深大律師：電話講過，你意思係？
梁秉基先生：係，有追囉。
杜淦堃資深大律師：但係似乎任何文字紀錄都冇，係咪呀？
梁秉基先生：冇，因為呢個 group 淨係畀啲文件佢。
杜淦堃資深大律師：呢個 group 唔係淨係畀文件，呢個 group 仲有畀訊息㗎，係咪呀？
梁秉基先生：少少，係呀，都有。
杜淦堃資深大律師：有講嘢㗎嘛？
梁秉基先生：有
杜淦堃資深大律師：譬如呢度講喇「敬請張貼在大廈」，咁呢啲通告貼喺大廈邊度，大家都冇提過喇，係咪？
梁秉基先生：大廈大堂、地下、管理處嗰啲位置。
杜淦堃資深大律師：你知唔知有冇貼到喺管理處？你一定唔知，你都冇去過，係咪？
梁秉基先生：冇去過。
杜淦堃資深大律師：好，我而家想睇啲你交畀消防處嘅文件，你睇下 C1-2/1490，我哋睇到張 SDN，想你幫幫手。原則上高你同唔同意消防處一定係依賴你哋呢啲承辦商就有關於呢份 SDN 裏面做出嘅陳述去決定佢哋採取啲咩嘢行動呢？同意嘛？

梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢張表格個內容係咪你自己填㗎？定係有伙記填咗畀你簽名？
梁秉基先生：唔係，呢份係...
杜淦堃資深大律師：呢份我哋--你見到係宏盛閣。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你唔記得可以話唔記得㗎。
梁秉基先生：唔係我打，即係但係我簽嘅。
杜淦堃資深大律師：我哋見到呢度就剔咗關閉消防栓喉轆系統，就冇剔關閉火警警報系統，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我相信你會同意，take 嗰陣你哋又冇 check 過個火警警報系統同埋其他系統有冇閂喇，因為咁做就宏業話畀你知，你哋就照填，係咪？
梁秉基先生：咁一定係，我哋淨係知道佢整--做水缸，係囉。。
杜淦堃資深大律師：係，因為你哋做嘅嘢就完全係建基於佢同你點講，你哋就點做，係咪？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：係，我想你幫一幫我睇呢份表格嘅底部有一項嘅，相信你都熟悉，如果放大個底部，你見到喺註一上高，你見唔見到咁講呀？「上述已關閉嘅消防系統不再由本公司負責有關工程，本公司已把該系統的狀況詳細告知委聘人。」幾時要剔㗎呢個？
梁秉基先生：如果呢度再繼續停系統，但係已經我--即係或者即係委聘嗰個人係已經唔搵我哋嘅，咁呀要剔呢項囉。
杜淦堃資深大律師：我哋今朝睇到通函見到有關嘅規定，即係如果做做下你畀人換咗，咁你要剔番嘅，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：話畀消防處知「喂，唔係我嘞，係第二個承辦商負責嘞」，係咪呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：所以換句話講你冇剔消防處，基於呢一個部分冇剔到，喺佢哋嘅認知裏面，你就係相關嘅負責有關工程嗰個承辦商，係咪咁講呀？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：但係就呢一張 form，呢一個項目，消防處嘅呢個認知，根據你咁講就係錯㗎喇，係咪？你哋根本就唔係負責有關工程嘅承辦商，同唔同意呀？
梁秉基先生：同意，因為都係講水缸。
杜淦堃資深大律師：因為從來都唔係你吖嘛。
梁秉基先生：水缸唔係我哋做。
杜淦堃資深大律師：係嘞，所以如果係咁講，你又唔剔呢項，消防處以為你係個承辦商，咁消防處攞到嘅資料就唔準確，係咪？

梁秉基先生：係嘅。
杜淦堃資深大律師：我哋睇到其他座數嘅 SDN 都係咁填嘅，份份都係咁，同意喇，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋繼續用宏盛做一個例子，你去 1424 頁，我哋見到第二部--1424，我哋見到--我想你睇第二部分，我哋知道你哋嘅工作喺呢度喇，就係你唔--第二部分呢度寫住「裝置改裝修理同埋檢測工作」，見到喇？
梁秉基先生：唔，唔。
杜淦堃資深大律師：你冇做裝置改裝、修理，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：消防處以為你哋做檢測，你都冇做檢測，係咪？
梁秉基先生：呢度水缸係建築檢測，即係佢哋 check，因為佢哋做，因為我哋都做唔到呢個即係專業嘅嘢，因為嗰啲講石屎防水，係。
杜淦堃資深大律師：所以我諗公道啲，我想話第二部分呢度有關嘅工作，其實就冇一樣係你哋做嘅，裝置改裝、修理、檢測，係咪？檢查？
梁秉基先生：嗄。
杜淦堃資深大律師：係囉。但係如果你咁填呢一度，消防處就會認為係你哋做喎，同唔同意呀？
梁秉基先生：都...
杜淦堃資深大律師：佢唔知道有第二個人做喎其實。
梁秉基先生：但係如果係講水缸嘅就一定唔係消防承辦商，通常唔係消防承辦商佢自己做，講石屎嗰啲有--即係要專業嗰啲先做到，防水嗰啲。
杜淦堃資深大律師：即係換句話講消防處就知道你做唔到個工程，咁佢應該會知道你做唔到改裝裝置同埋修理嘅，檢查你哋做到嘞啩，係咪？
梁秉基先生：但係個水缸點樣漏水，或者係...
杜淦堃資深大律師：咁你哋作為一個註冊嘅承辦商，嗰個水缸又係消防系統嘅一部分，去睇下有冇漏水唔係好難啫，係咪？
梁秉基先生：唔係。
杜淦堃資深大律師：係囉。
梁秉基先生：但係--係囉，嗰啲滲嗰啲我哋唔知㗎嘛，都係唔係我哋做嘅嘢嚟㗎嘛。
杜淦堃資深大律師：即係換句話講，嗰個消防嘅供水缸有冇漏水唔係你哋檢查嘅一部分，你係咪咁同我哋講？
梁秉基先生：唔係，我意思係我哋都唔識睇，冇嗰個專業去睇啫。
杜淦堃資深大律師：冇專業去睇有冇漏水？
梁秉基先生：唔係，個滲水，因為佢--你石屎爆裂嗰啲我哋都唔識。
杜淦堃資深大律師：係，搞清楚先，嗰個消防水缸嚟嘅，我哋講緊，唔係食水缸，係咪？
梁秉基先生：係，石屎缸，石屎缸嚟㗎嘛，係。

杜淦堃資深大律師：係，咁你去檢查個系統個運作嘅時候，你每年去做檢查，如果嗰個水缸有漏水，你哋會出聲㗎嘛，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：你嘅意--當然，你可能講話「喂，可能有啲漏水滲漏我哋係檢測唔到個喎」，呢個我明。但係就呢份 form 呢度佢解釋有關嘅工作邊個做嘅時候，你哋去填、你哋去交，第二部分裝置、改裝、修理，你話你做唔到，我明㗎。檢查工作，基於我哋頭先嘅討論，我相信你會同意你哋應該做到嘅，係咪？

梁秉基先生：可以嘅，但係--係，我...

杜淦堃資深大律師：亦都係你哋工作嘅一部分，去檢查有冇滲漏，個消防系統，係咪？

梁秉基先生：都係同石屎就--水缸我哋睇唔到，都係建築嘅專業。

杜淦堃資深大律師：即係你堅持水缸漏水，你哋係睇唔到嘅？

梁秉基先生：唔係，我--唔係，如果好明顯梗係睇到，即係例如話石屎老化、爆裂嗰啲我哋都睇唔到。

杜淦堃資深大律師：我想問多你一樣嘢先。我哋見到呢一度講，去填呢張 form 去交，成張 form 都睇唔到有第二個人去檢查呢個系統有冇漏水嘅，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：呢度淨係睇到第二部分，你哋交咗呢張 form，呢度講（English Spoken）完成之工作內容，你哋就填咗（English Spoken），即係你哋 check 咗，係咪？

梁秉基先生：唔係我--咪就係...

杜淦堃資深大律師：我想講話張 form 表達嘅嘢。

梁秉基先生：表達嘅嘢，係。

杜淦堃資深大律師：表達嘅嘢就係你哋 check 咗，係咪？

梁秉基先生：唔，唔。

杜淦堃資深大律師：跟住“（English Spoken）”，狀況評估，抑或（English Spoken），見唔見到？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：呢個都係你哋填，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：好，我哋睇（English Spoken），跟住有一度叫做（English Spoken），呢度就係一個（English Spoken），跟住右邊寫住“（English Spoken）”，呢個都係你哋向消防處表達嘅信息，係咪？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：即係換句話講，你交咗呢張 form，消防處見到嘅就係得你哋，就係你同事 Alex Yim 去簽嘅，就係話你哋去睇過，你哋見到個消防缸漏水，所以要維修，同唔同意？

梁秉基先生：我明你意思，但係...
杜淦堃資深大律師：唔係，你同唔同意...
梁秉基先生：同意，同意。
杜淦堃資深大律師：...睇到張 form 嘅意思係，消防估唔到你背後邊個做嘅，知唔知？你交呢張 form 嘅內容，你頭先同意咗，佢哋會倚賴你畀佢哋嘅資料㗎嘛，係咪？同意嘛？
梁秉基先生：係，同意。
杜淦堃資深大律師：點解呢張 form 係嚴生簽，唔係你簽？右下角。
梁秉基先生：佢...
杜淦堃資深大律師：嚴生都冇去過睇過，係咪？
梁秉基先生：嚴生都冇睇過。
杜淦堃資深大律師：所以佢冇可能知道有冇漏水，要唔要整，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：咁宏業會唔會自己同嚴生講，定係都係通過你？
梁秉基先生：宏業同我哋講佢哋要做水缸防水，咁佢哋標書有寫話水缸需要維修防水，咁我哋覺得做水缸防水嘅，就一定正常係啲石屎有滲漏嗰啲先會做，因為但係佢哋個內容係點樣，就我哋唔知，佢有同我--佢只係同我哋講係呢樣嘢囉。
杜淦堃資深大律師：好，其實你都好坦誠嘅，你都講咗，其實你哋冇去過睇過㗎嘛，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：如果我哋睇番--如果我哋去睇番你哋做過嘅嘢，你哋其實係冇可能知道，第一，嗰啲缸係咪真係有漏水，係咪真係要整，同埋要整係咪真係要熄咗個消防系統，同意？
梁秉基先生：係咪冇漏水，呢啲我哋唔知，要 check，呢個，建築話畀我哋聽。
杜淦堃資深大律師：好，我想問下你，你--又可唔可以咁講，你可唔可以話畀我哋知，要整個水缸係咪一定要閂咗個喉轆系統？
梁秉基先生：上水系統。
杜淦堃資深大律師：定係其實都要諗下要整個水缸，整啲咩嘢先？有幾嚴重先？同唔同意？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：即係換句話講，係有個可能就係，雖然有啲比較簡單嘅工作要做，但係其實有方法唔使熄嘅，只不過要大家去探討一下係咪真係要熄，或者有冇啲方法唔使熄咁耐，同唔同意？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：同意呀呵？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你亦都相信，你亦都同意，可能有啲方法就我哋唔係連續熄多過二十四小時，熄幾個鐘開番，第二日再做，我哋可以開番個系統，都有咁嘅可能，係咪？

梁秉基先生：其他消防裝置可以嘅。
杜淦堃資深大律師：水缸唔可以？
梁秉基先生：水缸如--正常應該唔得。
杜淦堃資深大律師：正常應該唔得。
梁秉基先生：係，除咗...
杜淦堃資深大律師：你咁講即係因為你哋冇探討過，所以你只可以講話正常應該唔得，實際上應該得唔得，你哋根本上冇諗過，係咪？
梁秉基先生：係，如果做防水...
杜淦堃資深大律師：係咪先？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：係，好，你繼續解。
梁秉基先生：唔係，唔係，我意思做防水應該唔係一日可以即刻做起。
杜淦堃資深大律師：我同意理論上高係呢個講法，但係去探討一下佢真係要做啲咩嘢，呢啲係你哋嘅責任，同意？
梁秉基先生：唔，同意。
杜淦堃資深大律師：但係你完全冇做，同意，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋見到頭先你都講咗，八棟大廈你都係咁寫，八棟大廈你都冇去睇過，我今朝畀你睇過通函 2021 年嘅 1 號，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：完全唔睇，淨係靠人同你講，亦都冇去探討個消防系統要閂幾耐，同埋呢個係咪合適嘅做法，再加上亦都冇探討過有冇辦法熄短啲，呢個係完全違反咗我哋頭先睇過嘅通函，同唔同意？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：同意，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：「唔」即係同意，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：想你幫幫我另外一個題目，呢吹就要你睇一睇你嘅證人陳述書，第二份證人陳述書第 55 段。呢個係宏業代表同你講話個防水缸有滲水嘅問題，呢度你咁講嘅，你話基於 Gordon 或者張先生對你嘅表述，你就真誠咁樣樣去認為第一，有個（English Spoken），有個正確嘅檢測做咗嘅，係咪？
梁秉基先生：我覺得建築佢哋會睇，係。
杜淦堃資深大律師：係，而你基於佢哋向你嘅表述，真係有漏水嘅，係咪？
梁秉基先生：做防水吖嘛，係。
杜淦堃資深大律師：佢呢啲表述佢幾時同你講？講咗一次，其他我相信唔使講幾十次嘅，係

咪？
梁秉基先生：講一次，咁佢要做防水嘛，同埋...
杜淦堃資深大律師：唔係，我想問下你就係，佢一開始第一日搵你已經同你講？
梁秉基先生：一開始。
杜淦堃資深大律師：即係八棟大廈嘅工作開始之前，佢第一次搵你，就口頭咁同你講，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：因為我見唔到有 WhatsApp 講過。以你嘅經驗，整呢啲防水缸要整幾耐？
梁秉基先生：呢個真係唔知，因為其實--係，嗰個工序都唔係我哋做到。
杜淦堃資深大律師：我明個工序唔係你做，我問你，你都做咗呢行咁多年，你唔係第一次遇到有大廈要修葺防水缸，係咪？
梁秉基先生：有，但係唔多。
杜淦堃資深大律師：有見過，係咪？
梁秉基先生：唔多，係。
杜淦堃資深大律師：唔多，但係見過？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：唔。因為啲防水缸漏水嘅情況唔係成日發生，係咪？
梁秉基先生：都好經常性，因為幾十年樓，好多時都...
杜淦堃資深大律師：係，所以如果好經常性發生嘅話，你都應該見過唔少次要做呢啲工程，係咪？
梁秉基先生：通常咪就係可能見到缸底會有...
杜淦堃資深大律師：你聽我問題答，因為咁樣可能會快少少，對你好啲。
梁秉基先生：係，okay，唔好意思，係。
杜淦堃資深大律師：我想問下你，以你嘅經驗，你做咗呢行好多年，你喺中華都超過十年，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：要整防水缸所以停牌呢啲事，發生得--係咪好經常會發生嘅事，喺你嘅工作範疇裏面？
梁秉基先生：有㗎囉。
杜淦堃資深大律師：有囉，所以我咪問你囉，通常要做幾耐？
梁秉基先生：大維修唔係話做幾--幾個月嘅囉通常。
杜淦堃資深大律師：維修水缸通常要整幾個月，你嘅意思係？
梁秉基先生：應該係，見過就係。
杜淦堃資深大律師：唔係，你見過幾個月啫。
梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：我想問下你通常要做幾耐？有冇得講㗎？
梁秉基先生：水缸有大、有細，我都唔可以答實你嗰個...
杜淦堃資深大律師：可唔可以咁講？有啲可能好快做完，有啲要做耐啲，視乎好多唔同嘅因素，咁講合唔合理？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：做幾耐就牽涉關閉個消防喉轆系統幾耐，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁你報價嘅時候，一開始嚟搵你「喂，我哋要入個 SDN」，有冇同你講今次要整幾耐？
梁秉基先生：佢咪講話咁多個--即係一年囉，但係佢冇講話一個--因為唔係同一時間做吖嘛，佢哋話，佢哋同我講話咁多個大約加埋一年。
杜淦堃資深大律師：唔，嗄，呢個係你嘅講法，我會慢慢同你去探討。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：但係相信你同意，整得越耐，你嘅系統都關閉得越耐，個風險就越高，呢個你明㗎？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：如果停得太耐，消防承辦商可能會畀消防處批評個喎，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：甚至乎被紀律處分嘅風險亦都係會高咗個喎，同意嘛？
梁秉基先生：同意。
杜淦堃資深大律師：而對大廈安全嘅風險，唔使講，停得越耐就越大，係咪？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：所以如果呢個工程又唔係你自己做，你淨係單靠宏業同你講，你一開始嘅時候應該要同佢探討一下，「喂，停咁耐唔掂喎，我都可能有問題個喎」，有冇諗過呀？
梁秉基先生：我都有追過。
杜淦堃資深大律師：唔係，一開始問你嗰陣，你頭先咪話一開始同你講話八棟停一年嘅？
梁秉基先生：但係我唔知佢--即係咁講，我都係預期佢幾個月一座，幾個月一座，咁加埋一年咁樣，但係--係囉。
杜淦堃資深大律師：或者我畀你睇啲文件，睇下幫唔幫到你。
梁秉基先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：我哋睇下個維修工程進度嘅摘要，我知道你可能唔會記得，或者唔會睇過，但係我哋睇一睇 H1/603，H1-3/6033。係，如果你睇 6034 最底嗰度，你見到天台缸儲水缸，見唔見到？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：跟住有一段講咗有關嗰個水安全計劃嘅申請，之後嗰句「宏業只可先做

消防缸，再整鹹水及淡水缸，屆時借用消防缸」，你見到？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你知唔知道呢個係佢哋嘅安排？
梁秉基先生：唔知，唔知。
杜淦堃資深大律師：但係佢呢個做法又會影響到你要停個系統幾耐，係咪，同唔同意？好明顯地會影響？
梁秉基先生：咁一定喇。
杜淦堃資深大律師：係，因為如果你整完個消防缸，跟住再用佢嚟做食水缸，咁個系統咪要停再耐啲，係咪？呢個你完全唔知嘅，冇人同你講，係咪？
梁秉基先生：冇講過。
杜淦堃資深大律師：咁我哋去睇下 6077 頁，你睇下第 12 項，宏業話會先進行消防缸嘅防水工程，施工期約各 1.5 個月，此項目不影響水安全計劃嘅資助，在未完全批盪前，都可以更換啲炮筒喉，跟住同埋表示目前炮筒喉沒有發現問題，呢啲都係一啲佢哋同嗰個水缸工程相關，影響消防系統嘅細節，都冇人話過畀你聽，係咪？
梁秉基先生：我唔知㗎。
杜淦堃資深大律師：係囉，你冇問過，佢又冇講過，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：唔，好，咁你有冇--你見到停咁耐，你有冇去問一問管理處？
梁秉基先生：冇，我都唔識管理處。
杜淦堃資深大律師：嗄，你都冇去過，你都唔識佢。其實管理處一個人你哋都唔識㗎，係咪？
梁秉基先生：唔識。
杜淦堃資深大律師：係，即係問邊個都唔知？
梁秉基先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：好，我哋去--我想問番你頭先你講嗰個事情，你都提咗我哋，你個報價單喺 Bundle R1/第 1 頁，我哋頭先睇過呢份文件，你見到上面第二項寫咗「申報以上大廈樓宇消防裝置因工程而關閉通知書，消防處則規定每次只可關閉十四日，所以每十四日同消防處申請延期，貴司預計停一年」，呢個係一開始嘅時候報價已經講咗畀你聽，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：我想問下你呢個報價，呢度寫住個數量就八單，單價就$6,500，總價就$52,000。我想話佢停幾耐，你每次入，佢停一次同停一百次，你哋收嘅價錢相信唔同嘅，係咪？
梁秉基先生：都冇㗎，八單就當佢即係一座咁計囉。
杜淦堃資深大律師：即係你哋嘅收費嚟講，停一次同停六十次都係一樣嘅，你意思係咪咁？
梁秉基先生：冇諗佢--係囉，總之咪就係咁多。

杜淦堃資深大律師：定係你呢個單價你其實預咗要停一年？
梁秉基先生：唔係。
杜淦堃資深大律師：但係佢一開始話畀你知佢停一年吖嘛。
梁秉基先生：但係佢唔係同一時間去做吖嘛。
杜淦堃資深大律師：唔。咁至於幾時做，要停幾耐，你而家同我講你冇諗㗎嗰陣，係咪？
梁秉基先生：咪我預佢都係幾個月一座咁囉應該。
杜淦堃資深大律師：我想同你探討下你呢個解釋，如果你去你第二份證人供詞 1875 頁，我哋去到第 48 段，文件夾 1884。你第二份證人供詞嘗試去解釋你嘅立場同埋你點解咁做。因為有少少--你會記得，你第一份證人供詞其實係回應委員會代你提出啲問題，咁我哋頭先都講咗，其實你哋好坦白咁認咗你哋冇去過，基本上宏業叫你哋點做，你就點做。第二份你哋嘗試畀一啲解釋嘅，48 段開始，你嘗試去解釋話「貴司預計停一年」，頭先我哋見到你嗰張報價嗰度嗰一句，咁簡單啲嚟講，你嘅解釋「預計停一年」呢一句係講緊成個宏福苑嗰個項目個長度，唔係個延期嘅長度，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：所以我哋見到你呢度講，第 50 段，你就話“（English Spoken）”，我想問一問你一樣嘢，其實停一次十四日同停三十次，你哋個工夫好唔同個喎，係咪？
梁秉基先生：咪就係要續期咁樣續。
杜淦堃資深大律師：係囉，十四日要應酬佢哋一次喎，如果係？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁冇理由做一次又係收咁多錢，做一年又係收咁多錢，係咪？
梁秉基先生：但係個理解係我哋係咁樣，係咁囉，因為之前...
杜淦堃資深大律師：我明你而家話個理解係咁，但係我相信你都同意，從你哋嘅立場，如果有一個承建商有棟大廈搵你哋，話「喂，我哋想入一份 SDN，我哋其實三--個工程六日搞掂㗎嘞，所以入一份，招呼消防處一次」，咁你哋會報一個價，但係如果係要做十六次嘅話，其實工夫多好多個喎，係咪？
梁秉基先生：但係佢哋每一次，即係譬如有做呢啲水缸，都唔會話畀你聽你係做幾耐，即係只係我哋追佢或者佢會返嚟話幾時做完。
杜淦堃資深大律師：但係你哋嗰啲簽名逐次會收錢，因為你哋有牌，你個簽名其實係好寶貴嘅，簽一次名同簽十六次名，對於你哋嚟講都係唔同嘅工夫嚟個喎，係咪？
梁秉基先生：唔係，我真係預佢就咁一單--即係一個--一座一座咁樣計。
杜淦堃資深大律師：我想話你呢度咁講，第 50 段，你話“（English Spoken）”，你指嘅“（English Spoken）”係乜嘢？
梁秉基先生：咪只係佢同我講話由頭到尾應該一年囉，即係但係分階段去做吖嘛。
杜淦堃資深大律師：你呢個講法，同我哋睇番 R1/第 1 頁，你呢度咁寫個喎，你寫到明「預

計要停一年」，個「停」字係其實停咩嘢？你講緊停個消防系統，係咪？
梁秉基先生：咪暫停嗰個囉，但係佢係話--我只係照講啫，佢當其時 3、4 月講話佢哋應該做到第二年 3、4 月嘅，所以咪寫咗話係一年囉，但係我哋入 SDN 都唔係一日，即係一份過八棟一齊停吖嘛，我哋都係分咗唔同嘅日子去停，所以佢...
杜淦堃資深大律師：第一件事，佢同你講係整個工程要做一年，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：唔係個水缸要做一年，係咪？
梁秉基先生：咪就係停嗰個大約嗰個要入嗰個時段囉，即係但係唔同時段--即係唔同座數去入，唔係一次過。
杜淦堃資深大律師：即係你嘅意思係整晒全部水缸由頭至尾你哋預計係一年，所以你就寫要停一年？
梁秉基先生：佢同我講嘅。
杜淦堃資深大律師：佢同你咁講，所以你咁報畀佢，係咪？
梁秉基先生：係咁樣寫，係。
杜淦堃資深大律師：即係換句話講，其實你喺呢度個報價都包咗其實就唔係十四日，每一棟都可能要入多過一次，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁你報價嘅時候亦都唔清楚，亦都冇探過每一棟幾時停，每一棟停幾耐，係咪？
梁秉基先生：冇講。
杜淦堃資深大律師：完全冇諗過直頭，係咪？
梁秉基先生：唔係，佢有講話唔係同一時間，同埋佢話唔知幾個月一座咁大約，即係同埋睇番我哋入都係分咗好多個月先入嘅。
杜淦堃資深大律師：你分咗好多個月入同埋你都入咗好多次添，我哋知道。你睇番你第一份證人供詞第 17 段。
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：你都好坦白嘅其實。我唔讀出嚟，你睇一睇，我先同你講。睇完，係噤咪？
梁秉基先生：睇完。
杜淦堃資深大律師：即係其實你如果我冇理解錯，根本上就係一個機械式嘅操作，每十四日，佢話哋未做完，我哋咪入囉，係唔係咁呀？
梁秉基先生：有追佢哋，係。
杜淦堃資深大律師：即係你口頭同佢講快啲、快啲？
梁秉基先生：未得咪再入，係。
杜淦堃資深大律師：但係你哋催完唔得，咁咪照入囉，你乜都唔會做，係咪？
梁秉基先生：唔，唔。

杜淦堃資深大律師：第 18 段你睇下，你就講得好清楚，你話「基於你嘅記憶，咁就一路去交。就呢八座大廈而言，你一路就交，交到去其實大火嗰日都係咁照做嘅，係咪？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：你記唔記得你總共入幾多份 SDN？

梁秉基先生：八座都有入。

杜淦堃資深大律師：記唔記得入咗幾多份大概？你簽咗好多名，所以我想問你。

梁秉基先生：唔記得。

杜淦堃資深大律師：你入咗八十五份。

梁秉基先生：八座？

杜淦堃資深大律師：唔。我唔帶你逐一去睇，因為我哋 check 過。宏仁就入咗五次，由 9 月 4 號 2025 年入到大火當日；宏道就入咗九次添，由 7 月 11 號去到大火當日；宏新入咗十次，由 7 月 4 號去到大火當日；宏新入十三次，由 5 月 16 號去到大火當日；宏泰就最耐，十六次，由 4 月 7 號去到大火當日；宏昌五次，由 9 月 5 號去到大火當日；宏盛十一次，由 6 月 16 號去到大火當日；宏志都係十六次，由 4 月 7 號去到大火當日。

陸啟康法官：宏昌係幾多次？

杜淦堃資深大律師：宏昌閣係五次。

陸啟康法官：宏盛？

杜淦堃資深大律師：宏盛十一次。

陸啟康法官：唔該。

杜淦堃資深大律師：我想同你探討另外一個講法，你第二份證人陳述書嘅第 60 段，你呢個講法好清晰咁話到畀我哋知，你話「每一次續期之前，我都會同張先生去確認一下究竟啲工作完成未。」最少都八十五次，你入咗八十五份，係咪？

梁秉基先生：有啲係兩份一齊入嘅。

杜淦堃資深大律師：係，冇錯，因為如果幾棟一齊就唔使再溝通，你嗰八十五次都係打電話似乎，係咪呀？我見唔到喺 WhatsApp 群組度催過佢一次因為

梁秉基先生：有嘅，喺電話嗰度。

杜淦堃資深大律師：係，電話嘅。唔發個短訊畀佢話「喂，做快啲，搞唔掂」？

梁秉基先生：有，都有發過。

杜淦堃資深大律師：有一次，唔好意思，我陣間再同你睇一睇。我想問下你，佢每次同你講未搞掂要再入，基本上你都係同佢講番要快啲，係咪？

梁秉基先生：咪係整好未喇。

杜淦堃資深大律師：講嚟做乜嗰，次次都係咁㗎喇，佢整好佢自然會話你知，同唔同意？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：因為佢同你講咗，你都係乜都唔做嗰，咁講公唔公道？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：係咪呀？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：我用宏建閣做一個例子，如果我哋去睇番有關嘅 WhatsApp 紀錄，去 bundle R1 第 8 頁，我哋見到 5 月 16 號 Daisy 就 send 咗個 SDN，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：跟住我哋睇番呢個紀錄，我哋見到 Daisy 5 月 16 號，跟住 6 月 12，跟住 6 月 27，佢 Daisy 都幾盡責，佢自自動動都會一路 send 啲 SDN 畀佢嘅，係咪？
梁秉基先生：入咗佢都會掟番。
杜淦堃資深大律師：即係佢自動波每十四日就會搞一次？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：佢喺呢啲自動操作嘅途中，我都完全見唔到有人提過有任何紀錄喺呢個群組，你頭先講，你話呢個係你哋差唔多全部嘅書面紀錄，係咪？
梁秉基先生：最主要畀番佢哋即係有呢個紀錄囉，係嘞。
杜淦堃資深大律師：即係我想問下你點解冇發生過，就係「張生，我都入咗十五次囉喎，你搞成點呀？」點解冇喺呢度追佢嘅？
梁秉基先生：冇喺個群組，呢個群組純粹係真係畀文件，我就喺電話同佢講。
杜淦堃資深大律師：咁我對你公道啲，我哋睇 37 頁。睇第 37 頁，我哋見到 9 月嗰陣嘅情況，都係 Daisy send 啲 SDN 出嚟，跟住就又 send 番啲相關嘅關閉通告出嚟，因為要改個日子，所以咪 Daisy 做晒 send 出嚟，咁佢三份 SDN 就三份通告。我哋睇到去到第 39 頁，你見到佢咁講，Daisy 咁講「呢三棟原定預期去到 10 月，我哋需要再繼續延期，啲通告我預去到 12 月至 1 月左右，想請問下你哋日期方面暫時夠唔夠用？」呢個係 Daisy 講嘅，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：因為佢一問，就問佢幾個月夠唔夠用？
梁秉基先生：唔係，佢畀定啲通告佢哋，等佢哋...
杜淦堃資深大律師：即係其實嗰下即係佢都係做--Daisy 係文員嚟嘅啫，係咪？
梁秉基先生：文員。
杜淦堃資深大律師：即係 Daisy 個操作就係睇嚟你哋去到咁耐，我一次過畀一堆你，等你之後夠用，係咪咁？
梁秉基先生：唔係，因為唔使每一次，咁佢都係做嘢就一次過整定啫。
杜淦堃資深大律師：呢個都係 Daisy，即係你哋公司似乎個習慣都係咁，係咪？一次過做定。
梁秉基先生：咁佢...（聽不清）
杜淦堃資深大律師：完全點解我想問你，呢個冇反映到任何意識話一次過準備幾個月嘅通告或者幾個月嘅 SDN 係一個妥當嘅做法嚟嘅，同唔同意？

梁秉基先生：佢呢個係通過嚟㗎。
杜淦堃資深大律師：要做通告，即係諗住繼續停喇，係咪？
梁秉基先生：但係如果完嘅，佢就會通知我哋去取消。
杜淦堃資深大律師：所以我哋見到張生有講過電話嘅，同 Daisy，「剛與你通話，請按照這時間，謝謝。」係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：跟住你望落去發生咩嘢事呢？就係 Daisy 一次過就畀咗--發咗一批宏建、宏泰、宏志大約三個月嘅文件畀佢，見唔見到？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：就個時間係由 2025 年 10 月 31 號到 2026 年 1 月 22 號嘅關閉消防裝置通告。你嘅證據就係喺每一次有呢啲延期嘅時候，你都會追張生，係咪？
梁秉基先生：嗄。
杜淦堃資深大律師：而嗰個幾十次，因為我知唔係八十五次，因為有啲 group 埋一齊做，如果八十五次似乎都係通過電話嘅，咁你同張生通過幾十次電話，係咪？
梁秉基先生：有通電話。
杜淦堃資深大律師：咁你應該都有紀錄同佢通過幾十次電話嘅，係咪？
梁秉基先生：唔記得咁多，...（聽不清）
杜淦堃資深大律師：唔係，我哋呢兩個禮拜都睇到好多電話紀錄，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：但係你冇攞到任何紀錄出嚟話你同佢通過幾十次電話，我想問一問你呢個講法你覺得係唔係事實？
梁秉基先生：我有搵佢，有追過佢囉。
杜淦堃資深大律師：可唔可以咁講？可能你真係有問過下佢延期延咗好耐囉喎，但係你一定唔係每一次都追佢，係唔係呀？同唔同意？
梁秉基先生：有時會。
杜淦堃資深大律師：吓？
梁秉基先生：會嘅，即係...（聽不清）
杜淦堃資深大律師：會即係同意定唔同意我講法？我而家同你講，你講話每次都追佢呢個講法一定唔係真，係咪呀？
梁秉基先生：我有搵佢嘅，不過...
杜淦堃資深大律師：有搵過下佢，係咪呀？
梁秉基先生：有追佢嘅。
杜淦堃資深大律師：我想問番你另外一個題目，頭先我同你冇幾耐之前探討過。
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：我見到一樣我唔係好明白嘅嘢，我哋睇番喺 2025 年 6 月 16 號嘅 SDN，喺 C1-2/1490 頁。Sorry，縮番細少少去睇。我哋見到呢一份係我哋之前

睇過，6 月 16 號消防處就收到宏盛閣（English Spoken）過嚟呢份 SDN，我哋睇左上角就知道個日期，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：我哋之前睇過有關於宏盛閣嘅 FS251 嘅，我都想去你睇番，你睇下 1424 下一頁，呢份係 FS251，見到嘛？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：你睇下右下角，放大，都係 6 月 16 號個日期。

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：如果你睇左上角，縮番細睇左上角，我就見到 fax 嗰個日期，消防處嗰面佢收 fax 有個日子，係 2025 年 10 月 19 號似乎，13，sorry，11 月 13 定 19？19，你話畀我知，睇到嘛？11 月 19。

梁秉基先生：19 呀？唔知 3 定 9。

杜淦堃資深大律師：唔緊要，13 同 19 嗰個分別唔係好大，只係證實咗我有老花啫。呢個我想你幫一幫我嘅就係，其實我哋見到呢份文件 6 月簽，但係似乎係 11 月就 fax，點解嘅？

梁秉基先生：唔係，我哋續期嗰個時候有夾埋畀佢，fax 番過嚟，佢再 fax 多次過嚟畀我哋。

杜淦堃資深大律師：係你 fax 畀佢定佢 fax 畀你？

梁秉基先生：呢個應該係收。

杜淦堃資深大律師：你哋邊個收先？

梁秉基先生：即係我哋收佢哋 fax 過嚟嘅嘢咁就。

杜淦堃資深大律師：你會畀佢先，第一次係你 fax 畀佢，係咪？

梁秉基先生：係，係。

杜淦堃資深大律師：跟住你嘅意思係佢又 fax 番過嚟，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：我哋睇下右下角，呢個係 Alex 簽嗰份文件，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：咁 6 月 16 號我哋見到有一個傳真，我想問下你同一份嘢 fax 咗幾多次？

梁秉基先生：你指 fax 幾多次係？

杜淦堃資深大律師：點解我想你幫幫手，如果你睇文件夾 B2/1697，同一份文件嚟嘅呢份，睇下右下角，見唔見到個日子？

梁秉基先生：唔，見到。

杜淦堃資深大律師：睇番左上角，呢個就係 2025 年 10 月 3 號，你見到嘛？

梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你睇 1699 頁，同一份文件嚟嘅，10 月 16 號，跟住你再睇下 1701，10 月 30，見唔見到？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：跟住 1703，11 月 13，我哋縮番細少少，你睇番右下角。
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：都係嗰份 10 月 16 號嘅文件。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：個左上角睇一睇，我哋都係講緊宏盛，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我呢份 6 月 16 號簽嘅文件，我想問下你點解同一份文件要 fax 咁多份畀消防處？
梁秉基先生：消防處要夾埋畀佢。
杜淦堃資深大律師：即係換句話講，你 6 月簽咗，跟住每一次去延期又 fax 番同一份嘢畀消防處？
梁秉基先生：係，我同事應該係咁。
杜淦堃資深大律師：其實呢份嘢幾時簽㗎？係唔係 6 月簽，你知唔知？你知定唔知先？
梁秉基先生：係 6 月簽呢個。
杜淦堃資深大律師：係 6 月簽，係咪？
梁秉基先生：佢嗰個 fax 日期應該係即係消防處返嚟嗰個日期嚟嘅。
杜淦堃資深大律師：即係你嘅意思係呢個日期係消防處 fax 番畀你？
梁秉基先生：左上角，係呀。
杜淦堃資深大律師：但係消防處唔會次次都 fax 番同一份嘢畀你㗎嘛，係咪？
梁秉基先生：但係我哋電--因為我哋係電腦收 fax，佢唔會有咁樣打即係呢個字，即係左上角呢個。
杜淦堃資深大律師：你哋收嗰陣唔會有？你哋電腦收吖嘛。但係你 fax 畀佢...
梁秉基先生：唔係，即係佢哋 fax 過嚟咪有。
杜淦堃資深大律師：佢 fax 過嚟就有。
梁秉基先生：應該係咁。
杜淦堃資深大律師：咁你點解話你 fax 過去冇呢？
梁秉基先生：電腦 fax 應該冇啩，因為我都唔係好知。
杜淦堃資深大律師：你唔係好清楚，係咪？總之咁你可唔可以確認一樣嘢，呢一份文件你哋係唔係 fax 過去畀消防處好多次？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你都認喇，總之唔好理嗰個印係點，同一份嘅文件 fax 嚟 fax 去，但係我哋哋有紀錄，呢一份文件係你哋 fax 去畀消防處，fax 咗好多次嘅，你同意，

係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：同意我哋就唔使帶你慢慢睇呢啲 fax 紀錄。好，我想問下你就係個日期，我哋最早嘅紀錄，你哋 fax 畀消防處係 10 月 3 號，嗰份文件係 6 月簽嘅，點解會 10 月 fax 畀佢？
梁秉基先生：咪續期嗰陣時連埋個 SDN 一齊 fax 畀佢。
杜淦堃資深大律師：咁點解唔喺一開始 6 月份交 SDN 嗰陣，又同一時間畀呢份 FS251 佢，點解 10 月先出現呢份文件？
梁秉基先生：應該係之前出咗，但係消防冇叫我 fax 過，即係冇要求，跟住佢哋打嚟話要，咁咪 fax 過去。
杜淦堃資深大律師：係唔係咁呀？係唔係消防處收到個 SDN 同埋你申請咗咁多次之後，消防處就話「喂，整番份 FS251 嚟。」係唔係咁？
梁秉基先生：251。
杜淦堃資深大律師：整番份 FS251 嚟，係咪？
梁秉基先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：你同意吖嘛？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想你睇 R1 第 48 頁，因為喺你 WhatsApp 紀錄度我哋見到咁講嘅，張生又係，你哋就咁同宏業張生講，係唔係你嚟㗎？講呢個。
梁秉基先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：「宏業張生，消防處要求每一份都加張證書，另外最好儘快搞好就回復系統，頂唔到消防處太耐。」嗰個證書基本上就係 FS251，係咪？得一份證書咋嘛，講嚟講去都係。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想問你喺 10 月 3 號之前，似乎冇人喺呢個群組發過呢啲 FS251，係咪？
梁秉基先生：冇。
杜淦堃資深大律師：根本上冇人提過呢啲證書，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：所以就因為咁，因為佢話「喂，整番張證書」，所以到 10 月嘅時候，你哋就要畀番張 FS251 佢，係咪？
梁秉基先生：Fax 番過去畀佢睇。
杜淦堃資深大律師：Fax 番過去畀佢睇。亦都係咁，所以先至簽份 FS251 出嚟啫，係咪？
梁秉基先生：唔係，之前已經出咗。
杜淦堃資深大律師：6 月嗰陣冇 fax 過畀佢嘅，係咪？
梁秉基先生：冇。

杜淦堃資深大律師：冇，係喇。你嘅意思係 6 月已經簽定，但係 10 月嘅時候有人追你，你先 send 去畀佢？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：點解要咁做？

梁秉基先生：因為佢平時都係寫「如有」先畀，所以我哋唔係一定畀嘅，同埋通常就員工畀。

杜淦堃資深大律師：即係換句話講，如果我冇理解錯，你嘅講法係我都唔知佢搞幾耐，搞幾多次，整定份嘢先，所以就如果搞好耐，消防要我咪 send 呢份嘢畀佢頂住先，係咪？

梁秉基先生：冇要求，我哋就冇 fax。

杜淦堃資深大律師：冇要求，你哋就唔會做多餘嘅工夫，係咪？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：但係到佢有要求，你就攞番 6 月份準備好，已經煮好嗰張，係咪咁呀？

梁秉基先生：咪畀佢。

杜淦堃資深大律師：你個訊息裏面話消防處話--「喂，嚟囉喎，喂，頂唔到消防處太耐」，呢個講法就係因為消防嗰面都追你哋，係咪？

梁秉基先生：係，有打電話嚟問。

杜淦堃資深大律師：如果--可唔可以咁講，你都做咗十幾年呢行，其實你唔止十幾年，之前啲公司都係做消防系統，係咪？

梁秉基先生：唔，唔。

杜淦堃資深大律師：你都做咗好耐，平時每十四日入一次去做一個工程，如果唔係連環入咗咁多次，消防唔會打電話嚟追嘅，係咪？

梁秉基先生：可能一兩個月會打嚟。

杜淦堃資深大律師：即係你就咁做一份，十四日續期一次、兩次？

梁秉基先生：幾次會打嚟一次。

杜淦堃資深大律師：幾次可能會打嚟，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：即係佢哋見到都唔對路，係咪？

梁秉基先生：係，一啲啲喇。

杜淦堃資深大律師：所以如果你真係去研究過個工程要做幾耐，真係去認真處理呢件事，我相信唔需要發出呢個資訊，係咪？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：同意？換句話講，其實你發呢個資訊嘅時候，你都知道你哋係違反晒消防處啲要求，但係你就歇埋雙眼繼續做，到人哋追你，咪攞份簽定嘅嘢出嚟頂住先囉，咁講公唔公道？

梁秉基先生：未完吖嘛，咁未完。

杜淦堃資深大律師：咁講公唔公道？吓？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：主席，呢個係一個適當嘅時間。
陸啟康法官：我哋休會十分鐘。

15 時 21 分聆訊押後
15 時 31 分聆訊恢復

陸啟康法官：請繼續。
杜淦堃資深大律師：係，梁先生，我知道要你出嚟講番呢啲事情都好困難，我都多謝你嘅配合。我想今日你嘅作供完畢，等你唔使聽日再返嚟，畀大家再問，所以我會儘量簡短，但係有啲嘢希望你明白，我哋職責所在，一定要問你。
梁秉基先生：唔該。
杜淦堃資深大律師：我第一樣唔明嘅，就係想問下你，我哋睇嗰份 FS251，1424 頁，譬如 C1-2，你呢份嘢點解會搞咗出嚟，就係你 6 月簽訂，即係頂咗好耐頂唔順嗰陣，就攞出嚟畀消防處睇，點解 fax 一份咁嘅嘢畀消防處可以繼續頂落去？
梁秉基先生：佢哋要啫，我唔係咩，佢哋要。
杜淦堃資深大律師：但係事實上，你嘅意思係消防叫你入份咁嘅嘢嚟畀佢，係咪呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你話佢哋要，係咪即係對方要求呀？
梁秉基先生：因為之前有啲都係類似，都係要咁樣做。
杜淦堃資深大律師：唔，即係你嘅認知就係如果申請得好，個延期好耐嘅時候，入份 FS251 就係消防嗰方面嘅要求，係咪咁先？係定唔係？
梁秉基先生：都...
杜淦堃資深大律師：呢個係你--換句話講，容許我再問得清楚啲，入呢份嘢去頂住消防嗰面係佢哋叫你，定你哋自己主動做㗎？
梁秉基先生：我哋會出定嘅，但係佢哋有機會要攞囉。
杜淦堃資深大律師：唔，即係換句話講，你哋會準備定？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你知道佢哋有機會要攞？
梁秉基先生：即係有啲其他，譬如有啲喉轆爛咗，咁我哋都要出定...
杜淦堃資深大律師：唔係，唔係，你聽我講先。
梁秉基先生：嗄。
杜淦堃資深大律師：我知道你準備定嘅呢份嘢，你會 6 月就準備好。
梁秉基先生：嗄。
杜淦堃資深大律師：消防催嘅時候，我知道你攞呢份嘢出嚟頂住吖嘛你話。

梁秉基先生：畀佢囉。
杜淦堃資深大律師：係嘞，咁呢份嘢，你畀佢嗰陣係佢哋要求定係你哋自己覺得我攞咗呢份嘢出嚟可以頂住先？
梁秉基先生：佢要求，我哋亦都要整定囉。
杜淦堃資深大律師：即係兩樣都係呀？佢又問過你，你哋又知道頂得順嘅攞呢份嘢出嚟？
梁秉基先生：佢哋要吖嘛。
杜淦堃資深大律師：咁我想問下你，點解延咗期咁多次，fax 番同一份嘢去咁多次，係可以頂住消防處？
梁秉基先生：唔代表話頂咗--頂住，佢哋要啫。
杜淦堃資深大律師：即係點講？我哋頭先探討過喇，我見到你 fax 咗好多次畀佢喎，佢次次都問你攞番同一份嘢，你係咪即係咁講？
梁秉基先生：我夾埋落去囉。
杜淦堃資深大律師：唔，即係你覺得夾咗就可以頂住嘞？
梁秉基先生：唔係咁嘅意思。
杜淦堃資深大律師：「頂住」嘅意思即係咩嘢意思？你睇番你個 WhatsApp。
梁秉基先生：哦，你講 WhatsApp 嗰個？
杜淦堃資深大律師：係呀，你話...
梁秉基先生：唔係，即係我唔係講--呢個話頂，即係意思係佢會係咁打電話嚟。
杜淦堃資深大律師：係嘞，頂唔到消防太耐吖嘛，咁所以我嘅意思就係要入一份呢份嘢，最好儘快回覆消防系統，頂唔到消防處幾耐嘞，所以你就入呢份嘢去頂住佢哋囉，係咪呀？
梁秉基先生：咁佢哋要...（聽不清）。
杜淦堃資深大律師：係囉。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我就係問你點解你覺得入份一模一樣嘅嘢入咁多次，係可以頂住消防處呀？你解唔解釋得到？
梁秉基先生：佢哋要見到囉佢哋。
杜淦堃資深大律師：唔。我哋唔討論--我哋唔再討論你哋呢個行為係咪違反咗我哋之前睇過一份通函嘅要求，因為你頭先都好坦白咁承認咗，其實你哋真係冇好自律咁去考慮你哋呢啲行為係咪違反通函嘅要求嘅，係咪？同意嘛？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：你都同意，如果睇番通函嘅要求，明顯地你哋係冇履行你哋嘅責任，違反晒通函裏面基本上我頭先帶你睇過每一項嘅要求，同意嘛？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：唔。呢個情況之下，我相信你作為一個持牌嘅承辦商，你都知道，其實消防處有成套制度喺度你哋去攞牌，有紀律聆訊，亦都需要相關有資格嘅人士係真

係處理有關嘅工程，其實喺好大程度上，佢哋都係依靠你哋嘅自律嘅，係咪呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：而你哋嘅行為明顯濫用咗消防處對你哋嘅信任，同唔同意？
梁秉基先生：係，係，係。
杜淦堃資深大律師：你第二份證人供詞第 19 段，1878 頁，我想同你睇一睇你個解釋，等大家知道你個說法，因為你上個禮拜入呢份證人供詞明顯地係想解釋點解你哋咁做。第一份證人供詞解得唔夠。似乎喺 19 段，我哋睇到你話--你話，第 18 段先“（English Spoken）”，第 19“（English Spoken）”，即係第一個情況，你哋去睇過。第二呢，就係你哋作為一個註冊承辦商，係幫另外一間公司去做，而嗰間公司本身自己都係一個註冊嘅承辦商，係咪咁呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：即係第二個情況就係你幫佢哋遞文件，喺呢個情況之下，你哋覺得你哋唔使落場睇下，係咪咁？
梁秉基先生：係，佢都係註冊承辦商吖嘛，係。
杜淦堃資深大律師：唔，因為佢都註冊吖嘛。
梁秉基先生：係呀。
杜淦堃資深大律師：所以你就唔使自己去睇嘞。我哋頭先睇過嗰個 2021 年第 1 號嘅通函，我可唔可以咁向你查詢呢？似乎法律就唔係咁講嘅，其實係要維修工程嗰個註冊承辦商去遞交嗰個 SDN 嘅，第一，你同唔同意睇完個通函嘅內容似乎係咁？我哋先唔好理行業嘅做法，或者你哋嘅做法，淨係睇個通函嘅內容，你同唔同意其實應該係處理工程嗰個註冊承辦商去交，同唔同意？
梁秉基先生：如果我係做嗰樣嘢就係囉，水缸唔係我做㗎嘛。
杜淦堃資深大律師：唔。所以你嘅認知就係你覺得你幫另外一間註冊咗嘅公司，如果講得俗少少，我齋遞文件嘅啫，呢個做法係穩妥嘅，係咪呀？
梁秉基先生：即係係囉，佢呢個--因為水缸唔係我哋做，所以我哋都唔會係去維修個水缸，所以咪冇囉。
杜淦堃資深大律師：維修水缸呢個工程，你知唔知道係宏泰自己做吖，定係佢判畀有關嘅...
梁秉基先生：宏業。
杜淦堃資深大律師：佢話宏業自己做吖，定係判畀有關嘅分判商做先，你有冇問過呀？
梁秉基先生：我淨係知佢啲人做囉，但係佢邊個自己人，即係自己工人定分判商就唔知。
杜淦堃資深大律師：完全唔知喇，即係你唔知邊個做嘅？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：總之呀知道唔係你做。第二樣嘢，你睇下第 27 段？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：基本上你話幫人遞，由第二個人做，佢呢個係合法嘅，因為你話第一“（English Spoken）”，係咪？呢個係合理嘅做法。第二“（English

Spoken）”，係咪呀？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：你頭先個答案，其實你唔知道有關嘅工程係咪真係一個 RFSIC 做，定係佢搵第二個人做，同唔同意？
梁秉基先生：水缸...（聽不清）
杜淦堃資深大律師：你頭先啱啱講咗你唔知佢判畀人做定自己做㗎嘛。你呢度話“（English Spoken）”，喺呢個 case 已經唔啱喇，係咪？
梁秉基先生：唔。水缸唔係我哋...
杜淦堃資深大律師：我知唔係你做。
梁秉基先生：1、2 級牌做㗎嘛。
杜淦堃資深大律師：係嘞，我知唔知係你做，我講埋最後一次。
梁秉基先生：係，係嘞。
杜淦堃資深大律師：你唔使再講唔係你做，因為大家都知。
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我而家呢個情況我睇番你呢段，你話“（English Spoken）”，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：即係你嘅認知係呢個做法穩妥，因為係另外一個由持牌嘅註冊承辦商做。但係我同你講嘅就係，你啱啱話咗畀我哋知，你唔知道係咪宏業自己做㗎嘛，可能佢判畀人做呢，係咪呀？
梁秉基先生：佢嘅工人囉，即係嗰啲人做囉。
杜淦堃資深大律師：「嗰啲人」嘅意思係咩嘢？
梁秉基先生：即係等如我做，我都會請啲工人去做，唔係我自己去做，係。
杜淦堃資深大律師：梗係喇，嗰間公司自己唔識修理㗎嘛，佢用人類做㗎嘛，係咪呀？
梁秉基先生：係，係，係。
杜淦堃資深大律師：好嘞，你啱啱咪同意咗囉，你係唔知道邊間公司做㗎嘛，係咪？只係知道宏業負責，佢有冇判畀人你唔知，係定唔係？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：我唔係想對你苛刻，但係如果你聽問題，答問題我哋會快啲。我唔想你聽日要返嚟，好唔好呀？
梁秉基先生：好，好，好，好，唔好意思。
杜淦堃資深大律師：唔好咁講。我哋繼續去睇，你繼續咁講，你話第三就話“（English Spoken）”，你話基本上就係你話其實冇安全風險嘅，因為你哋淨係做（English Spoken）啫嘛，係咪咁？係咪？
梁秉基先生：嗄。
杜淦堃資深大律師：跟住你第四就講話呢個做法，呢個（English Spoken），呢個唔係

愛嚟繞過消防處嘅規定嘅，呢啲就係你嘅解釋，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：唔。我想問下你，你哋自己咁做，據你嘅理解，你呢個幫人遞嘢，第二間公司畀資料你哋，佢話乜你哋就做乜嘅做法，你嘅意思係咪喺行內都係好普遍呀？定係淨係你哋咁做㗎咋？
梁秉基先生：我諗消防設...
杜淦堃資深大律師：你唔好諗，你知定唔知？
梁秉基先生：消防設施我哋會做，但係淨係講水缸...（聽不清）水缸呢個...（聽不清）水缸。
杜淦堃資深大律師：即係你係咪話整水缸呢樣嘢搵第二個承辦商去入 SDN，呢個做法係普遍？
梁秉基先生：係。
陸啟康法官：你憑咩嘢咁講？你覺得係普遍，點解你會覺得呢個係普遍？
梁秉基先生：建築承辦商佢未必一定有嗰個牌，所以佢有啲人會搵佢哋去--要幫手入囉，因為建築係冇消防牌可以停系統。
杜淦堃資深大律師：唔，咁講，整水缸聽你咁講...
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：...都係有專門嘅分判商去做嘅，係咪？做建築、做石屎工。
梁秉基先生：係，防水。
杜淦堃資深大律師：嗰啲防水工去做嘅，係咪？
梁秉基先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：咁做呢啲工程嘅公司未必一定有--係一個註冊嘅 RFSIC 嚟㗎喎，係咪？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：係囉。所以你呢個 case，你只係知道--你嘅認知，你話宏業係一個 RFSIC，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：你知道佢搵人做咗，但係你從來冇問過邊個做㗎？佢有冇牌㗎，同唔同意呀？
梁秉基先生：同意。
杜淦堃資深大律師：總之你嘅講法就係因為你覺得係宏業叫人做嘅，宏業有牌，所以你就唔理嘞，係咪咁呀？
梁秉基先生：唔，係喇，係喇，唔。
杜淦堃資深大律師：或者另外一個講法喇，其實如果佢話畀你知邊個做，其實你上網 check 一 check，你就知道嗰個人係咪一個註冊嘅承辦商喇，消防處有網頁列出嚟㗎嘛，係咪？

梁秉基先生：但係我諗冇註冊承辦商係會自己做維修水缸。
杜淦堃資深大律師：咪係囉。
梁秉基先生：所以咪就係個帶出嚟係咪...
杜淦堃資深大律師：係囉，冇註冊承辦商自己維修水缸㗎嘛，所以你知道維修水缸嗰個一定唔係個註冊承辦商，係咪？只係你嘅認知裏面有個註冊承辦商可能搵咗另外一間公司去做，係咪呀？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：所以你就覺得唔使理呢個情況之下，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：我想同你探討你另外一個講法，你第二份口供，同一份口供詞，第 36 段，你話你識咗 Gordon 宏業何先生好耐㗎嘞，2017 年就識㗎嘞，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：唔。你一直都相信宏業係註冊嘅消防裝置承辦商，係咪？
梁秉基先生：係喇，啲 interview 嗰啲。
杜淦堃資深大律師：係，你見到第 39 段，你又深色咗字，又下低間咗，話“（English Spoken）”。呢個係你確認嘅認知，你想強高調呢樣嘢，係咪？
梁秉基先生：係，佢係承辦商，係呀。
杜淦堃資深大律師：而你個講法就係因為你同佢一齊參加過一啲投標嘅面試，tender interview，所以你就喺面試度聽到佢咁同人哋講，係咪？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：你自己有冇 check 過佢哋係咪真係一個註冊...
梁秉基先生：上網 check 過，有。
杜淦堃資深大律師：唔，幾時 check 過呀？
梁秉基先生：幾年前，二--三--幾年前，一年，...（聽不清）
杜淦堃資深大律師：你做呢份工--佢搵你做呢個工程嘅時候，你有冇問過，「喂，你係唔係註冊承辦商？或者你仲係唔係呀？」
梁秉基先生：係，我都有 check 過嘅，有。
杜淦堃資深大律師：你有 check 過？
梁秉基先生：有，有嘅。
杜淦堃資深大律師：吓？
梁秉基先生：有--佢係註冊承辦商嚟嘅。
杜淦堃資深大律師：即係你做呢份--接宏業呢個 job 嘅時候，你有去 check 過佢仲係一個註冊承辦商，你意思係咪咁？
梁秉基先生：係，消防註冊承辦商，係。
杜淦堃資深大律師：唔。咁點解你話畀我知--你可唔可以話畀我知，事實上佢唔係㗎嘛，大家都知道宏業本身。

梁秉基先生：唔係，宏業有間建築及消防。
杜淦堃資深大律師：佢有另外一間公司係吖嘛。
梁秉基先生：都係佢--因為佢有 tender...
杜淦堃資深大律師：咁嗰間同一樣名嘅公司，係一個消防註冊承辦商，呢個同個大判，我哋所講個宏業（English Spoken）究竟咩嘢關係，你有冇研究過呀？
梁秉基先生：我知佢老闆嗰個係嗰個合資格人士囉，即係係簽署嗰個，即係佢唯一...
杜淦堃資深大律師：邊個老闆？
梁秉基先生：侯生。
杜淦堃資深大律師：侯生，即係你話因為你知道侯生有另外一間公司係一個消防裝置嘅註冊承辦商，所以你就覺得佢 okay，係咪？
梁秉基先生：即係知佢係承辦商。
杜淦堃資深大律師：咁你有冇諗過，如果係咁嘅話，佢叫嗰間註冊承辦商做咪得囉，做乜要搵你啫？
梁秉基先生：佢咪就係冇人做文件，佢唔夠人做文件嘢。
杜淦堃資深大律師：佢係咪咁同你講呀？
梁秉基先生：佢其實以前--因為要續期要好多時--要跟足嗰個時間，所以變咗佢冇人手去做啫？
杜淦堃資深大律師：佢接咗個$3 億嘅維修工程，你同我哋講，你嘅理解就係佢冇人手每十四日入份 form 畀消防處，你嘅理解係咪咁呀？
梁秉基先生：但係佢係咁同我講吖嘛，佢哋冇人做吖嘛。
杜淦堃資深大律師：定係你嘅態度就係咁，有人叫你哋做，有個 job 你咪接囉，唔好問咁多喇，其實係咪咁呀？
梁秉基先生：唔係。
杜淦堃資深大律師：嗯？
梁秉基先生：唔係。
杜淦堃資深大律師：即係你係真心相信宏業嗰面係冇能力，雖然佢係一個註冊嘅消防工程承辦商，但係佢冇能力去處理入 SDN 呢一樣嘢，所以就呢個 job 畀咗你哋做嘞，係咪咁？
梁秉基先生：嗄。
陸啟康法官：我想問就算宏業係註冊嘅承辦商，佢出咗事，你哋應該要負責，你同唔同意？
梁秉基先生：出咗事。
陸啟康法官：因為今次你知道咩嘢出咗事？入咗去又閂咗掣，係咪？
梁秉基先生：唔，唔。
陸啟康法官：其實閂咗個總掣，即係佢做錯事，你入 SDN，咁你應該要負責嘅喎，同唔同意？
梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：你睇第--你證人供詞第 28 段，第二份，你就話你覺得呢個齋幫第二個承辦商遞文件呢個做法，你覺得係--消防處係接受呢個做法㗎喎，因為你就話喺消防處個網頁有個圖，有個 table，有個圖表就畀咗啲資料你哋，就係唔同嘅系統要啲咩嘢牌去做，係咪呀？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：呢個你接個 job 之前知唔知道有呢個表㗎，定係你最近先 check 番㗎？

梁秉基先生：個表不嬲都有嘅。

杜淦堃資深大律師：不嬲都有嘅。

梁秉基先生：係，不嬲都有。

杜淦堃資深大律師：我哋睇睇個表，R3-1015，睇番咗上角，我哋首先睇下呢個表係喺消防處個網站邊度出現先喇，你見到個題目「申請註冊成為消防裝置承辦商」，跟住話畀你知消防承辦商就分咗三級，係咪？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：1、2、3 喇，你哋係第 1 同第 2 喇，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：唔。跟住你嘅意思係咪如果我睇最後嗰項，同一頁，最低一項，供水缸，係咪呀？呢度，上高，呢度，係咪呀？

梁秉基先生：係，供水缸。

杜淦堃資深大律師：跟住我哋見到右邊 1、2、3 級都冇剔嘅，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：所以你睇番上啲，如果睇番呢個 table 嘅頭嗰度，佢就話「根據『最低限度之消防裝置及設備守則』所載各類處所或須安裝的消防系統/裝置/設備列出合適的消防裝置承辦商以供參考」。所以佢基於佢呢個講法呢，你就話「欸，所以我哋呢個幫人遞表嘅做法呢，其實消防處都係允許㗎嘞」，係咪呀？

梁秉基先生：唔係呢個意思，即係話做嗰個唔係 1、2 級牌囉。

杜淦堃資深大律師：我唔明。

梁秉基先生：因為佢 1、2--佢畀 1 級牌可以做...

杜淦堃資深大律師：唔係，咁呢度就冇話你 1、2 級牌，你唔可以做有關嘅工程嘅，佢唔係咁嘅意思吖嘛，你同意喇，係咪？

梁秉基先生：佢係有 1、2 級牌先做得吖嘛，係呀。

杜淦堃資深大律師：唔，但係你去到睇供水缸嗰度...

梁秉基先生：水缸就冇囉。

杜淦堃資深大律師：係囉，所以冇嘞，你就話所以佢冇 1、2、3 級牌其實都可以做供水缸嘅工程啫，係咪？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：第一件事，可以做一件事吖。
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：但係唔代表冇一個有持牌嘅註冊承辦商需要負責有關安全嘅問題㗎，我相信你同意，係咪？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：唔，而如果有人需要負責安全嘅問題，咁應該就係負責嗰個人遞表喇，呢個係常識嚟嘅，你同唔同意？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：唔。你又唔係做呢個工程，你冇睇過，你就咁望住呢個表，點解你覺得你話...
梁秉基先生：係呀。
杜淦堃資深大律師：...因為咁我就覺得消防係允許我哋呢個做法？
梁秉基先生：佢冇講明係邊個，但係我哋係停--即係幫佢停個系統。
杜淦堃資深大律師：其實個水缸其實係消防系統嘅一部分嚟㗎嘛，係咪？
梁秉基先生：係，...（聽不清）
杜淦堃資深大律師：而停呢個系統維修，根據你所講，就要停呢個系統喇，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：停呢個系統就要個註冊承辦商去停喇，係咪？
梁秉基先生：唔，係。
杜淦堃資深大律師：咁停又唔係你、維修又唔係你，你覺得淨係入表係你，呢個係 okay 嘅，係咪呀？
梁秉基先生：嗄，係。
杜淦堃資深大律師：唔。好嘞，你喺第二份證人供證都講到，我哋頭先都知喇，因為宏業有第二間公司，同一個老闆嘅，佢係一個註冊嘅承辦商，所以你覺得因為咁呢，你接呢個 job 就 okay 嘞，係咪呀？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢個係你當時嘅諗法定係出咗事之後嘅諗法？
梁秉基先生：一路都知佢係註冊承辦商。
杜淦堃資深大律師：即係當時嘅諗法，係咪？
梁秉基先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：雖然你冇問過宏業「喂，其實你有另外一間註冊承辦商個喎，你哋去搞咪得囉」，你冇咁問過佢，係咪？
梁秉基先生：我冇問過，因為佢都係之前都係講緊冇人手搞。
杜淦堃資深大律師：咁你接個 job 嗰日，你話你上網睇過，你覺得因為佢另外嗰間公司仲有牌，所以你覺得 okay，係咪？
梁秉基先生：佢冇人手搞啫，所以搵我哋搞。

杜淦堃資深大律師：我點解咁問你？你呢個講法話「喂，因為佢有第二間註冊承辦商，所以我覺得 okay」，呢個我哋上個禮拜先知個咋喎，係咪？你上個禮拜先第一次講個咋喎，係咪？

梁秉基先生：係，呢份嘢。

杜淦堃資深大律師：係囉，你唔入呢份嘢，我哋唔知㗎嘛，係咪？

梁秉基先生：唔，唔。

杜淦堃資深大律師：因為你第一份證人供詞個 22 段，我以為你係咁講嘅，1513 頁。你話“（English Spoken）”，呢一段係你寫㗎嘛，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：即係你話當時佢搵你，你係相信宏業係請咗另外一間註冊承辦商去做，所以你就假設佢搵另外一間註冊承辦商去處理有關嘅問題，係咪？

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：即係換句話講，你係冇--嗰陣--我哋第一次問你嗰陣，你唔係話「因為佢有另外一間公司有牌㗎嘛，所以我覺得 okay 囉」，當時你唔係咁講個喎，你只係假設佢去搵另外啲人去做咋喎，係咪？咁如果你第二份，上個禮拜先第一次講嗰個講法係真嘅，我哋第一次問你嗰陣，點解你唔係咁講？你見唔見到個矛盾？咁我而家畀個機會你去解，點解有個咁嘅矛盾，你解唔解到？

梁秉基先生：因為當其時真係唔知佢哋搵...

杜淦堃資深大律師：因為你直頭第 22 段你講得好坦白，喺 1513 頁，其實我可以同你講，我哋睇到嗰陣我哋都驚訝，因為你咁講話“（English Spoken）”，你話你根本冇諗過點解佢要有一個承辦商去處理，跟住要搵另外一個，呢個係咪真㗎？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：唔緊要，我不如時間關係，我想你幫幫我第二樣嘢。

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：第二份證人供詞 83 段。

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：1889，你講到--82 段嗰度講到消防搵你，你話“（English Spoken）”，消防打畀你，直頭開名搵你，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：因為啲文件你簽，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：咁你話“（English Spoken）”，即係你講得好清楚，佢真係有搵過你，你想強調，係咪？

梁秉基先生：係。

杜淦堃資深大律師：咁我想問下你，人哋打嚟追你，如果你嘅理解係「我齋遞文件嘅啫，有第二個（English Spoken）做嘅」，咁你有冇同消防講「阿 Sir，唔關我事，

我齋入 form㗎咋，有第二個（English Spoken）做嘅」，你有冇咁同佢講？
梁秉基先生：冇。
杜淦堃資深大律師：點解你唔咁同佢講？係咪因為你知道個責任根本係你嗰度？
梁秉基先生：因為我入吖嘛份 form。
杜淦堃資深大律師：係囉，所以個責任喺你嗰度囉。
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：講得俗少少，消防要搵人去處理呢件事，要搵人認呢件事嘅問題，都係搵你，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：第二個你所謂嘅註冊消防承辦商喺成件事上高，基本上係隱形嘅，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：消防處冇理由會理會，或者冇理由會去允許呢樣嘢，同唔同意？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：我想最後同你探討一個問題。
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：我哋而家知道任何消防裝置嘅關閉一定要有個註冊承辦商去做嘅，你第一份證人陳述書第 36 段，你講得好清楚，你話有個法律嘅要求，就係如果要關閉呢啲系統，一定要有一個你話（English Spoken）註冊承辦商，你仲話“（English Spoken）”即係基本上“（English Spoken）”。
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：即係一係你哋去做，一係你哋監督嘅人去做，係咪？
梁秉基先生：唔，唔。
杜淦堃資深大律師：你知道呢個係--我唔使畀你去睇，我相信，你知道呢個係消防裝置及裝備規例（《消防（裝置及設備）規例》？）嘅第 7 條，即係你知道有個法定要求，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：好。我相信而家大家都好清楚，宏福苑嗰啲裝置唔係你哋去閂㗎嘛？
梁秉基先生：唔係。
杜淦堃資深大律師：嗰個刀掣？
梁秉基先生：唔係。
杜淦堃資深大律師：咁大火之前，你哋有冇問過宏業「喂，個法定要求係註冊承辦商去閂，如果你要關閉個系統，我搵個人落去閂，呢個係個法定要求」，你有冇咁同佢講過？
梁秉基先生：佢哋開頭就已經同我講話佢哋會有人去處理，有人去跟。
杜淦堃資深大律師：咁佢話有人去處理，你有冇問佢「喂，法例話要註冊嘅承辦商去處理，

邊個處理？」你有冇咁問過佢？
梁秉基先生：冇問，冇問。
杜淦堃資深大律師：因為你根本上唔理邊個去處理，係咪？
梁秉基先生：冇問，冇問過。
杜淦堃資深大律師：咁點解你唔問？咁我想問下你，你有冇問過佢「你去關閉個系統，你去關閉邊個系統？你熄邊個掣？」
梁秉基先生：之前佢...
杜淦堃資深大律師：你有冇問過佢，有定冇？
梁秉基先生：冇問佢。
杜淦堃資深大律師：冇問。你第二份證人供詞第 54 段，你睇番，對你公平啲，睇番 53 段先，你話（English Spoken），你話你 25 年 4 月你哋就送咗啲滅火筒，係咪？
梁秉基先生：唔。
杜淦堃資深大律師：咁你話張生就話畀你知就唔使去睇，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師：跟住你話「宏福苑管理處話佢哋會自己做」，係咪？
梁秉基先生：係。
杜淦堃資深大律師："（English Spoken）"係咩嘢，你意思係？
梁秉基先生：佢哋自己安排囉。
杜淦堃資深大律師："（English Spoken）"
梁秉基先生：佢哋自己安排。
杜淦堃資深大律師：安排做咩嘢？
梁秉基先生：咪就係去暫停啲嘢。
杜淦堃資深大律師：係，所以你 54 段你咁講，睇番落去，你話所以你有個印象，「我同張先生所講，我得到一個印象就係佢或者其他負責嘅人士已經係驗過嗰個消防水缸，確保嗰啲系統就係已經適當咁樣關閉咗，即係嗰個消防喉轆同埋消防栓」。問下你，講番--唔好講你呢個印象先，就邊個真係去熄個系統，我想問清楚你，有冇人同你講過邊個做？
梁秉基先生：冇。
杜淦堃資深大律師：你第一份證人供詞嘅第 37 段就咁講，第 1515 頁，你講得好清楚「我自己或者我同事冇親自去參與呢一個關閉」--唔去做喎，你就話張生話咗畀你知，喺工程一開始嘅時候，宏福苑嘅（English Spoken），即係佢哋嘅管理，就會"（English Spoken）"，呢度你就講咗，佢同你講邊個做，仲講埋原因添，點解你兩分鐘之前同我講話冇人話畀你知邊個做？
梁秉基先生：佢咪話佢哋自己有人安排囉。
杜淦堃資深大律師：自己有人安排就唔代表係管理公--佢話咗畀你知管理公司做個喎，兩樣

1 嘢嚟個喎，邊樣先係真？
2 梁秉基先生：咁一定係--即係現場係佢哋話管理公司安排㗎嘛。
3 杜淦堃資深大律師：即係佢同你講管理公司安排？
4 梁秉基先生：係。
5 杜淦堃資深大律師：你而家嘅講法係即係佢有同你講嘅？
6 梁秉基先生：咪就係話有人去跟進咁，我諗現場就係管理公--有人。
7 杜淦堃資深大律師：唔係，我哋將你諗嘅嘢同你聽到嘅嘢分開先，暫且。
8 梁秉基先生：係。
9 杜淦堃資深大律師：佢同你講邊個去做？
10 梁秉基先生：佢就話「有人安排」。
11 杜淦堃資深大律師：講完嘞，係咁多？
12 梁秉基先生：有講過管理都唔畀我哋落去，因為佢哋平時應該就唔畀我哋入--其他人入場
13 嘅，佢有講過嘅，因為我哋都唔係着佢啲衫。
14 杜淦堃資深大律師：好，暫停。你覺唔覺得呢個講法荒謬？
15 梁秉基先生：唔。係，即係...
16 杜淦堃資深大律師：你係呢個宏福苑嘅註冊消防裝置嘅承辦商，如果你話「喂，我要入去閂
17 個系統，呢個係我嘅法律責任」，有人同你講「唔係呀，管理處唔畀我哋入㗎」，
18 呢個應該係一個荒謬嘅講法，你同唔同意？同唔同意？
19 梁秉基先生：唔識答。
20 杜淦堃資深大律師：唔識答。咁你可唔可以再講畀委員會聽，講多次，係咪有人真係同你講
21 話「喂，佢哋會搵人搞㗎嘞，管理處都唔畀我哋入去佢哋嗰度」，係咪真係有人咁
22 講過？係定唔係？
23 梁秉基先生：係真係有講過。
24 杜淦堃資深大律師：如果有人真係咁講過，你作為一個註冊嘅承辦商，講得俗少少，你應該
25 會發火，或者你會覺得呢個講法係無稽，你哋唔入得，邊個入得？啱唔啱？
26 梁秉基先生：咁佢哋話佢哋自己搞。
27 杜淦堃資深大律師：咁佢咁同你講，你有冇話咁做唔合法？
28 梁秉基先生：冇講咁多嘢。
29 杜淦堃資深大律師：好，喺大火之前，其實你係咪--即係如果我理解冇錯，你就一次都冇去
30 過宏福苑，係咪？無論去檢查咩嘢消防裝置或者關閉系統，你同你嘅夥計一次都
31 冇，係咪？
32 梁秉基先生：冇，淨係送過滅火筒，唔。
33 杜淦堃資深大律師：如果你或者你嘅夥計親自去咗泵房一次，去一次啫。
34 梁秉基先生：唔。
35 杜淦堃資深大律師：去睇睇個系統，你同唔同意你哋會知道個刀掣閂咗？
36 梁秉基先生：唔敢肯定。

杜淦堃資深大律師：喂，嗰間房唔係好大嘅啫，得嗰幾嚟裝置啫，我哋而家大家都睇過好多次，你係咪同我講你行入去會睇唔到個刀掣閂咗？

梁秉基先生：唔係，即係唔知個...

杜淦堃資深大律師：係咪？

梁秉基先生：睇到喇咁。

杜淦堃資深大律師：係囉。你一定--行到入去嘅時候一定睇到，係咪？

梁秉基先生：唔，唔。

杜淦堃資深大律師：你第二份證人供詞嘅第 65 段，你咁講，你話「根據我所知」，你話呢個消防水缸嘅維修或者消防有關嘅系統嘅關閉，其實就唔使熄嗰個成個系統嘅，個消防系統總掣，即係我哋呢幾日講個刀掣，係咪？

梁秉基先生：唔，唔。

杜淦堃資深大律師：你就講得好清楚“（English Spoken）”。

梁秉基先生：唔。

杜淦堃資深大律師：如果你有--公司有任何同事去過，我相信你哋會開番個刀掣，咁講啱唔啱？

梁秉基先生：正常係，如果我知嗰樣嘢，係，應該會做。

杜淦堃資深大律師：即係會講如果你哋公司，我唔係講緊你一個人本身，如果你哋公司真係有盡過你哋作為註冊消防裝備承辦商嘅責任，真係走去做檢測，唔係做好多次，只係做一次啫，喺大火之前，大火當日個火警警報系統應該係唔會關閉，同唔同意？

梁秉基先生：唔敢肯定呢個。

杜淦堃資深大律師：個火警鐘嗰日響會救番好多人，你知嘅？

梁秉基先生：知，明。

杜淦堃資深大律師：而喺呢件事上高，你哋明顯地有責任，同唔同意？

梁秉基先生：現場嘅嘢唔係淨係得我一個。

杜淦堃資深大律師：我明白。

梁秉基先生：係喇。

杜淦堃資深大律師：即係死咁多人大家都唔想，可能責任唔係淨係喺你哋身上，但係對於嗰日個火警警報系統失效，你同意你哋係有責任，係咪？

梁秉基先生：唔，唔，係。

杜淦堃資深大律師：你公司唔係淨係你一個入咗證人口供，嚴先生都有，點解淨係派你出嚟？佢去咗邊？

梁秉基先生：我比較知道多啲吖嘛，所以咪搵--叫我，係我囉。

杜淦堃資深大律師：我嘅意思係佢都做咗一份非常詳細嘅證供，我哋都覺得嗰份證供好有用，我淨係想問你點解佢做完份證供唔出嚟，你答唔答到我？

梁秉基先生：（搖頭）

杜淦堃資深大律師：答唔到。主席，我冇其他問題。

陸啟康法官：其他嘅涉事方。
許偉強資深大律師：係，唔該。
梁生，因為剛才杜大律師佢覆蓋嘅問題都好全面，我淨係有兩個方面想同你了解清楚少少。睇番你嗰個第二份證人口供，第 33 段，呢度你就講番就係話你幾時開始同呢一個宏業有接觸，咁你呢度都講番就話你係喺前僱主，即係呢個（English Spoken），個中文應該係叫威達，係咪？威達消防工程有限公司嘅時候，就同宏業有接觸嘅咁，你話你呢度唔記得咗係幾多年，但係你記得都係一啲大型嘅工程嘅。咁就係咪嗰陣時開始認識 Gordon？
梁秉基先生：嗰陣時係佢哋接啲消防命令喇做，咁建築做 BD，我哋--我以前做嗰間公司係接消防嗰啲。
許偉強資深大律師：明白，所以嗰陣時喺威達嘅時候，如果咁講啱唔啱？你呢度講（English Spoken），即係啲大型嘅工程？
梁秉基先生：572，即係消防命令嗰啲。
許偉強資深大律師：消防命令，係。呢個係咪都係同一啲屋苑有關嘅工程嚟？
梁秉基先生：單棟多。
許偉強資深大律師：單棟嘅。
梁秉基先生：單棟多。
許偉強資深大律師：咁你呢度就話“（English Spoken）”所以喺呢一個咁嘅項目入面，大家嘅關係好清晰㗎嘛，即係話宏業就係做有關嗰個樓宇嗰個工程？
梁秉基先生：係。
許偉強資深大律師：而你就係專門就係搵你去做有關消防嗰邊嘅工程嘅，係咪？
梁秉基先生：唔，唔。
許偉強資深大律師：好，咁去到第 34 段，你就話 2017 年就同 Gordon 繼續有接洽，亦都係話“（English Spoken）”，跟住就話叫你畀個（English Spoken），係咪？
梁秉基先生：唔。
許偉強資深大律師：呢一次 Gordon 搵你，大家嘅關係係咪都好清晰？你都知道（English Spoken）即係宏業嗰邊佢亦都係做緊大廈本身嘅工程，而係搵你（English Spoken）你哋就係專門去做有關消防嗰個工程嘅？
梁秉基先生：報價囉，係，報價，係。
許偉強資深大律師：報價，報價，係咪？唔，喺嗰度唔會有任何誤解就係話，宏業其實都係做緊消防工程，唔會有呢個誤解㗎嘛，同意嘛？
梁秉基先生：唔會。
許偉強資深大律師：係咪？好，跟住你去到第 36 段同埋 39 段，你呢度係咁講，我想了解清楚啲就係話，你話自 2017 年開始，你就再有機會同 Gordon 見過幾次，咁亦都 Gordon 都邀請你去一啲剛才杜大律師都有提過，即係一啲招標嘅一啲（English

Spoken）咁，咁就去同啲客戶一齊嘅，嗰啲（English Spoken），係咪？即係嗰啲潛在客戶都一齊嘅？

梁秉基先生：唔，唔。

許偉強資深大律師：呢度你係咁講嘅，你話--你講你嘅角色就話“（English Spoken）”，咁即係大家去到，Gordon 去到，就會介紹你係作為一個消防裝置承辦商所要做嘅工作，係咪？同啲客戶解釋。

梁秉基先生：係囉，因為佢--嗰啲通常命令係有屋宇同--消防咪--我咪話幫手做消防。

許偉強資深大律師：明白，即係呢度你話“（English Spoken）”，呢個係講緊你哋作為消防裝置承辦商所會做嘅工作，係咪？佢會咁介紹你？

梁秉基先生：係。

許偉強資深大律師：好，咁呢度 39 就有啲有趣嘅，喺呢度你就係話當（English Spoken）嘅時候，你就話第二句「（English Spoken）宏業係一個消防裝置承辦商」，Gordon 喺呢度又話自己係消防裝置承辦商，你又喺呢度又介紹你係消防裝置承辦商，啲客戶嚟講會諗，咁你嚟做咩嘢㗎？

梁秉基先生：如果（English Spoken）即係介紹佢自己係消防裝置承辦商，因為佢係好似中間，即係唔知幾多年攞到，唔知一幾年先攞到，19？唔記得咗。即係佢嗰陣時淨係我會係幫手做消防，佢就唔係介紹用我公司去講。

許偉強資深大律師：係，我明白。即係當時呢度你就係話 Gordon 又話自己係消防承辦商，又會話你係消防承辦商...

梁秉基先生：我係幫手做消防，跟進，跟消防嗰個。

許偉強資深大律師：佢有冇話畀客戶聽，其實你嘅跟進其實就淨係一啲文書嘅工作，淨係遞交文件，會唔會咁講？

梁秉基先生：唔會，佢淨係話跟進消防。

許偉強資深大律師：明白。你呢度睇下，我想問下你，就係你呢一度就喺第 40 段，第 40 段嗰度你有講到喺準備呢一份口供嘅時候，就有查過呢個名單，咁就發現其實有兩間，一間叫做宏業建築工程有限公司，就係我哋所知道嘅宏業建築工程。另外一間就叫做宏業建築及消防工程有限公司，即係一個就係（English Spoken），一個就係（English Spoken），咁就唔同嘅，兩間公司嚟㗎嘛，咁呢個係唔係你都係一個好簡單嘅查冊都會睇到？

梁秉基先生：係。

許偉強資深大律師：睇番其實第 23 段，第 23 段嗰度就話，你呢度係咁講--或者睇 22 段先，22 段你就話「我強調我哋只係提供呢個服務畀註冊承辦商」，呢一種形式咁嘅（English Spoken），即係剛才杜大律師話嘅一個即係好似橡皮圖章咁樣嘅一個（English Spoken）。「（English Spoken），所以（English Spoken）或者（English Spoken）」。23 就係咁嘅，佢話（English Spoken），如果一間公司搵你去作呢啲咁嘅 SDN（English Spoken），你就

會（English Spoken），你呢度嘅講法即係話一般嚟講，你哋作為消防裝置承辦商去做我哋所講（English Spoken）（到場檢視），呢啲係好重要，係咪呀？

梁秉基先生：唔。

許偉強資深大律師：除非你覺得搵你嗰個自己都係消防承辦商，先至唔會做呢啲咁嘅檢視巡查，同意嘛？

梁秉基先生：係。

許偉強資深大律師：所以呢啲係例外嘅情況，非常例外嘅情況，就住呢啲例外嘅情況，所以你覺唔覺得如果喺咁，當你同意以一個剛才杜大律師所講嘅一個橡皮圖章嘅形式去做嘅時候，你係唔係更加緊要嘅，就係你要去查一查搵你嗰個公司係唔係確實係一間消防裝置承辦商，你同意嘛？

梁秉基先生：同意。

杜淦堃資深大律師：咁剛才你都答咗杜大律師嘅問題，就係就住你呢一次在宏福苑被委任為呢一個大維修消防裝置承辦商嘅時候，你冇特別去查搵你嗰間宏業究竟佢係唔係消防裝置承辦商，同意嘛？

梁秉基先生：我知佢係消防承辦商。

許偉強資深大律師：你以為佢係？

梁秉基先生：唔係，知嘅。

許偉強資深大律師：你知有一間係，但你唔知搵你呢一間宏業其實係唔係？

梁秉基先生：佢係同一個老細嚟㗎嘛。

許偉強資深大律師：同一個老細。但係我哋而家知道係兩間唔同公司嚟㗎嘛？

梁秉基先生：個名唔同。

許偉強資深大律師：係一個好簡單嘅查冊，就已經查到係兩間唔同嘅公司，同意嘛？

梁秉基先生：但係我個意思係嗰陣時（English Spoken），佢都話佢自己係消防承辦商嘅。

許偉強資深大律師：好，我聽到你個講法。最後一個問題我想問你嘅，就係就住你第二份證人口供嘅第 63 段，我哋睇一睇。呢度你有講到關於個（English Spoken），你呢度就話你自己就冇--我哋都知你冇去現場去睇或者關閉任何系統嘅，你呢度就你話“（English Spoken）.”呢度你話根據張生同你講，係大廈嘅管理嗰邊就會安排啲人員去做關閉呢個動作，我想問下你記唔記得張生幾時同你講呢樣嘢？

梁秉基先生：一開頭已經講話佢哋即係有人會同佢哋去一齊閂掣，管理嗰邊。

許偉強資深大律師：一開頭？

梁秉基先生：一開頭咁講，係。

許偉強資深大律師：即係可能係未開始做嗰個維修工程？

梁秉基先生：係，所以唔使我哋落去。

許偉強資深大律師：明白。之後冇同你提及呢件事，係咪？

梁秉基先生：冇。
許偉強資深大律師：佢亦都冇同你講話佢會就住邊一啲消防裝置去關閉，冇特別同你講？
梁秉基先生：冇。
許偉強資深大律師：你亦都冇問，係咪呀？
梁秉基先生：冇問。
許偉強資深大律師：好，佢亦都冇特別同你講話呢啲裝置佢預計會關閉多久？
梁秉基先生：冇講話幾耐。
杜淦堃資深大律師：你亦都冇問佢？
梁秉基先生：冇，就佢搞掂咪叫我哋停。
許偉強資深大律師：佢呢度話呢個大廈管理會安排一啲人員去做，佢有冇講話係大廈邊啲人？
梁秉基先生：冇講。
許偉強資深大律師：你亦都冇問？
梁秉基先生：冇問。
許偉強資深大律師：好，我想問下，就係剛才杜大律師都問過你，就係就住你第一份證人口供，你都清楚講出根據法例就好肯定就係需要一個註冊消防裝置承辦商先至可以處理任何消防裝置嘅，同意嘛？
梁秉基先生：唔。
許偉強資深大律師：當呢一個張生同你講話管理嗰邊會搵一啲人嚟到去做呢個關閉嘅動作，咁你會唔會即刻去諗佢哋係唔係註冊嘅人員嚟㗎，或者係有任何對呢方面嘅知識，有冇問過佢？
梁秉基先生：冇問，佢應該會搵適當嘅人。
許偉強資深大律師：明白。如果喺正常情況嚟講，如果你唔係做一個流水作業式或者係我哋所講係一個橡皮圖章式，淨係交文件嘅呢一個消防裝置承辦商嘅情況，如果你去到現場做巡查，做呢一個動作，我哋講緊呢個大廈翻新工程，如果做一個動作係需要關閉呢一啲咁嘅消防裝置，以你嚟講應該都係你哋作為消防承辦商係要做嘅動作嚟嘅，係咪呀？
梁秉基先生：唔，嗄。
許偉強資深大律師：檢視當時佢關閉得啱唔啱都係應該由你哋去作一個監督嘅，同意嘛？
梁秉基先生：因為佢哋話唔使。
許偉強資深大律師：我知，但係一般嚟講，如果你係要去到現場巡查，嗰個監督係唔係正確地、妥善地關閉咗嗰個消防系統，都應該你哋做監督，同意嘛？
梁秉基先生：唔，嗄。
許偉強資深大律師：我冇其他問題。
陸啟康法官：孫大律師。
孫靖乾資深大律師：主席，兩位委員，唔該晒。梁先生，我亦都有兩方面嘅問題想同你跟

進，剛才如果杜資深大律師同埋許資深大律師問咗嘅問題我就唔重複。第一樣嘢，我想你睇一睇，作為一個例子，我哋去一去 B2/1700 頁，呢一個就係中華發展亦都由你有簽名出嘅 SDN，即係一個消防裝置關閉通知書，你記得你頭先就有講過，就係話你喺呢一個--6 月 16 號發出嘅一個 SDN，你就話其實唔會需要係一定夾附埋嗰個 FS251，你亦都有講過，就係話如果消防處問嘅時候，你先至畀。首先我想同你睇一睇日期先嘅，你記得頭先你都有同杜資深大律師就係回答佢嘅問題嘅時候，承認其實根據你而家嗰個講法，就係嗰個 FS251 雖然係喺 6 月份嘅時候準備咗，但係到到後期，即係譬如 10 月份先至係將佢就係傳真畀呢個消防處，呢個係你嘅證據，同唔同意？

梁秉基先生：唔。

孫靖乾資深大律師：即係同意嘅？

梁秉基先生：係。

孫靖乾資深大律師：；我而家想睇一睇第 1700 頁上面有三個唔同嘅日期，左手邊，左上方。其實第一個日期，如果我哋係睇一睇即係嗰三個日期裏面最下面嗰個，我哋會見到嗰個係 2025 年 6 月 16 日，係晏晝嘅 12 點 31 分，見唔見到？

梁秉基先生：唔。

孫靖乾資深大律師：咁呢度如果我哋見到相對應右手面嚟講，呢度顯示佢係有一頁紙嘅傳真，咁呢個相信就係你哋呢個中華發展當時第一次將嗰個 SDN 傳真畀呢個消防處，係咪？

梁秉基先生：唔。

孫靖乾資深大律師：然後我哋再睇一睇，其實喺中間有一個嘅日子，有部分我哋可能睇得唔清楚，但係我哋都會睇到嗰個應該係 2025 年 6 月 16 號，即係同一日，即係話隔咗大約係兩三個鐘，3 點 10 分之後亦都有一頁紙就係傳真番，或者係發放番畀呢個中華發展嘅。咁呢個我相信就係我哋見到同一日，你出咗個 SDN 嘅時候，其實消防通訊中心亦都有個蓋印，然之後就將佢傳真番畀呢個中華發展，係咪？

梁秉基先生：唔。

孫靖乾資深大律師：然後我哋就見到就仲有一個印，係個日期就係 2025 年 10 月 30 號，就係晏晝嘅 3 點 49 分，呢度你就會首次發現，你就見到呢度係喺右手邊就係話 page 1 of 2，即係話有兩頁紙裏面嘅其中第 1 頁，口相信就係喺 10 月 30 號嘅時候，你哋就係有傳真畀呢個消防處。如果我哋睇一睇 1701 頁，1701 頁右上角我哋見到呢個 page 2 of 2，即係話即係嗰兩頁紙裏面嘅第 2 頁，我哋見到個時間就係 2025 年 10 月 30 號嘅 15 時 50 分，即係 3 點 50 分，即係話比起頭先嗰第 1 頁紙就啱啱只係遲咗一分鐘嘅，見唔見到？

梁秉基先生：唔。

孫靖乾資深大律師：所以如果就咁根據呢個紀錄，我諗你都會見同意其實嗰個 FS251 係應該去到 10 月 30 號嘅下晝 3 點鐘，先至係你哋係傳真畀呢個消防處嘅，同唔同

意？
梁秉基先生：唔。
孫靖乾資深大律師：頭先你就有講過，你睇番 1700，你見裏面譬如話第一部分，嗰度係有一個地方寫住就話 FS251 嘅編號如有，所以你頭先就話唔係一定要有，佢話如果有嘅話，咁就要提供。呢度我就想你去睇一睇，第一，喺同一份表格下面嘅註 3，第三個，註 3 呢度就話註冊消防裝置承辦商係需要喺完成檢查任何消防裝置或者設備之後嘅十四天內發出一份嘅證明書，呢個證明書其實就係個 FS251，係咪？
梁秉基先生：係。
孫靖乾資深大律師：如果我哋睇番下一頁嗰個 FS251 裏面話，聲稱填嘅話你哋做嘅工作就係你有去（English Spoken）個（English Spoken），即係有檢查過嗰個消防水缸？
梁秉基先生：唔。
孫靖乾資深大律師：所以如果你呢度亦都話嗰個（English Spoken）（成檢查日期）係 2025 年 6 月 16 號，你同唔同意其實該喺呢個 2025 年 6 月 16 號嘅十四天內，其實就應該係要將呢份 FS251，就係要將佢去發出或者將佢係存檔畀消防處呢？
梁秉基先生：嗰個底係畀咗嘅，只係 fax 去呢個通訊中心係 10 月先 fax。
孫靖乾資深大律師：即係你而家係堅持話其實應該係之前曾經畀過嘅？
梁秉基先生：係。
孫靖乾資深大律師：咁我哋暫時嘅證據睇唔到。我再問多一樣嘢，就係如果我哋睇一睇相關嘅法律嘅條文，如果我哋去呢個都係同個 B2/179 頁，呢個係嗰個《消防（裝置及設備）規例》，如果我哋睇下嗰個第 9 條嗰個規例，你會見到 9(1)裏面係話「每當一個註冊承辦商喺任何處所內」，包括係幾樣嘢，我哋今次係睇就係檢查，「檢查任何消防裝置同埋設備，係須於完成有關工程十四天內，向作出指示嘅人發出一份證明書，並將嗰個副本係送交嗰個處長。」見唔見到？
梁秉基先生：係，見到。
孫靖乾資深大律師：換言之，即係話如果你係受到譬如業主立案法團去委託嘅，你就要向嗰個業主立案法團去發出嗰個證明書，同時喺十四天內亦都要將嗰個副本係交畀個消防處處長，係咪？
梁秉基先生：係。
孫靖乾資深大律師：呢個係法律上有一個咁樣嘅責任，你同意嘅？
梁秉基先生：係。
孫靖乾資深大律師：如果冇咁樣做就其實係違反法律？
梁秉基先生：唔，係。
孫靖乾資深大律師：第二樣嘢我想同你探討，就係頭先你亦都講到一個關於嗰個叫做供水缸（English Spoken），特別地就喺你第二份證人供詞你就有去提及到話消防處嘅一個網站，相關嘅文件頭先杜大律師同你睇過，喺 R3/1035 頁。R3/1035 頁

本謄本由 Epiq 編製

呢度嗰個你就睇到，就係話嗰個供水缸，咁供水缸頭先杜大律師問過你一啲問題，我就唔重複。但係我亦都想你睇一睇就係除咗供水缸之外，你見唔見到上面仲有一個係關於消防栓同埋喉轆系統？

梁秉基先生：係。

孫靖乾資深大律師：而呢個消防栓、喉轆系統我哋見到喺右手面係一個剔嘅，如果我哋睇番上少少，其實係有講到明係話即係最少係有個第 2 級嘅消防裝置承辦商去處理，見唔見到？

梁秉基先生：見到。

孫靖乾資深大律師：好，關於呢個消防栓同埋喉轆系統，其實你作為呢個承辦商，你應該清楚知道其實佢係有七個組成嘅部分，包括埋嗰個（English Spoken），即係供水箱都係其中一個部分，係咪？

梁秉基先生：唔。

孫靖乾資深大律師：同唔同意？

梁秉基先生：係。

孫靖乾資深大律師：呢度如果我哋淨係睇一份文件，係有關有一個《作業守則》，就係亦都喺 B2，我哋去第 789 頁，我哋見到呢個《作業守則》係呢個 2022 年 9 月份，然後我想你--我哋再直接睇下呢個 858 頁，858 頁如果我哋去到下面 5.14 段，呢度就有講個（English Spoken），就係頭先我講嗰個消防栓同埋消防喉轆嘅系統，你見到呢度其實就有七個組成部分，A 就係嗰個消防栓。如果我哋一路再睇落去，可能去到第 862 頁，可能我哋要上番少少，我哋搵番 860--請等等。860，860 喺 C 嗰度，其實就係（English Spoken）就係嗰七個嘅組成部分嘅其中一個，同唔同意？

梁秉基先生：係。

孫靖乾資深大律師：好，最後同你睇多一個地方，頭先杜大律師同你睇過嗰個通函，嗰個通函我淨係想你再睇多一段，我哋去番 B2/1302 頁，呢一個通函 1302 頁如果我哋向下睇一睇，我哋睇最尾呢一段，呢度有講過就話，英文就係咁講「而消防承辦商係會需要去睇下有關嘅裝置係唔係需要關閉，係以維修作用，所以係有關承辦商通知消防處。」因為大家就會係相關消防裝置嘅擁有人，即係話係啲業主，佢哋係會獲聘請去檢查有關嘅消防裝置，從而去睇下佢哋係唔係需要去關閉佢哋，係進行一啲嘅可能維修或者係等等嘅工程。所以呢一啲咁樣嘅註冊消防裝置承辦商就會係最適合去通知呢個消防處關於嗰個有關消防裝置關閉嘅情況。所以呢個你亦都係當時你作為註冊承辦商，你知道有咁樣嘅講法，係咪？

梁秉基先生：唔。

孫靖乾資深大律師：所以你同唔同意如果再加上呢個講法嘅時候，其實好清楚嗰個通函其實個意思都係話如果係要要求相關嘅嗰個註冊承辦商去通知消防局，其實其中一個原因就係因為佢哋會有份去參與去檢查或者實際去進行嗰個維修工作嘅嗰個註冊承辦

商，就唔係純粹作為一個橡皮圖章去做呢個咁嘅通知工作，你同唔同意？
梁秉基先生：係。

16 時 35 分中華發展工程有限公司董事證人梁秉基先生作供完畢

孫靖乾資深大律師：好，唔該晒主席，我冇其他問題。
陸啟康法官：仲有冇其他涉事方？我諗即係梁生嘅代表律師有冇問題想問？
關有禮大律師：主席，我係沒有問題。
陸啟康法官：即係冇其他涉事方有問題？Okay，梁生，好多謝你今日嚟畀證供，亦都好多謝你咁坦白幫我哋，你嘅證供對我哋個調查都係非常之重要嘅。咁我哋跟住就會星期五嘅 10 點鐘，係咪？咁到時就係消防嘅姜副處長，okay。所以就星期五朝頭早 10 點。

16 時 36 分聆訊押後
（聆訊將於 2026 年 4 月 10 日 10 時 00 分繼續）