就大埔宏福苑火災成立的獨立委員會

聽證會

高等法院原訟法庭陸啟康法官
陳健波議員
歐陽伯權博士

日期：

第七天
2026 年 4 月 1 日

杜淦堃資深大律師, 俞匡庭大律師, 李澍桓大律師, 馮天榮大律師,
張天風大律師及李俊軒大律師代表獨立委員會

許偉強資深大律師, 何卓衡大律師及楊志聰大律師代表置邦興業有限公司

孫靖乾資深大律師, 卓元暢大律師及陸栩然大律師代表政府

林樂夫大律師代表宏泰消防工程有限公司

律政司代表

呂世杰資深大律師及阮文躍大律師代表市區重建局

柯愷欣大律師代表宏福苑業主立案法團第十二屆管理委員會

譚俊傑大律師及李峰琦大律師代表宏福苑居民

競爭事務委員會代表

陳熾龍大律師代表梁秉基先生

文國灝大律師代表合安管理有限公司

以下內容乃聆訊數碼錄音謄本

10 時 00 分聆訊恢復

10 時 00 分置邦興業有限公司文員證人駱倩盈女士恢復作供

陸啟康法官：杜大律師，我諗呢一兩日都會係處理主要係置邦嘅證人，係咪？
杜淦堃資深大律師：冇錯，主席。駱小姐，早晨。
駱倩盈女士：早晨。
杜淦堃資深大律師：我哋尋日喺休息之前你協助緊我哋就去解釋，喺證供上高你同羅先生可能唔係好脗合嘅地方。我都想問一問你，因為你喺宏福苑工作咗好長一段時間，你嘅證供都提到其實你參加咗好多佢哋嗰啲同維修有關嘅會議。
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：而有好多啲會議紀錄係你本人去撰寫嘅，係咪呀？
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：所以就嗰啲問題，我想你幫一幫我哋。
駱倩盈女士：好。
杜淦堃資深大律師：我明白你可能有啲事情係你唔知道嘅，但係因為你有份參與，所以都想儘量請你幫一幫忙。我想問一問你，琴日可能你都喺度，關於嗰個消防水缸嘅問題，你知道喺天面位有個水缸？
駱倩盈女士：唔。
杜淦堃資深大律師：就唔係黐住大廈天面，係揶起咗嘅。
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：你有上過去㗎，係咪呀？
駱倩盈女士：如果你指係要擒天台嗰貓梯上去嘅一個，稱之為高天面嘅地方，我有上過。
杜淦堃資深大律師：係，我想你幫一幫我哋睇一睇呢一份文件先，喺 H1-1/155 頁，我哋知道喺宏福苑嘅維修工程裏面，業主同宏業嘅合約呢，係有包括維修呢啲水缸嘅，你見到 6.2（a）。
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：首先，你知道工程有一部分係同維修消防水缸有關，係咪？喺你處理過嘅文件裏面你應該曾經見過？
駱倩盈女士：有。
杜淦堃資深大律師：你有冇見過呢份合約，你有冇睇過㗎？
駱倩盈女士：呢份合約我有攞過，但係冇仔細咁睇。

杜淦堃資深大律師：明白，6.2（a）呢一度，你見到呢個工程係為數唔細嘅工程嚟嘅，$616 萬嘅。
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：呢個應該係咁多座加埋嘅，係咪？
駱倩盈女士：唔清楚。
杜淦堃資深大律師：唔，明白。你見到呢度講，佢係所有公用石屎水缸，但包括不--但不限於泵房內嘅水缸，高天面嘅水缸等修葺工程。高天面嘅水缸就係我哋頭先講，你講嗰個喇，係咪？爬貓梯上去嗰個？
駱倩盈女士：係，我估係，因為爬貓梯上上面，有幾個蓋，我唔知道個打邊個。
杜淦堃資深大律師：唔，係嘞，我哋睇到呢一項，其實如果我哋掃落去 1，2，3，4，5，6，7，8，咁呀有唔同嘅工程都係關於啲水缸嘅。琴日 Victory Fire 嘅代表喺庭上作供嘅時候，你都喺度喇，係咪？
駱倩盈女士：喺度。
杜淦堃資深大律師：你都有聽到佢講關於要鋪番啲磚喺嗰個消防缸嗰一段嘅證據，係咪？
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：對於要做消防缸呢個工程呢，似乎喺換咗法團代表之後，管委會之後呢，大家係有一啲意見係其實我哋需唔需要做咁多呢啲工程嘅，你記唔記得？
駱倩盈女士：記得。
杜淦堃資深大律師：而當時 IO 嘅代表係有嘗試因應居民嘅要求，似乎把工程嘅範圍係縮細嘅？
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：即係大家去睇下係咪真係要做㗎，如果唔使做嗰啲，cut 啲，慳番啲錢，咁講啱唔啱？
駱倩盈女士：啱。
杜淦堃資深大律師：我想你幫一幫我哋睇一份可能都係你準備嘅記錄，H1-3/6033 頁，我哋見到呢一個係 2024 年 11 月 13 號嘅紀錄，喺宏志閣會議室，而出席嘅有法團、管理處、鴻毅同埋宏業嘅，呢一個紀錄係唔係--似唔似係你做嘅紀錄？
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：我哋見到喺 6033 頁一開始就話「法團就個別刪除項目逐一與宏業及鴻毅討論。細項同埋結論詳見大維修工程另外有個表格」，但係我想你睇一睇嘅就係喺下一頁 6034，你見到而家螢光幕較下部分有個「天台儲水缸呢個題目」嘅。
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：呢度就提到，法團將申請水務處推行呢個水安全計劃嘅資助喇，咁就話叫宏業可唔可以暫時停止打鑿天台儲水缸喇。咁呢度講咗個程序，你見到呢度當時係你做嘅紀錄，係咪？
駱倩盈女士：係。

本謄本由 Epiq 編製

杜淦堃資深大律師：我哋講完呢個程式之後，下一段係咁講「宏業只可先做消防缸，再整咸水及淡水缸，屆時要借用消防缸」，跟住就話「此項目特定先由宏業嘅侯生介紹水喉匠」你記得有呢個討論㗎，係咪？

駱倩盈女士：有。

杜淦堃資深大律師：你可唔可以講到畀我哋聽，以你嘅記憶，當時個討論應該就係話居民表達其實啲天台嘅呢啲水缸可唔可以唔整？但似乎宏業表示都係要整，你個印象係咪咁呀？

駱倩盈女士：係。

杜淦堃資深大律師：你仲可唔可以幫到我哋，你記唔記得當時有冇啲乜嘢嘅解說話點解要整呀？同埋其他嘅細節？因為你有參加會議，所以想麻煩你幫一幫忙？

駱倩盈女士：真係有印象嘅就係--因為始終太耐。

杜淦堃資深大律師：明白。

駱倩盈女士：我記得有講過就係話水缸入面有啲配件可能損毀咗或者失效咗，咁亦都有可能有啲水管係生鏽，咁對於一個食水缸，畀人飲用嘅，水質唔係咁理想，所以會有呢個工程去做，喺印象中我係咁。

杜淦堃資深大律師：呢個印象係關於嗰個食水缸。

駱倩盈女士：係。

杜淦堃資深大律師：我哋頭先講咗生鏽，你記唔記得有冇咩嘢理由係要整個消防缸？

駱倩盈女士：有，因為食水缸要整嘅情況底下，你必須要搵一個臨時嘅替代缸，所以照呢份字面解釋就係話可以先維修個消防缸，維修完消防缸之後，消防缸就會轉做臨時嘅食水缸，到時真正嘅食水缸就可以做維修。

杜淦堃資深大律師：唔，呢個似乎文件都係顯示到呢一樣嘢嘅，因為如果你睇--我再帶你去睇 6080 頁，你睇番之前嗰頁你就會--6079 呢個係大廈大維修工程嘅進度會議摘要，我哋見到管理處有兩個代表，你都係喺度。當時法團就有徐滿柑主席同埋副主席，同埋江祥發先生，你記得呢個文件應該都係咁做，係咪？

駱倩盈女士：唔，冇錯。

杜淦堃資深大律師：如果你去睇番下一頁，第 8 項，呢度咁講「宏業報告會於 2025 年 4 月 7 日起進行宏泰閣、宏志閣嘅消防缸防水工程，屆時消防缸會暫停運作，及向消防處申請掛牌，另外，亦會於單數單位--單數層嘅樓層擺放防水--擺放水劑及滅火筒」，你都記得有呢個討論，係咪？

駱倩盈女士：有。

杜淦堃資深大律師：聽你咁講同埋文件顯示，似乎當時建議嘅做法就係將嗰個消防缸去翻新，令到佢做到可以裝食水？

駱倩盈女士：係。

杜淦堃資深大律師：而呢個係一個臨時做法，而佢哋話要咁做，係因為整食水缸嗰陣可以用個消防缸嚟頂住先，係咪咁？

1 駱倩盈女士：冇錯。
2 杜淦堃資深大律師：有冇人質疑過呢個做法係咪唯一嘅做法或者係咪合適嘅做法？
3 駱倩盈女士：我記得有人提議過好多唔同嘅做法嘅，但係而家呢一刻，因為喺開會嘅期間，
4 其實會有其他街坊列席，又或者有好多承辦商嘅人都會一齊，嗰啲商討期間嗰啲唔
5 係一啲結果嘅嘢我冇--冇記憶係，係嘞。
6 杜淦堃資深大律師：明白，亦都一段時間之前，所以都係想你儘量協助我哋。我睇番呢個文
7 件，如果去番之前嗰頁，我哋留意到個日期係 3 月 29 日嘅，如果我哋睇番呢個文
8 件夾 6113 頁，我哋睇到過幾個月發生咩嘢事。去到 8 月嘅時候，我哋睇番呢個文
9 件應該都係顯示一個你有出席嘅會議？
10 駱倩盈女士：係。
11 杜淦堃資深大律師：見到你同埋黎經理嘅名，呢份文件都係你做㗎喇應該？
12 駱倩盈女士：冇錯。
13 杜淦堃資深大律師：係，咁我哋睇番 6113，睇第 6 項，嗰度講咗個消防缸個進度，呢度咁
14 講，「G、H 座消防缸維修工程已完成，將會與管理處商討消防缸轉為臨時食水缸嘅
15 安排」，跟住又講到「D 唔、E、F 座消防缸維修工程仍然進行中」，呢個就同我哋
16 頭先睇嗰個文件，基本上就係記錄番同一個處理方法，同埋嗰個進程嘅進度勒。
17 駱倩盈女士：係。
18 杜淦堃資深大律師：唔，似乎文件顯示到就係，因為要做呢啲工程呢，嗰個消防栓同喉轆系
19 統係長期咁樣去關閉嘅？
20 駱倩盈女士：係。
21 杜淦堃資深大律師：而呢一個--睇下你幫唔幫到我哋，亦都可能解釋到，我哋去 Bundle
22 R1/第 1 頁，我哋之前喺聽證會都顯示過呢個文件出嚟，呢個係中華發展，即係另
23 外嗰個消防工程嘅承辦商嘅發票嚟嘅，呢啲文件你可能都會見過，係咪？
24 駱倩盈女士：我冇見過。
25 杜淦堃資深大律師：你冇見過，但係如果我哋睇番第三項，如果我哋一路落去，你見到第二
26 項嗰度，我哋之前都提過呢一點嘅，其實係喺呢一日，上少少會見到日期嘅，就係
27 你哋頭先開--我睇過一個會議記錄就係 3 月 29 號，其實 3 月 28 號，即係之前嗰
28 日有張咁嘅發票，裏面就講咗話第二項消防工程關閉係要每次十四日，嗰陣已經預
29 咗一年㗎嘞。似乎我哋睇到個情況就係因為有人提議用個消防缸嚟代替--做臨時食
30 水缸，所以要做呢啲嘅工程，而似乎係要做好耐，所以一開始已經因為呢個做法就
31 關閉一年。你有冇印象喺開會嘅時候有討論呢啲問題？
32 駱倩盈女士：冇印象。
33 杜淦堃資深大律師：另外一樣嘢，我哋喺啲相度睇到嘅琴日就係，似乎有啲同消防缸連接嘅
34 喉管係有啲工程係進行中嘅喺大火嘅時候，而有啲喉管似乎係被拆除，琴日我哋睇
35 到啲相，似乎呢個都係同--將呢個消防缸做臨時食水缸有關嘅，你對於呢一樣嘢又
36 有冇印象？

駱倩盈女士：我對於關於呢個消防缸嘅維修，涉及啲咩嘢部分係完全唔清楚，我淨係知道會冇水。

杜淦堃資深大律師：唔。另外一方面想你記一記，睇下幫唔幫到我哋嘅。八座都有消防缸㗎，有啲證據顯示有人話有漏水，但係亦都有人質疑其實係冇漏水，冇必要去做呢個工程，你記唔記得有冇呢啲嘅討論？

駱倩盈女士：有。

杜淦堃資深大律師：你記得啲乜嘢，可唔可以講畀委員會聽？

駱倩盈女士：都係嗰句，印象中嘅啫。

杜淦堃資深大律師：冇問題。

駱倩盈女士：係嘞，因為有啲 31 樓嘅住戶，即係最高層樓上就係天台嘅住戶，個天花係會有滲漏，為數都唔係話兩三隻咁少嘅，每一座。咁嗰陣時我記得有傾過究竟係啲水--天台水缸漏水吖，定係因為個天台地面防水層有損壞。亦都有講過，宏業嗰邊亦都有講過就係話好大機會係嗰陣時做天台嗰個太陽能板工程，係嘞，導致個--因為做呢個太陽能板工程嘅時候，我唔在職，我都係聽番佢哋講。佢哋就話嗰個太陽能板工程做嘅時候係包括天面層，即係天台我哋行嘅位置去做一個防水，咁嗰個防水呢，根據佢哋工程經驗係做得唔理想嘅，所以嗰個防水層有機會其實係已經損壞咗，係嘞，咁所以喺會議之中有要求過再聯絡番太陽能板嘅工程公司嚟再睇下可唔可以做多次天面防水，從而再睇下住戶單位上面嘅天花究竟會唔會有好轉呢個情況，主要講關於天台滲水嘅係呢樣嘢，對於水缸有冇漏水，呢個我冇乜印象。

杜淦堃資深大律師：駱小姐，都想你諗一諗呢樣嘢，因為你--你都會理解我哋而家探討嘅其中一個問題就係有冇一啲其實唔需要做嘅工程，喺某些其他原因之下就做咗，咁令到啲業主可能做咗一啲其實冇需要嘅嘢，你會明白就係 31 樓嘅住戶滲水，呢個唔等於啲消防缸漏水嘅。

駱倩盈女士：同意。

杜淦堃資深大律師：係嘞，佢嗰個天面防水工程做得唔好係其中一個理由。

駱倩盈女士：冇錯。

杜淦堃資深大律師：同埋因為啲消防缸係揦起咗㗎嘛。

駱倩盈女士：係。

杜淦堃資深大律師：係，咁所以我想問下就係有冇人就質疑就係話 31 樓居民個單位可能有漏水嘅情況，但係呢個同消防缸冇關㗎喎，有冇人去睇清楚消防缸其實係咪真係漏水呢？同埋係咪八座都漏水？

駱倩盈女士：喺我印象中冇人可以好斷定咁樣話 31 樓住戶天花嘅漏水究竟係真係天面防水層破損，定係水缸有損壞而導致，係嘞。

陸啟康法官：或者我想問一問有冇人嗰陣時--首先，多謝你解釋咗我尋日嗰個疑問。有冇人解釋過畀居民聽，如果用咁嘅方法，其實佢嗰個消防嘅缸係會一個長時間係用唔到，而係可能喺如果有火災嘅情況之下危險，有冇人解釋過呢一個危險性畀居民

聽？

駱倩盈女士：印象中係有出過通告嘅，但係你話張通告係咪貼咗好長時間或者係咪一個大家認為好顯眼嘅位，我唔敢肯定。咁但係另外喺...

陸啟康法官：唔該，個通告講乜嘢？

駱倩盈女士：張通告就係話因應嗰個消防水缸一個工程，所以而家就會喺單數樓層擺滅火筒喺個水錶房度。

杜淦堃資深大律師：都想問埋你最幾條問題，睇下你記唔記得。事實上高有冇人講過話「啊，睇過嘞，消防水缸真係漏水，所以要整」？

駱倩盈女士：印象中冇。

杜淦堃資深大律師：唔該晒你。接住落嚟我想問一問你一啲有關開會嘅情況，因為好多時，我見到開會你都有參與，呢啲包括一啲周年大會或者一啲叫 EGM，即係唔係周年嘅，就係或者係平時特別召開嘅會議。好多時我哋知道有啲業主冇嚟，但係有啲授權票或者委任文件委任其他人幫佢哋去投票嘅。

駱倩盈女士：冇錯。

杜淦堃資深大律師：呢個情況本身冇問題嘅。

駱倩盈女士：係。

杜淦堃資深大律師：但係你見過呢啲情況出現當然？

駱倩盈女士：係。

杜淦堃資深大律師：唔，我想問下你一般嚟講，喺宏福苑就大維修工程裏面有人用授權票嚟投票，普唔普遍呀？你嘅記憶。

駱倩盈女士：你指係投選大維修承辦商嗰次，定係唔好理邊次？

杜淦堃資深大律師：唔好理邊次，我想講...（聽不清）

駱倩盈女士：普遍嘅。

杜淦堃資深大律師：普遍嘅。

駱倩盈女士：唔。

杜淦堃資深大律師：有證據顯示係喺有關維修工程係好多授權票嘅，即係我哋講唔到幾多，所以想你憑一憑你嘅印象講畀我哋聽。

駱倩盈女士：過百㗎，過百㗎，甚至乎印象中喺譬如 9 月 6 號，即係轉法團成員嗰屆，成二百幾、三百添，係呀，多㗎。

杜淦堃資深大律師：唔。咁去譬如另外揀選邊個承辦商、揀選顧問，嗰啲全部都有開會㗎嘛？

駱倩盈女士：係。

杜淦堃資深大律師：嗰啲會嘅授權票多唔多？

駱倩盈女士：揀選顧問公司嘅時候，我係在職嘅。咁嗰陣時應該--因為每次大會都係百零張喇，呢個基本嘅。係嘞，但係你話揀選大維修承辦商，即係選宏業出嚟嗰陣時，我就唔在職，所以呢個我答你唔到。

杜淦堃資深大律師：你嘅在職期間，就收到個驗樓--強制驗樓通知書嘅，係咪呀？
駱倩盈女士：係。
杜淦堃資深大律師：揀註冊檢驗人員，即係個 RI 嘅時候你都喺度嘅？
駱倩盈女士：係。
陳健波議員：駱小姐，我想問一問呢，因為我哋比較關注嗰啲授權書嘅問題，因為我哋屋苑都好困擾呢樣嘢。
駱倩盈女士：係。
陳健波議員：我想問一問你，你大概--頭先你話有過百，佔個總比例幾多，即係個授權書？
駱倩盈女士：我哋全苑 1,984，咁過百嘅，基本上--或者簡單啲咁講，基本上只要被授權嘅人嚟到簽到晒，其實個會已經夠人數開㗎嘞。
陳健波議員：係呀，但係我想知呢，即係頭先你講，因為你只係計嗰個分數，即係唔...（聽不清）
駱倩盈女士：唔，唔，唔，係。
陳健波議員：...嗰個--喺呢個公契嘅分數去計㗎嘛，即係我想就係佔--譬如授權票佔七成吖、五成吖、定係三成？即係授權票係咪一個影響好大嘅因素呢？
駱倩盈女士：喺宏福苑嚟講係。
陳健波議員：即係會佔七成呀，頭先如果你用百四同埋一百嗰個...（聽不清）
駱倩盈女士：你話個 percentage 我真係答你唔到。但係喺我即係過去參與嘅業主大會，總之有投票嗰啲嘢嘢，其實授權書嗰個佔嘅--令到個結果出嚟，我覺得係好明顯嘅。
陳健波議員：即係會超過一半，你會唔會講係超過一半呀？
駱倩盈女士：可以咁講。
陳健波議員：Okay，咁我想問...
駱倩盈女士：但係呢個係印象啫，事實上係咪，我真係唔知，係呀。
陳健波議員：係，明白。我都想問呢，咁你哋有冇 check 嗰個授權書係咪真假呢？因為有啲屋苑會點做呢？譬如你有授權書，佢會抽查，譬如抽查三成，打電話畀嗰個業主，問下你係咪真係簽過一張咁嘅授權書，咁你哋有冇做呢個抽查嘅工作呀？
駱倩盈女士：喺我在任嘅期間，我就冇做抽查嘅工作，我只會跟番嗰張授權書上面核對個業主名...
陳健波議員：個名...
駱倩盈女士：...同埋個單位，同埋佢個...
陳健波議員：核對個簽名咁，係咪呀？
駱倩盈女士：簽名冇得對㗎，講真。
陳健波議員：...（聽不清）你淨係檢對個單位咋嘛。
駱倩盈女士：打個交叉我都當佢簽咗名㗎嘞，係呀。除非佢張授權書係漏咗一啲資料，可能佢冇寫樓層或者係真係冇簽名，咁我就會聯絡番嗰個業主，「啊，我哋收到張咁嘅

嘢，想確認係咪你㗎？哦，如果係你嘅，其實我而家見到某一啲位置，可能有啲嘢未齊喎，咁你需唔需要補充番？」咁樣囉，係嘞。

陳健波議員：即係如果資料足夠呢，你係唔會跟查，亦都唔會去打--抽查問你係唔係佢簽嘅，你唔會做呢個工作㗎嘛？

駱倩盈女士：唔會，只會發一張法定嘅所謂收據，由秘書簽署嘅收據畀番嗰個--嗰戶人囉。

陳健波議員：即係個事後...

駱倩盈女士：咁嗰戶人如果收到嗰個--都唔算事後，喺大會開之前必須發番呢張回條畀嗰個住客嘅。咁如果嗰個住客收到呢張嘢，而佢認為我冇交過授權書，點解你會畀呢張嘢我，咁我哋--係有發生㗎，不過唔多。咁我哋就會即刻 check 番嗰個業主先。首先佢話佢係業主啫，咁我哋都要 check 番㗎，如果核實咗佢係業主身份，我哋就會睇番佢嗰個單位我哋收到嘅授權書，畀番佢睇，係呢張喎，會唔會係多於一個業主去簽而你哋唔知呀？有咁嘅發生嘅，係嘞。

陳健波議員：即係呢個程序係都有發生過，有啲人係唔認嗰張係佢簽嘅...（聽不清）。

駱倩盈女士：係，冇錯，冇錯，係嘞。

陳健波議員：咁你最多取消嗰張授權書嘅啫，係咪？

駱倩盈女士：唔係㗎，因為有啲人會堅持佢--有人冒佢簽名做一個假嘅文書出嚟吖嘛，咁我哋通常就會首先建議佢問清楚屋企人先喇，係嘞，第二就係話會建議佢考慮需唔需要報警處理，係嘞。

陳健波議員：有冇知道有冇啲真係報警㗎，有冇㗎？

駱倩盈女士：以我所知，冇。

陳健波議員：冇，哦。

駱倩盈女士：係嘞。經我手嘅冇囉只可以話，佢有冇自己去報警，我唔知。

陳健波議員：Okay，我想問呢，你覺得--因為呢個都係香港嘅整體一個問題，都係我哋檢討嘅方向，即係點樣改善個授權書嘅制度，呢個可以造成好多問題，你會唔會有啲咩嘢--因為你做咗咁耐，又經歷咗咁多，你覺得有咩嘢方法可以即係令到嗰個授權書嘅制度更加係--即係一方面授權書係需要嘅，因為有時你唔夠人根本就開唔到會，但係都畀人濫用咗，或者畀人去即係做咗啲非法嘅行為，咁你覺得點樣可以加強控制？我哋冇可能百分之一百控制，但係我哋點樣去提高嗰個控制嗰個水平，令到佢更加正路咁去做呢件事？

駱倩盈女士：如果可以嘅話，首先業主要個業權改咗名，或者有所改變嘅情況，第一時間通知番管理處先。

陳健波議員：係。

駱倩盈女士：因為喺宏福苑，舉個例，其實有好多好多單位可能爸爸媽媽離開咗，仔女冇去搞個業權，變相我哋喺查冊嘅名冊上面都係已經離開咗嘅人，咁佢哋嘅仔女就冇權去代佢爸爸媽媽去做投票呢樣嘢，呢樣嘢喺宏福苑嚟講係好普遍嘅。係，咁第二樣嘢就係話睇下有冇可能物管公司或者立例，可能要提供一份（English

Spoken）嘅業主嘅文件，上面係有業主嘅簽名模式。

陳健波議員：係。

駱倩盈女士：咁變相作為物管公司或者法團都好，喺收到呢個單位上面就可以拎番呢個業主嘅簽名樣式去核對，我覺得起碼唔會真係打個交叉，潦隻龜，我就已經可以當佢係一份正式簽署嘅文件。同埋可以--學你話齋，隨機抽查，可能收到一百份，我抽其中十五份出嚟打電話問下係咪囉，咁樣。但係因為而家冇呢樣規定，但係有陣時亦都係曾經宏福苑發生，亦都係我個人發生嘅，就係話見到一啲授權書資料唔齊，我咪打電話上去同個業主講，你想--譬如欠簽名，「咁你需唔需要加簽番？」咁樣，咁個住客話「好」咁樣，咁我話「咁你想你落嚟定係我拎上嚟畀你加簽？」咁有陣時多老人家「你上嚟喇」咁樣，咁可能佢都識我咁樣，咁我就拎上去佢單位，咁畀--喺門口同佢對一對個身份證，雖然就算我知道佢係一定係業主，但係我都會對身份證嘅，咁我亦都會出示我個員工證，咁就喺門口度畀佢加簽，簽完，我就會拎番去寫字樓。但係喺呢段期間，曾經有一啲住客可能唔清楚或者本身對法團或者對管理處本身個印象都唔係咁好，就話「管理處駱小姐上門收授權書，騙阿婆簽名」，係有發生過呢啲嘢嘅，係，咁樣。咁我覺得喺呢一（English Spoken）度，唔會係得宏福苑曾經發生呢樣嘢，我諗全港屋苑或者物管公司都曾經會經歷過呢樣嘢。係，因為呢樣嘢係好普遍。

陳健波議員：多謝你寶貴意見。

杜淦堃資深大律師：如果可以跟進咁問一問，我哋知道呢啲嘢係有法例規管，但係就宏福苑嚟講，嗰啲授權票係要開會之前幾耐交到你哋手上？

駱倩盈女士：四十八小時。

杜淦堃資深大律師：咁你哋去核實或者你去 Check 嗰啲授權票有冇問題，係相信係喺嗰四十八小時裏面做完，係咪？

駱倩盈女士：必須要。

杜淦堃資深大律師：咁你嘅意思就係，你哋雖然唔會每一個居民都打去問下「喂，你哋係咪真係授權咗第二位嚟投票？」

駱倩盈女士：係，唔會。

杜淦堃資深大律師：但係你哋見到有問題嗰啲，你哋會跟進？

駱倩盈女士：冇錯。

杜淦堃資深大律師：明白。而你哋一路嘅做法都係管理處幫手，物業管理公司去處理呢一 part 嘅工作，係咪？

駱倩盈女士：係。

杜淦堃資深大律師：我想問一問你開會本身，個會，邊個可以入去嗰個會場，係你哋用咩嘢方法去核實嗰個身分？

駱倩盈女士：其實好多時都唔限個喎，你鍾意入嚟咪入嚟。

杜淦堃資深大律師：所以入到嚟開會，即係啲居民大會，其實就都好多人，有時。

1 駱倩盈女士：係。
2 杜淦堃資深大律師：就似乎就係邊個嚟就入得，就冇話要居民、要業主先入得，係咪？
3 駱倩盈女士：都係--照用番，譬如好似 9 月 6 號咁，新舊法團有機會係改變，咁嗰下因為其
4 實喺開會之前，啲居民嘅反應係寧舍熱烈嘅，咁係--咁場地上面亦都有所限制，因
5 為都驚話會人多擠逼，所以當時係限咗如果你係業主，確認咗你係業主嘅，或者你
6 係正式一個被授權人嘅，就上樓上主會場一個禮堂，如果你都係業主，但係禮堂已
7 經爆咗一個人數，而業主本身帶一個可能工人姐姐，或者佢嘅唔係業主嘅朋友或者
8 屋企人，你就可以坐樓下嘅雨天操場。咁簡單啲嚟講，你要入嚟嘅，而有業主帶你
9 入嚟嘅，其實我哋都冇權拒絕。
10 杜淦堃資深大律師：你會知道有一個講法，就係喺有啲重要嘅會議裏面，有可能有好多唔係
11 居民嘅人入咗去，搞到啲居民入唔到，聽你咁講，即係呢個係有可能嘅？
12 駱倩盈女士：有。
13 杜淦堃資深大律師：但係個原因就唔知？
14 駱倩盈女士：唔。
15 杜淦堃資深大律師：而除咗你講 9 月 6 號嗰次，其他一啲嘅要投票嘅大會，如果我理解你嘅
16 證據冇錯，就係好多時都係冇核實身份，但係就可以--嚟到就可以入嘅？
17 駱倩盈女士：係，冇錯。
18 杜淦堃資深大律師：即係呢個唔係一個批評，但係真係咁樣發生？
19 駱倩盈女士：係，真嘅。
20 杜淦堃資深大律師：就嗰個授權票問多你一樣嘢，睇下可唔可以幫到我哋，有冇一個--有一
21 個指控就係話，有好多時好多張授權票係授權畀一個人或者幾個人嘅，你記唔記得
22 有啲咁嘅情況？
23 駱倩盈女士：會有。
24 杜淦堃資深大律師：你有冇印象，有冇一啲記憶係特別多人授權啲乜嘢人？
25 駱倩盈女士：通常都係主席、副主席呢啲，係，委員，係。
26 杜淦堃資深大律師：但係有邊個可能收得特別多，你就冇乜記憶？
27 駱倩盈女士：通常都係主席、副主席。
28 杜淦堃資深大律師：唔該。我想問下你，我哋知道就管委會同可能鴻毅或者宏業去揀呢啲顧
29 問或者承判商嘅時候有安排過一啲面試，你有冇參加嗰啲面試？
30 駱倩盈女士：冇。
31 杜淦堃資深大律師：咁你頭先所講 2021 年 12 月 11 號嗰個特別業主大會，去委任鴻毅做
32 顧問，嗰次你喺度，係咪？
33 駱倩盈女士：係。
34 杜淦堃資深大律師：嗰次個爭議大唔大，你嘅記憶？
35 駱倩盈女士：其實每次業主大會爭議都好大。
36 杜淦堃資深大律師：而照你嘅印象，主要爭議嘅內容係啲乜嘢？即係唔滿意嘅係啲乜嘢？

1 駱倩盈女士：唔滿意嘅係，有啲住客會認為資料唔全面，未清晰嘅情況底下就要投票。
2 杜淦堃資深大律師：仲有呢？有冇其他你有印象？
3 駱倩盈女士：對於個金額，因為其實每次可能一啲工程嘅金額，最低同最高上落都會好大分
4 別。咁通常主要就係居民，因為始終佢哋係畀錢嘅一方，咁佢哋會覺得同一個內容
5 嘅報價，點解落差會咁大？唔同公司，所以佢哋好多時就會喺業主大會上面好想問
6 清楚呢樣嘢，點解會有落差咁大，但係內容一樣嘅工作。係，但係因為奈何業主大
7 會時間係有限制，有啲時候係睇住時間就局住要開始投票咁樣。
8 杜淦堃資深大律師：就你嘅觀察，你覺得居民呢啲嘅投訴合唔合理？
9 駱倩盈女士：合理嘅，但係又咁講，居民畀每一筆錢需要了解多啲嘅，我覺得好合理。我作
10 為自己屋苑嘅居民，我都會覺得需要了解多啲嘅。但係其實可以--因為其實任何業
11 主大會，甚至乎唔好話業主大會，一啲管理委員會嘅會議，其實都會張貼議程喺大
12 堂，業主大會嘅議程甚至乎會派入信箱，十四日前，其實喺你收到呢個議程同業主
13 大會開始投票嘅中間，你多除少補有十三日、十二日，其實居民可以喺呢十幾日入
14 面去就嗰個會議入面嘅內容去問清楚，而唔需要逼到喺業主大會嗰兩三個鐘頭先去
15 問。
16 杜淦堃資深大律師：據你所知，你話開會之前嗰十四日都可以問，有冇啲居民投訴就唔知問
17 邊個，或者問完之後都冇一個合理嘅答覆？
18 駱倩盈女士：居民就通常點都嚟管理處先㗎嘞，不論佢嗰樣嘢係咪管理處--或者有啲居民會
19 問法團，因為可能法團有啲定期會議，點都見到法團，同埋法團成員住喺屋苑㗎
20 嘛，係，你都會問佢嘅。如果要睇文件，其實都會指示佢嚟管理處。如果係法團批
21 准嘅情況底下，其實任何文件管理處都開放畀居民隨時嚟睇，但係唔可以帶走。
22 杜淦堃資深大律師：最後我想問一問你，就係其實可能係更正番證人供詞裏面一啲嘅時間，
23 因為鄭芷盈小姐佢嘅證人供詞第 28 段就係話你係置邦團隊嘅一員，亦都話你曾經
24 協助 2024 年 1 月 28 日嗰次嘅會議嘅行政工作，準備文件，出席登記。但係你嗰
25 陣應該冇參與，係咪？
26 駱倩盈女士：24 年 1 月？
27 杜淦堃資深大律師：28。
28 駱倩盈女士：我應該係未入職，24 年。
29 杜淦堃資深大律師：係，你應該係 2020 或者 2021 離開咗，2024 年 8 月先返嚟嘅。
30 駱倩盈女士：係。
31 杜淦堃資深大律師：即係所以佢呢個講法可能係記錯咗？
32 駱倩盈女士：係，係。嗰次係--聽番同事講應該喺籃球場，如果係嗰次嘅話，就我諗同事記
33 錯咗。
34 杜淦堃資深大律師：最後就一啲--即係當然你公司有公司嘅立場，居民關於大維修嘅一啲問
35 題，公司有冇指示你哋點樣去處理或者點樣去解答，或者搵邊個？
36 駱倩盈女士：公司只會--其實唔好話公司，上司就係話「肯定嘅先可以答」。

杜淦堃資深大律師：明白。

駱倩盈女士：同埋工程會入面都有--其中一份有講過就係話，如果住客問工程嘅嘢，就轉介番畀宏業，或者直接叫佢聯絡搵職員，管理處淨係答番管理處嘅日常工作就算。

杜淦堃資深大律師：駱小姐，多謝你。最後我想問你呢條問題，我問你因為你喺宏福苑工作時間好長。

駱倩盈女士：唔。

杜淦堃資深大律師：同埋我諗大家都會同意，你嘅答案好清晰，我想畀個機會你，就呢一次事件，你有冇其他嘢想同委員會講？

駱倩盈女士：同委員會講就冇，但係因為尋日我曾經作過供，網上面都好多唔係咁公平嘅。

杜淦堃資深大律師：明白。

駱倩盈女士：有好、有唔好嘅嘢，我反而想同居民講，唔知容唔容許。第一，雖然尋日話我同另外一位同事羅先生嘅證供有好大嘅出入，但係希望大家知道，始終過咗咁耐，我唔排除我自己又或者我同事，其實個記憶有機會係出現錯亂。唔可以喺我同事未作供之前，就斷定我哋任何一方係想卸責，或者已經斷定我哋係呢件火災嘅其中一個製造者。

同埋另外亦都有居民--我肯定佢係居民嘅，就話想知道火災當日其實管理處嘅職員做過啲乜，因為有居民就話「火災走咗之後，管理處嘅職員消失晒」，喺度，我想用一分鐘嘅時間去講多少少，當日火災其實我哋管理處職員係做咗啲乜。我唔係話我哋管理處做過啲乜，想話去努力維護我哋自己，我唔係咁。係因為有居民真係想知道。除咗琴日我作供嘅，話拎個大聲公、聽電話，其實我哋每座嘅保安員，係，甚至乎喺（English Spoken）嘅保安員，其實係好自發性跑上一啲佢哋認為未有危險嘅樓層，每座大廈，佢哋真係有拍門㗎。只不過可能佢哋真係上到好低層，真係濃煙嚟到，佢哋冇得再上，而冇拍到你屋企門口。

另外就係話，當下警方有要求我哋聯絡承辦商去剪棚網，當然，火勢咁大，我唔知究竟承辦商跟咗警察入去火場入面之後，有冇能力去做到呢樣嘢。另外就係話，喺管理處職員撤離管理處嘅時候，其實我哋係帶走咗兩本全苑嘅業主聯絡嘅簿，去到社區會堂嘅時候，亦都即時同警察講，話我哋有呢兩本聯絡簿，睇下警察有冇用，係，我哋並唔係因為火災而唔理大家囉，我哋冇囉，係。

杜淦堃資深大律師：駱小姐，我想講兩點，第一，即係你明白我哋嘅職責係嘗試重組當日發生嘅事，同埋尋找個真相。所以琴日我哋都講得好清楚，都希望大家留意，我哋係冇向你指出你嘅證供係唔正確或者係一個大話，而證人嘅證供唔吻合其實可能有好多嘅理由，所以我哋嘅立場亦都唔係話喺你同埋羅先生個版本唔同嘅時候係一個大話，咁我想--如果有人覺得可能有呢個理解，我想講出呢個理解係唔正確嘅。

第二件事，你嘅證供裏面都睇到，其實火警發生之後，你琴日都交代咗，你哋係有盡力去協助通知啲居民嘅，呢一點我哋係留意到。

主席...

陸啟康法官：我諗未問問題之前，咁我諗我都想講幾句說話。其實我諗今次做呢個聽證會最困難，或者調查，係情緒，因為今次呢件事我哋--實在對我哋好多人都好痛，亦都係情緒，呢個係絕對可以理解，亦都係理所當然嘅。我哋都好希望藉住呢個聽證會可以畀好多人可以講番佢心入面想講嘅嘢，解開我哋嘅心結。

但係我亦都好希望各位真係可以好--比較客觀同埋理性咁去對待所有嘅事，責任有責任，但係都有啲人係付出咗好多嘅。所以我希望各位真係可以理性咁去看待，同埋喺處理--我哋其實最怕就係一啲起底、公審，呢啲其實就係其中都係一個原因我哋唔想網上直播嘅一個原因嚟嘅，呢個係一個--有個危險性喺度。

而今次呢件事情，我哋都睇得到係真係有呢個危險性喺度，咁我好希望即係各位，我喺度再呼籲傳媒或者公眾，真係可以理性咁去儘量客觀去分析件事本身，而係唔好過早對任何事情作出任何嘅睇法。譬如我尋日嘅睇法，都可能今日認為解釋咗，譬如我尋日問點解要做，其實嗰個缸嗰度，其實原來佢哋個業主係一早已經決定咗咁做。咁我哋個--要調查嘅方向就有少少唔同。所以其實大家一定要--我希望各位可以好理性咁去，同埋唔好--對所有出席嘅人士都有一個尊重，同埋就--因為我哋見譬如喺採訪嘅時間，有啲即係可能即係走幾條街或者--咁，咁我諗都希望大家有少少--因為我諗對於任何出席聆訊嘅人都係一個相當之大嘅壓力嘅，咁亦都係--我諗個個都有啲心結嘅，咁我諗希望大家都可以真係好理性咁去--係情緒可以理解，但係希望各位真係可以理性咁去對待今次呢個聆訊。

咁但係你未走得住，咁而家我哋就到會--亦都係其他涉事方問問題嘅時間，咁我諗相信富邦應該會最後，係咪？咁仲有冇其他涉事方會有其他問題？

孫靖乾資深大律師：主席同埋兩位委員，我都會有啲問題係會想問一問駱小姐。

陸啟康法官：你遲啲可唔可以？

譚俊傑大律師：我就大約五至十分鐘嘅問題嘅嗰。

陸啟康法官：咁政府問先。

譚俊傑大律師：好。

孫靖乾資深大律師：好。

係，早晨，駱小姐，我係代表政府都係有一啲問題想同你去了解番同澄清番嘅。咁首先我諗可能即係比較容易就睇番你嗰個證人供詞，咁我係就其中嘅一啲嘅段落去問你澄清。咁第一，就係我想你睇一睇就係嗰個 WS2 第 1223 頁嘅。

駱倩盈女士：係。

孫靖乾資深大律師：係，呢度你喺--我哋可能 1223 我哋去到下面 9（b）嗰度，9（b）嗰度你就話你都知道就係有一家係稱為呢個中華--我哋而家知道係一個中華發展公司就係去協助嗰個宏業去處理呢個有關呢個宏福苑嗰個消防水缸嗰個工程嘅。咁你就亦都有講，你就係喺宏業提供嘅文件中就知道佢個全名，你就話你唔係好清楚中華發展喺嗰個大維修個工程裏面實際負責嘅工作，同埋你就同呢個中華發展就冇直接嘅接觸，唔係--唔認識佢嘅員工嘅。

1 咁呢度我就有少少問題想問一問番你嘅。第一樣嘢，就係我留意到就係其中都
2 係置邦嘅另外一位嘅同事就有做過一個證人供詞，如果我可能畀你睇一睇就係林文
3 欣先生佢個證人供詞，如果麻煩就係可能我哋去一去 1217 頁，呢度就我喺呢度想
4 --上面 17 段，最上面嗰度，1217 嗰度，咁呢度林文欣先生其實就有講過，就話
5 一般嚟講，喺第三行，就話宏泰，宏泰就係呢一個宏福苑係聘請佢做一個消防裝置
6 嘅年檢嘅一個承辦商，咁就話一般嚟講，宏泰佢提交嘅嗰啲消防裝置同埋設備嘅證
7 書會係一式兩份，一份就會提交過消防，一份就會存放喺嗰個管理處。咁我首先會
8 想問下，宏泰佢哋做嘅一啲嘅--向消防處去提交嗰啲咁樣嘅證書，即係譬如呢個
9 FS251，咁你係咪當時嚟講，你都會知道係有一份係存放咗喺管理處？
10 駱倩盈女士：宏泰消防嘅嘢，我就完全係冇接觸過同處理過嘅。
11 孫靖乾資深大律師：你完全冇接觸過，明白。如果係去番頭先你嗰個證人供詞，關於嗰個中
12 華嚟講，你會唔會知道會唔會係--即係你會唔會知道都好似宏泰咁，係會可能一式
13 兩份，如果佢有入過一啲嘢畀消防處，咁就可能會有一份喺管理處？定係話你其實
14 係唔知道個情況？
15 駱倩盈女士：我淨係知道宏業嘅職員會透過 WhatsApp 提交一份嗰啲你哋講嘅消防設備關閉
16 通知書，即係有撴印、有日期嘅畀我哋，係，畀一個群組，個群組入面係有大維--
17 有宏業、有鴻毅、有管理處喺度。
18 孫靖乾資深大律師：Okay，即係我諗我哋了解番先。宏泰嗰啲你就唔清楚？
19 駱倩盈女士：係。
20 孫靖乾資深大律師：但係如果係關於嗰個消防裝備個關閉通知書，即係我哋而家知道係由中
21 華發展去呈交嘅，咁就係應該係由嗰個宏業就會透過一個 WhatsApp 嘅群組就會係
22 即係發畀你哋？
23 駱倩盈女士：係。
24 孫靖乾資深大律師：咁嗰個 WhatsApp 群組你會唔會記得--你自己係咪嗰個 WhatsApp 群
25 組裏面嘅其中一個成員？
26 駱倩盈女士：係。
27 孫靖乾資深大律師：係，仲會有啲咩嘢成員，嗰個 WhatsApp 群組？
28 駱倩盈女士：鴻毅有三四個人，宏業最少都有四個人，跟住管理處就得我同黎經理嘅啫。
29 孫靖乾資深大律師：即係得你同埋黎經理，明白。
30 駱倩盈女士：黎經理，係，跟住就應該冇其他人。
31 孫靖乾資深大律師：係，咁或者我都問埋你，咁我哋都知道呢一個宏泰佢哋琴日同埋再之前
32 係作供嘅時候有提過，就有問過呢個管理處嘅鄭小姐，咁鄭小姐就唔喺嗰個
33 WhatsApp 群組裏面嘅？
34 駱倩盈女士：唔喺。
35 孫靖乾資深大律師：咁鄭小姐會唔會--據你所理解，佢會唔會知道其實係有一個咁樣嘅消防
36 裝置嗰個關閉通知書係曾經喺呢個群組裏面發過出嚟，有冇向佢提及過，或者佢會

唔會知道？

駱倩盈女士：我冇向鄭小姐提及過有呢樣嘢。

孫靖乾資深大律師：佢有冇向你提及過？

駱倩盈女士：但係有同過--即係因為其實個 office 好細嘅啫，其實我淨係知道--可能我喺收到所謂掛牌嗰張紙，即係通知書，咁我就會喺我自己個位度「我今日收到宏仁閣嗰張關閉通知書嘞」咁樣，咁我唔會話特登同經理講定主任講，就係我會喺個位度咁樣講出嚟。

孫靖乾資深大律師：所以你相信因為其實前後講緊有八座，你會即係--如果咁樣講公唔公道，即係你會認為管理處嘅--大家坐喺同一個寫字樓嘅員工，即係包括鄭小姐佢應該會知道管理處係曾經收過一啲咁樣嘅類型。

駱倩盈女士：會知道掛牌。

孫靖乾資深大律師：會知道掛牌？

駱倩盈女士：係嘞，但係掛牌嘅內容，鄭小姐應該係冇睇過，即係最好問番鄭小姐。

孫靖乾資深大律師：好，唔該晒。跟住我就想再問一問，頭先就係杜大律師就同你睇過一啲文件，就都係講緊喺 2025 年嘅 3 月份左右係有啲會議，我都係跟番個時間即係同你問一問。我就想你睇一睇，就應該係喺嗰個--我諗係應該去睇番呢個 H1，跟住係 3，然後就係--你等一等。係，H1-3，我哋首先可能麻煩你去睇一睇第 6076 頁，呢一個就係喺 2025 年 3 月 15 號嗰個大維修工程進度會議，你會唔會記得其實喺呢個時間，即係講緊 3 月中嘅時間，亦都係同時間係呢個宏泰亦都喺 3 月份就係針對呢一個宏福苑係進行一啲年檢嘅工作？

駱倩盈女士：我本人冇留意宏泰幾時會喺屋苑做嘢。

孫靖乾資深大律師：如果你冇留意，你會唔會知道喺譬如管理處或者係置邦嚟講，有邊位同事係會比較清楚關於宏泰嘅事情？

駱倩盈女士：工程主任同埋經理主任。

孫靖乾資深大律師：好，明白。

駱倩盈女士：我就係記得主要我睇到有張消防檢查嘅通告，我咪會知道。

孫靖乾資深大律師：可能我同你睇兩個文件，我再問一問你問題。而家呢個文件裏面，如果我哋睇一睇，就係你去到第 6077 頁，6077 頁如果你睇一睇第 12 段，第 12 段裏面就有講過，就話係宏業表示就會去進行嗰個消防缸嘅防水工程，咁就嗰個施工嘅時間大概就會係個半月呢度，即係講淨係針對消防缸嘅防水工程。然之後我同你再睇多一個文件，就係下一個會議，就喺 6079 頁，6079 頁就係即係過咗兩個星期之後嘅一個星期六，咁係另一個大維修工程嘅進度會議，頭先杜大律師亦都有同你睇過嘅，如果我哋望一望譬如第 8 段，咁你就會睇到就係呢度都有講過，就係話宏業係報告喺 2025 年 4 月 7 號就會係進行呢個宏泰閣同埋宏志閣消防缸嘅防水工程，而且就係話消防缸會暫停運作同埋會向消防處申請呢個掛牌嘅，咁你都見到嘞？

1 駱倩盈女士：係。
2 孫靖乾資深大律師：好，所以因為你就冇負責去聯絡呢個宏泰，咁如果我問你當時呢個管理
3 處有冇諗過既然呢個宏泰都做緊年檢，去徵詢下呢個宏泰對呢一方面有冇啲咩嘢意
4 見，或者覺得咁樣嘅安排係唔係合適，即係呢樣嘢應該或者都係唔係你負責？
5 駱倩盈女士：我冇考慮過呢樣嘢。
6 孫靖乾資深大律師：跟住我就想同你講一講你琴日嘅作供時候，就有講過係我哋叫做一啲
7 job order？
8 駱倩盈女士：係。
9 孫靖乾資深大律師：我諗我哋亦都唔使睇嗰個文件，因為你應該記得我哋琴日問過，就亦都
10 你有簽署過一啲嘅 job order。你記得琴日杜資深大律師問你嘅時候，你有答過
11 就係話其實宏業係要求即係你哋係去協助即係可能嗰個天台消防水缸放水工程嘅時
12 候，呢樣嘢係唔係合理你就覺得應該都係留番畀嗰啲師傅佢哋自己去決定嘅？
13 駱倩盈女士：冇錯。
14 孫靖乾資深大律師：我就想純粹同你澄清下，如果根據你頭先--即係你琴日作供嘅時候個講
15 法，你頭先亦都確認咗係等啲師傅去決定，咁你去出嗰個 job order 之前，你會
16 唔會有有同過譬如話羅師傅或者係另外一位就應該係李師傅，係有問過佢哋其實呢
17 個宏業方面有個咁樣嘅要求係唔係合理嘅呢？即係你出個 job order 之前有冇同
18 佢哋問過或者溝通過，你記唔記得？
19 駱倩盈女士：我出--寫嗰張紙之前，我會有問過羅師傅，我就直接轉述，就係話「宏業張生
20 話下個」--我假設「下個禮拜二第 3 座消防水缸想幫手褪水，你 o 唔 okay？」我
21 淨係咁樣問佢，佢就答我「Okay 嘅。」我咪覆番宏業張生「羅師傅話 okay 喎，
22 咁到時大堂等喇。」咁當中我冇問過佢哋究竟要做啲乜，要幫手做啲乜，咁印象中
23 佢哋亦都冇問過我嗰日要幫手做啲乜，咁冇嘞。
24 孫靖乾資深大律師：好，明白。我亦都會想問你，當時嚟講，你會唔會知道其實嗰個消防水
25 缸其實都係我哋所謂嘅消防裝備嘅其中一種，你有冇呢方面嘅認知？
26 駱倩盈女士：我同意。
27 孫靖乾資深大律師：你同意嘅，係。可能如果係咁，我問一問你兩樣嘢。第一個就係--或者
28 我哋可能去睇一睇--請稍等。好，我就想同你睇一睇就係呢個 B2 嘅文件冊，我想
29 同你睇睇一睇就係第 177 頁嘅，呢個就係關於嗰個消防裝置同埋設備嘅規例，如果
30 左手面就係第 7 條嗰度，第 7 條你就見到佢有講話係消防裝置設備同埋設備嘅保
31 養、檢查同埋修理，咁喺嗰個第一小段嗰度就有咁講話「任何非註冊承辦商嘅人就
32 均不得保養、檢查或修理裝置，在任何處所內嘅任何消防裝置及設備」。咁我想問
33 當時嚟講，你會唔會知道其實喺即係有關呢個法例裏面係有一個咁樣嘅規定，即係
34 如果你唔係一個註冊承辦商嘅人，就唔可以去保養、檢查或者去修理一啲嘅消防裝
35 置？
36 駱倩盈女士：我冇睇過呢啲條文，係嘞，但係我本身係認同消防裝置應該係由註冊承辦商啲

人去處理。

孫靖乾資深大律師：我再同你睇多一樣嘢，然之後跟住我再問你一啲問題。另一個，物管局其實有一個文件嘅，嗰個文件其實個英文嘅版本就而家已經喺我哋文件案係有㗎嘞。係，呢個英文版本就應該係喺 B2/2625 頁，好，你呢度會見到一份係物業管理業監管局，我就咁簡稱就叫做即係「物管局」，呢度就係話一個關於（English Spoken）一個咁樣嘅（English Spoken）嘅文件。其實我哋應該係有一個中文嘅版本嘅，我想睇下我哋可唔可以--即係呢個中文版本似乎好似唔喺嗰個文件冊裏面，但係呢個應該係一個公開文件。

主席，我了解可能嗰個中文版本我哋需要少少時間，可能我哋暫時而階段睇住個英文版本先。

我哋可能去一去就係下一頁，2626 頁，呢度見到就係有個關於背景，然之後我哋跟住再去就應該裏面有一個係--我睇一睇個頁數。我諗可能要再褪多去呢個 2630，係嘞，2630 頁--可能 2631，唔該，2631。咁 2631 裏面就我哋會見到就係有一啲嘅（English Spoken），佢就會係用 A(I)、A(II)等等嘅。然後我就麻煩去到 2632 頁，我哋就睇一睇嗰個 A(III)，其實我自己有個中文版本，呢個就係英文版本，可能我讀一讀出嚟，如果需要嘅時候，我哋稍候再提供番個中文版本。嗰個 A(III)裏面就係咁樣寫嘅，個中文版本就係話「根據消防裝置及設備規例第 95B 章第 7(1)條，任何非註冊承辦商的人，均不得保養、檢查或修理裝置在任何處所內的任何消防裝置或設備，因此持牌物管公司、業主組織及業主需委聘註冊承辦商保養、檢查或修理物業公用部分的消防裝置及設備。」我呢度就想問一問你，就可能係兩三個問題。

即係第一個，就係當時宏業佢提出就想你哋去幫手係針對嗰個消防水缸去做嗰個放水嘅一啲工序嘅時候，第一樣嘢，你有冇去問過譬如宏業佢本身，或者佢係唔係會搵一個都係呢啲頭先我所講一啲嘅註冊承辦商去進行嗰個消防水缸嘅工程，即係有冇同佢查詢過？

駱倩盈女士：冇。

孫靖乾資深大律師：第二樣嘢，有冇當時係有諗過，如果要做到關於消防水缸嗰個放水嘅時候，會唔會未必適合係由管理處嘅同事去做，可能都應該係要搵番呢啲咁樣嘅承辦商去做，有冇咁樣諗過？

駱倩盈女士：冇。

孫靖乾資深大律師：冇嘅，係。好，跟住就我想問一問，就係頭先你講過，就係你哋會有個 WhatsApp 嘅群組，就會收到係宏福苑嗰八座前後嘅一啲即係都係消防裝置關閉嘅通知書，我想問你哋呢啲咁嘅通知書，你哋話 WhatsApp 收到，你印象中有冇即係亦都係有一啲直情打印咗出嚟，或者有啲副本你哋係即係擺喺個管理處嗰度，即係除咗 WhatsApp，有冇即係譬如話係列印咗出嚟，或者係有去存檔等等嘅呢？

駱倩盈女士：我冇列印過出嚟，同事我就唔知。

孫靖乾資深大律師：好，請你等一等。主席，可能我睇下仲有冇其他嘅問題。

駱小姐，我就想問一問你，即係如果係你頭先提到嗰啲 WhatsApp，係唔係印象中好似應該未喺今次嗰個聽證會裏面披露㗎，定係你會唔會知道？

駱倩盈女士：應該冇披露過。

孫靖乾資深大律師：你會唔會即係可以或者願意去搵番嗰啲有關嘅 WhatsApp，睇下可唔可以係都披露到出嚟，即係畀呢個獨立委員會去睇嘅呢？

駱倩盈女士：可以，可以。

孫靖乾資深大律師：好。

駱倩盈女士：不過因為當中涉及有好多跟進過個別單位嘅嘢，可能涉及一啲住戶嘅私人資料，所以...

孫靖乾資深大律師：可能淨係即係需要嘅時候...（聽不清）

駱倩盈女士：我覺得你哋睇情況去公開出嚟。

孫靖乾資深大律師：...（聽不清）獨立委員會嘅代表大律師再去跟進。

陸啟康法官：我諗你可以同置邦嘅代表律師可以跟進呢個問題。

孫靖乾資深大律師：好，我哋都可以跟進。我就再有少少問題再問一問你，第一個，就係我想你睇睇 R1/第 78 頁嘅。呢度係其中一個嘅例子，我哋見到就係有一個嘅消防裝置嘅關閉通告嘅，呢度係--而家呢一張我哋睇到就係喺 2025 年 4 月 7 號至 2025 年 4 月 20 號，就係進行呢個消防裝置嘅保養，咁個承辦商嘅名稱就係「中華發展」，亦都有聯絡電話，下面就係寫住關於個消防栓同喉轆系統。我想問一問你，呢啲咁樣嘅通告你會唔會--係邊個負責去黏呢啲通告？都係呢個管理處？

駱倩盈女士：唔係，如果係關於宏業嗰啲，係宏業安排去黏嘅。

孫靖乾資深大律師：Okay，即係宏業佢安排去黏嘅。咁宏業安排去黏呢啲通告嘅時候，佢哋會唔會都即係通知管理處，就話佢係黏咗啲通告或者喺咩嘢地方去黏呢啲通告？

駱倩盈女士：宏業黏通告之前就必須得到鴻毅同埋法團嘅批准，過咗目先始終，任何通告喇，我唔針對呢張黃色嘅通告。

孫靖乾資深大律師：係，係。

駱倩盈女士：咁得到佢哋嘅同意之後，佢哋就會有職員拎嗰張通告入嚟管理處，喺張通告上面撴一個管理處嘅圓印仔，宏業先可以將嗰張撴咗圓印仔嘅通告黏出去大堂。

孫靖乾資深大律師：我想問一問就係幾樣嘢，第一，就係有冇問過話呢啲通告係唔係應該由其實係由譬如中華發展呢間公司，即係我哋見到個承辦商係去張貼嘅呢？或者有冇嘗試去即係聯絡下中華發展呢個承辦商，去了解一下個情況呢？

駱倩盈女士：我從嚟都冇接觸過中華發展，咁但係因為通常--呢張通告我有見過嘅，亦都係經 WhatsApp，宏業嘅職員 send 過出嚟。咁我印象中，我有問過佢一次嘅，就係話「呢張嘢你哋係唔係會搵人黐番喺呢度？」佢話「係。」咁我亦都有曾經問過「會黐喺邊呀？」「黐番喺個水缸囉」咁樣，佢咁樣答咗我，我就不以為意，咁就冇再去睇究竟佢係唔係真係黐咗喺水缸，又或者去了解番呢張通告其實要黐喺邊個

位置。
孫靖乾資深大律師：即係你頭先就係話你問過一次，佢哋就話會黐喺水缸，但係你就唔知道實際上佢係黐喺邊度或者係唔係真係黐喺個水缸個位置？
駱倩盈女士：係，冇錯。
孫靖乾資深大律師：呢個咁樣嘅通告，當時你嘅理解，你有冇一個認知就係其實呢個係要話畀嗰啲居民知會係閂咗一啲相關嘅消防裝置？
駱倩盈女士：我冇了解過。
孫靖乾資深大律師：咁如果你話嗰個通告係由宏業黏咗喺個水缸嗰度，其實水缸你意思，即係譬如就係喺天面嗰個水缸，咁其實一般情況即係話啲居民都唔會去到嗰個地方個喎？
駱倩盈女士：唔。
孫靖乾資深大律師：咁喺其他當眼，譬如話係大廈大堂等等，就冇貼過呢啲咁嘅通告？
駱倩盈女士：呢張冇，但係頭先我亦都有講過，我哋管理處係有出過通告，就係話因應個消防水缸冇咗水，所以喺單數嘅樓層擺咗滅火筒。
孫靖乾資深大律師：明白。
駱倩盈女士：係有一張咁嘅通告，另外本身宏業都會有一張通告，就係話--個標題係點寫--總之都係話消防水缸維修咁樣，都有咁嘅通告。
孫靖乾資深大律師：我就想再問埋，咁嗰啲通告就會係張貼喺--即係頭先你講嗰類型嘅通告就會張貼喺大堂？
駱倩盈女士：係，地下大堂。
孫靖乾資深大律師：即係每一座宏福苑，八座嘅地下大堂？
駱倩盈女士：係。
孫靖乾資深大律師：嗰個張貼時間你會唔會記得--我哋見到最早有啲就其中可能喺 4 月份已經開始，你會唔會記得係唔係即係如果佢開始有關嘅工程，一路係張貼到譬如話嗰個 2025 年 11 月定係乜嘢嘅情況呢？
駱倩盈女士：我冇留意張通告會黐幾耐。
孫靖乾資深大律師：如果係咁，我可能最後一個問題同你澄清番，就想番你嗰個證人供詞 WS2/1226 頁，喺第 15 段裏面，你就有講過話你係有睇過由宏業提供嘅中華發展喺 2025 年 4 月 7 號至到 11 月期間向消防處發出一啲嘅消防裝置關閉通知書，但係你唔係好肯定睇到啲通知書嗰個確實時間。根據你頭先所講，第一，就應該你收到呢啲通知書嘅方式就係通過頭先講嗰個 WhatsApp 嘅群組？
駱倩盈女士：係。
孫靖乾資深大律師：你會唔會記得收到嘅時間，即係譬如如果嗰個裝置關閉通知書係某一個日子嘅，咁會係喺大概乜嘢時間，即係譬如話同一日，又或者可能係好快，即係譬如幾日內係會通過個 WhatsApp 群組去收到嗰個通知書，大概個時間相隔係幾耐同佢原本嘅日期？

本謄本由 Epiq 編製

1 駱倩盈女士：我諗我都係要睇番啲對話紀錄先可以答到。
2 孫靖乾資深大律師：好，唔該晒你，我冇其他問題。
3 陸啟康法官：唔該。譚大律師。
4 譚俊傑大律師：主席，我見到個時間，但係我絕對樂意可以問埋啲問題，因為唔係好長。
5 陸啟康法官：...（聽不清）
6 譚俊傑大律師：首先，我係想--駱小姐，我係代表居民嘅，我想你睇睇 I1-4/8756 頁，呢
7 個係一個電郵嚟嘅，我首先想問，你見到副本抄送有一個係「（English
8 Spoken）」，你見唔見到？
9 駱倩盈女士：見到。
10 譚俊傑大律師：請問你係見唔見到--你係有冇可以睇到呢一個電郵箱？
11 駱倩盈女士：我會睇到。
12 譚俊傑大律師：你會睇到嘅，係咪？呢個係 2025 年 1 月 17 號嘅，我相信係關於投訴一啲
13 窗眉或者係啲冷氣機台縮短嘅問題，因為如果你睇睇當天下面嗰個電郵係都有講過
14 啲投訴嘅內容，喺 8757，我哋好快睇一睇。就咁望一望，係關於窗楣暴露鋼筋咁
15 嘅投訴，係咪？
16 駱倩盈女士：係。
17 譚俊傑大律師：我哋返番去 8756，我見到其實實際--呢度就係獨立調查組嘅劉嘉敏小姐就
18 寫咗畀鴻毅，就係話獨立調查組係希望喺禮拜一或者禮拜二嘅晏晝係去實地視察，
19 到最後你記唔記得係唔係禮拜二去咗？
20 駱倩盈女士：唔可以好肯定。
21 譚俊傑大律師：好，唔緊要。或者我哋好快咁--我相信唔會有爭議，因為古小平先生喺佢自
22 己嘅證供就係 WS1/678，你睇睇 14 段，呢個係古先生嘅供詞。第 14 段佢都講到
23 喺 2025 年 1 月 21 號佢與劉小姐同埋李先生去咗做一個實地視察，你見到嘛？
24 駱倩盈女士：唔。
25 譚俊傑大律師：係，見到，好。即係其實呢一次就應該係一個四天嘅通知，係咪？我哋返番
26 去 8756，1 月 17 號下午 5 點 46 分，你就收到呢個電郵，係咪？
27 駱倩盈女士：係。
28 譚俊傑大律師：係，好，咁我想畀多另外一個例子，因為其實我淨係會問一啲 ISS 呢個電郵
29 都收到嘅一啲嘅資訊，就係 8760 頁，呢一個就係一個 2025 年 5 月 29 號，即係
30 另外一次，駱小姐。
31 駱倩盈女士：係。
32 譚俊傑大律師：又係劉嘉敏小姐，今次就淨係寫咗畀鴻毅同埋 ISS 嘅，你見到就係話佢哋會
33 喺 6 月 3 號上晝十點半就會有一個嘅實地視察，係咪？
34 駱倩盈女士：係。
35 譚俊傑大律師：咁我亦都想問下，其實以你所知，即係你 2024 年 8 月至到大火當時，其實
36 過往，以你所知得架嘞，獨立調查組係通常會畀一個幾耐嘅通知鴻毅呢個會嚟實地

視察？請問。

駱倩盈女士：好，第一樣嘢，其實通常收到呢啲咁嘅電郵，我見到個標題（English Spoken）嗰度，其實我唔會好仔細咁樣睇個內容，我只會叫經理，ICU 有 email，咁叫佢睇嘅啫。

譚俊傑大律師：係。

駱倩盈女士：係，另外第二樣嘢，就係話你話通常 ICU 嚟屋苑會提早幾耐通知，你撇除呢兩個電郵，其實喺我記憶所及，喺工程會議入面，好多時鴻毅出席嘅職員都會講話「我下個禮拜約咗 Amanda。」即係可能就係呢個姓劉嘅女士嚟屋苑睇嘢咁樣，跟住--其實都講過幾次，咁你話佢嚟睇啲咩嘢呢？佢冇仔細咁講，淨係話佢都成日同 Amanda 保持聯絡咁樣，亦都真係發生過會提早幾日，我諗幾日，可能禮拜六開完會，「我下個禮拜約咗 Amanda 咁樣嚟屋苑。」但係究竟呢個政府部門嚟幾多次屋苑，我哋冇紀錄。

譚俊傑大律師：明白。我冇其他問題。

陸啟康法官：唔該。

柯愷欣大律師：委員會，唔好意思，因為頭先聽到政府嘅孫大律師提及過有--駱小姐提及過有兩張通告嘅，咁嗰兩張通告係關於呢一個樓層放置滅火筒嗰個事宜，似乎喺我哋而家嘅嗰啲（English Spoken）嗰度沒有嘅，但係我代表嘅呢一個第二屆嗰個 IO，其實我哋係有兩張咁樣嘅通告，唔知會唔會可以協助到委員會，如果我哋可以將呢張通告去畀駱小姐睇一睇，去確認呢一張通告係唔係就係駱小姐口頭上面提及嘅嗰一張通告呢？

杜淦堃資深大律師：我哋冇反對。

陸啟康法官：可以。

柯愷欣大律師：或者可能都因為嗰個 IT 方面要有少少嘅...

陸啟康法官：不如我哋而家就早休，我諗變咗亦都可以置邦嗰面個律師有啲時間準備個問題，或者我等呢個時間十分鐘，你可以安排呢一樣嘢，好唔好？

柯愷欣大律師：好，好。

陸啟康法官：我哋而家正式休息十分鐘。

<u>11 時 21 分聆訊押後</u>

<u>11 時 33 分聆訊恢復</u>

孫靖乾資深大律師：主席、兩位委員，頭先小休之後我哋同柯大律師就係溝通過，就係話我哋應該可能仲有一兩個問題我哋發覺可能係需要同駱小姐再去澄清一下，柯大律師都即係同意可以畀我問咗嗰啲問題先，咁去再繼續，係。

陸啟康法官：我哋一路調查個過程之中，我哋其實真係發覺都有好多嘢要跟進嘅，呢個我哋都可以理解。

孫靖乾資深大律師：係，唔該晒。

陸啟康法官：所以我哋一啲嘅所謂（English Spoken），即係有啲彈性去處理嘅。

孫靖乾資深大律師：係，明白。駱小姐，其實都係有兩個問題。第一個問題，我就係想問一問你，你就頭先亦都講過話你係知道係有一啲消防裝置嘅關閉通知書嘅，我就想針對呢樣嘢就想問一問，管理處首先有冇係針對一啲管理處嘅員工，包括可能係一啲每一座嘅座頭係同佢哋去解釋咗就係有關嗰個消防裝置，包括譬如話嗰個消防喉轆其實係閂咗或者唔會有水㗎嘞，呢個佢哋會唔會係清楚，之前有冇同佢哋交代過，解釋過畀佢哋知？

駱倩盈女士：有講過嘅，但係我本人唔係每一個講，我又係打張紙，一張非正式嘅通告，一張 memo 紙。因為點解我會咁講呢？就係話因為佢喺單嘅數樓層嘅細水錶房入面放咗滅火筒，咁我就要求同事，係嘞，我會突擊叫同事去 check 每一支滅火筒究竟喺唔喺度。亦都會同--啊，因為而家消防水泵冇水，所以要擺滅火筒喺度，咁樣囉。即係好簡單講，你話好詳細咁解釋，我係冇嘅。

孫靖乾資深大律師：明白，明白，其實我問個問題個原因最主要係想睇下即係當時火災嘅時候，置邦嗰啲嘅員工係咪已經預先係知道咗譬如其實個消防喉轆係冇水嘅，佢哋就唔需要嗟時間即係嘗試去操作消防喉轆。所以我就問你即係有冇呢方面嘅即係預先同嗰個員工講咗？

駱倩盈女士：有。

孫靖乾資深大律師：第二，就係如果係針對居民方面，就主要應該係靠頭先你講嘅通知易，我相信應該稍候柯大律師就會將有關嘅文件就會畀你睇嘅，係咪呀？

駱倩盈女士：係。

孫靖乾資深大律師：除咗個通知之外，有冇用其他嘅譬如話係用其他方式係話過畀居民知嘅呢？

駱倩盈女士：印象中就冇。

孫靖乾資深大律師：好，最後就要問埋你，就係頭先我哋講到係關於嗰個消防裝置，我同你睇過一啲有關嘅法例嘅條文，亦都有睇過呢個物業管理嗰個，即係物管局有啲嘅 Code of Conduct，係，我亦都想問一問，據你當時所知，除咗呢啲譬如話有關嘅條例或者物管局嘅一啲嘅 Code of Conduct 之外，你哋喺嗰個管理處裏面，如果係要牽涉到處理一啲消防裝置嘅時候，有冇話係有一啲流程或者係有啲嘅做法，你哋係需要去做，即係喺個管理公司裏面或者喺個管理處裏面。即係有冇話如果係逢係針對一啲消防裝置嘅事宜嘅時候，咁有一個指引或者有個流程話要點樣做㗎？

駱倩盈女士：唔明，唔明白你嘅問題。

孫靖乾資深大律師：唔係咁明白。即係譬如如果有牽涉到有任何嘅情況，話譬如如果你要睇一睇某啲消防裝置或者譬如話要去睇下嗰個--或者要去驗下嗰個譬如消防水缸，又或者嗰個消防嘅譬如話加壓泵房裏面嘅一啲掣呀等等。有冇任何關於呢啲咁嘅消防

裝置，如果係要去針對佢哋去進行任何嘅程序，個流程應該點呀？係咪需要預先係問過一啲嘅承辦商呀？即係呢一方面我想問有冇係公司有出過一啲嘅指引，或者係同你講過話如果咁嘅情況你哋應該點做？

駱倩盈女士：會有嘅，但係唔會話好詳細，只會一個類似聯絡表嘅嘢，即係可能如果譬如韞軏，你要打電話畀邊間公司嘅邊一個，如果係消防嘅嘢你要打畀邊一個承辦商，因為有時唔係辦公時間嘅，咁保安同事就唔會聯絡到我哋，我哋喺度嘅辦公時間，佢哋就會聯絡我哋喇，即係聯絡寫字樓職員或者工程主任。

孫靖乾資深大律師：明白。

駱倩盈女士：係嘞，如果係非辦公時間，真係冇文職人員喺度嘅，其實佢哋會有個聯絡表。

孫靖乾資深大律師：唔，明白，好，咁唔該晒。

駱倩盈女士：就唔會自己去鬥呢個。

孫靖乾資深大律師：好，唔該晒主席，，唔該晒兩位委員。

陸啟康法官：柯大律師。

柯愷欣大律師：係，主席，兩位委員，多謝委員會畀嘅時間。駱小姐，我係代表呢個第二任嘅第十二屆管理委員會嘅，咁想畀張通告你睇一睇。係，請問你見唔見到呢張通告呀？

駱倩盈女士：見到。

柯愷欣大律師：呢張通告個日期係 2025 年 4 月 3 號，我代表嘅第二任 IO 我簡稱。

駱倩盈女士：係。

柯愷欣大律師：咁去到呢度淨係搵到兩張通告嘅啫。

駱倩盈女士：唔。

柯愷欣大律師：咁但係我相信可能呢一張通告本身係置邦興業嗰邊出嚟㗎喇。

駱倩盈女士：係。

柯愷欣大律師：咁呢一張通告會唔會就係剛才你提及嘅個嗰一張通告，係擺放滅火筒嗰張呀？

駱倩盈女士：係，係。

柯愷欣大律師：係。咁呢一張就係其中嘅一張通告喇，咁就係放喺應該宏志閣嘅。

駱倩盈女士：唔。

柯愷欣大律師：另外，仲有一張通告嘅。呢張都同樣係 2025 年 4 月 3 日嘅。

駱倩盈女士：係。

柯愷欣大律師：呢張我見到應該係放喺宏泰閣，係咪呀？

駱倩盈女士：係。

柯愷欣大律師：我哋淨係搵到呢兩張通告啫。但係你會唔會可以話到畀我哋聽，當時你有冇印象呢兩張通告係放喺大廈嘅咩嘢位置㗎？

駱倩盈女士：地下大堂。

柯愷欣大律師：地下大堂，咁係地下大堂--具體少少咩嘢位置，講唔講到畀我哋聽？
駱倩盈女士：如果係呢類型嘅通告，你話當時好肯定放嘅位置，我真係唔會答到，但係如果而家呢一刻宏福苑要出呢張通告嘅話，係會黏喺軱嘅撳手，軱嘅撳手，即係地下大堂 Ground Floor 有三部軱嘅，軱，一埲牆，軱，一埲牆，軱，一埲牆，就會黏喺軱與軱之間嗰埲牆嘅其中一埲牆。
柯愷欣大律師：明白。唔該晒你，我沒有其他問題。
駱倩盈女士：唔。
陸啟康法官：我想問下柯大律師，你呢兩張通告會用咩嘢方式擺入去個 bundle？如果冇嘅話，係咪我哋將佢 mark 咗做頭先--有冇辦法係 mark exhibit 呀？
柯愷欣大律師：或者可能 mark 咗做（English Spoken）先，我哋稍候會提供番畀委員會。
陸啟康法官：好唔好呀？
杜淦堃資深大律師：或者，主席，我哋同柯大律師一方傾一傾或者就咁躉喺其中一個 Bundle 度可能會方便啲。
陸啟康法官：Okay，唔該。
柯愷欣大律師：唔該。
杜淦堃資深大律師：我哋處理。
陸啟康法官：係。跟住係置邦嘅大律師。
許偉強資深大律師：係，主席，兩位委員，我哋呢邊係冇覆問嘅。
陸啟康法官：冇覆問。
許偉強資深大律師：係，就至於剛才孫大律師有同駱小姐提過，會唔會有啲其他嘅通訊紀錄可以提交，駱小姐亦都係表示願意嘅，喺呢方面，我相信個流程將會係--如果係有需要嘅話，我哋會將呢啲文件直接係交畀委員會律師嗰邊，佢哋處理咗啲文件之後，就會向其他涉事方作出適當嘅安排，唔該。
陸啟康法官：唔該晒大律師。
杜淦堃資深大律師：主席，我哋有一條問題想同駱小姐駱小姐澄清一下嘅嗰。如果睇番 Bundle R1/78 頁，駱小姐，頭先你睇過孫大律師畀你睇呢張通告，你頭先似乎係講到話呢個會貼喺嗰個天台嗰度，係咪？
駱倩盈女士：當時宏業職員係咁樣答我。
杜淦堃資深大律師：係，因為證據顯示第五日聽證會有位居民叫做羅德沛，佢喺當日，我畀呢張通告佢睇嘅時候，佢話佢哋有收過嘅啲居民。你除咗張貼喺--你嘅記憶係除咗張貼喺天台嗰度，其實係咪都係有第二啲方法將呢啲通告畀啲居民知道嘅呢？你記唔記得？
駱倩盈女士：喺我哋管理處嘅操作入面，我哋冇貼過呢張通告。至於居民喺咩嘢途徑見過呢張通告呢，我就真係唔知。
杜淦堃資深大律師：唔該晒你，冇其他問題。

陸啟康法官：好，唔該晒，駱小姐，多謝你出席。
駱倩盈女士：唔該。

11 時 42 分置邦興業有限公司文員證人駱倩盈女士作供完畢
11 時 43 分置邦興業有限公司管理員證人鍾瑞霞女士開始作供

杜淦堃資深大律師：主席、兩位委員，下一位嚟協助我哋嘅人係鍾瑞霞女士。鍾女士，你好。
鍾瑞霞女士：你好，早晨。
杜淦堃資深大律師：麻煩你可以企一企起身讀一讀你面前嗰份聲明。
鍾瑞霞女士：係。本人鍾瑞霞聲明，本人所作的證供，盡本人所知、所悉及所信，均屬真實。
杜淦堃資深大律師：麻煩你，鍾女士，可以坐低。
陸啟康法官：鍾女士，你係有啲緊張，係咪呀？
鍾瑞霞女士：係。
陸啟康法官：但係唔緊要嘅，你放鬆，即係我哋想聽番件事本身嘅啫，所以你唔使咁擔心嘅，總之你盡你所知講番件事出嚟畀我哋聽就得㗎嘞。
杜淦堃資深大律師：鍾女士，我都可以同你講我睇完你哋嘅證供之後，其實我哋最主要係想問番你火警當日你所見到嘅一啲嘢。
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：你唔使擔心我哋冇咩嘢特別嘅事情係覺得--就睇到嘅證據係覺得你做錯嘢，我係想知道你見到同睇到啲乜嘢嘅啫，好唔好呀？
鍾瑞霞女士：明白，好。
杜淦堃資深大律師：所以你放心回答我哋嘅問題。
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：你畀咗兩份證供，一份係你代表你公司嘅律師畀委員會嘅一份證人供詞。
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：相信你睇過？
鍾瑞霞女士：睇過。
杜淦堃資深大律師：之前你都喺警方度落咗份口供嘅？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：我都相信你會可以確認就係你兩份嘅內容都係真實同埋準確嘅，係咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：好嘞，我知道你係喺宏福苑做保安員，亦都叫做「座頭」，係咪？
鍾瑞霞女士：係。

本謄本由 Epiq 編製

杜淦堃資深大律師：你係由 2010 年 5 月到火災當日都係宏昌閣日間嘅座頭嚟㗎，係咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：我想問一問你，你喺大堂坐嘅位置睇唔睇到嗰個閣路電視㗎，個 CCTV 㗎？
鍾瑞霞女士：座頭嗰度有嘅。
杜淦堃資深大律師：有嘅。
鍾瑞霞女士：喺單車位同埋--係嘞，嗰個粒嘅--係，三部粒嘅 CCTV 都睇到，係。
杜淦堃資深大律師：係嘞，唔。所以你--火警嘅時候你--發現火警嘅時候，你係喺個座頭度㗎，係咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：我都想問一問你就係當時發現火警嘅經過，但係講呢樣嘢之前，可唔可以麻煩你講兩樣嘢畀我哋聽，你巡邏嘅時候係有行樓梯㗎嘛，係咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：係，我想問下你行樓梯嘅時候，維修嗰陣你應該知道其實開咗一啲我哋叫做「生口」嘅。
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：啲工人喺度出出入入嘅？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：公司有冇畀任何指示你哋對於嗰啲生口，你哋要留意啲乜嘢？或者有咩嘢要處理㗎？
鍾瑞霞女士：冇。
杜淦堃資深大律師：因為置邦有一個講法，你哋--有指示過你哋就係話如果個生口未上鎖呢，喺基於保安嘅理由，其實有時係要鎖番佢嘅。
鍾瑞霞女士：呢個有，係。
杜淦堃資深大律師：係嘞，收工嘅時候會咁做，係咪呀啲工人？
鍾瑞霞女士：係嘞。
杜淦堃資深大律師：明白。另外一樣嘢，我都想問下你，就係你都聽過好多居民就擔心發泡膠呢一樣嘢喇，係咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：黐住啲窗嗰啲呢。
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：係嘞，你講唔講到畀我哋聽，就你工作嘅宏昌閣而言。幾時上㗎啲發泡膠，幾時黐架？
鍾瑞霞女士：大概係搭完棚之後囉，即係 9 月、10 月，大概係嗰個時候。
杜淦堃資深大律師：2024，係咪？
鍾瑞霞女士：係嘞，係嘞。

杜淦堃資深大律師：我想問個火警當日，係啲發泡膠仲係黐住晒吖，定係有啲拆咗，定係點？

鍾瑞霞女士：聽嗰啲居民，佢就話好少部分，佢話佢嗰度拆咗，大部分都話未拆咁樣囉。

杜淦堃資深大律師：另外，想問下你喺大維修期間，我哋都聽到有啲居民話有工人食煙呢一個問題，你自己有冇留意到啲工人食煙呀？

鍾瑞霞女士：我睇唔到，但係曾經有一次係佢哋收工落到嚟大堂呢，就見到有一個工人喺個口就係--係嘞，含住一支煙嘅。我第一時間就話畀佢聽「唔可以，喂，唔可以食煙喎」咁樣囉，佢話窒番我話「冇點著，阿姐」咁樣囉，係嘞。

杜淦堃資深大律師：唔，咁我想問下你巡邏嘅時候有冇發覺有煙頭呢地下有時？

鍾瑞霞女士：唔多覺。

杜淦堃資深大律師：唔，我想問你另外一樣嘢，就係嗰啲建築材料或者廢物，你巡邏嘅時候，喺附近有冇見到都擺放咗好多建築嗰啲材料或者有好多垃圾？

鍾瑞霞女士：垃圾，佢哋開緊工嗰陣時都會有啲，但係佢哋--如果下晝我巡樓就見到佢哋會喺度清垃圾咁樣囉，係嘞，嗰啲建築材料地下係有嘅，因為佢哋預備材料嗰啲。

杜淦堃資深大律師：啲居民有冇同你投訴？

鍾瑞霞女士：印象中唔--冇乜--冇乜投訴話啲垃圾點樣樣喎，係嘞，咁樣囉。

杜淦堃資深大律師：有啲居民話見過喺啲樓梯生口附近有陣時有啲水樽，裏面有啲煙頭，應該有人食完煙扰落去，呢個你有冇見過？

鍾瑞霞女士：我又冇見過，記得都冇人同我咁樣講。

杜淦堃資深大律師：明白。我想問你另外一樣嘢，你知道宏昌閣呢，你巡邏嘅時候，你亦都喺嗰度做咗咁耐，你知道有四個天井位嘅，或者光井位嘅。

鍾瑞霞女士：係，係。

杜淦堃資深大律師：有個平台喇。

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：而有個鐵閘喺外面欄住嘅。

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：係嘞，你巡邏嘅時候有冇望下嗰一度嘅情況㗎，維修緊嗰陣？

鍾瑞霞女士：望到㗎，因為喺樓梯嗰度佢有個玻璃窗，就係嗰個望到，其他望唔到。

杜淦堃資深大律師：係呀，我想問下嗰個閘係平時鎖住㗎，係咪呀？

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：你有冇鎖匙㗎？

鍾瑞霞女士：我有，喺座頭嗰度。

杜淦堃資深大律師：座頭有鎖匙。

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：我想問下你，你望到嘅時候，你見唔見到個光井位嗰個情況？因為有啲人話就其實都幾亂，有啲廢物呀，有啲人就話有工人喺度食煙，有啲就話--甚至乎

話有啲工人喺嗰度煮食。
鍾瑞霞女士：未見過。
杜淦堃資深大律師：你見到啲乜嘢？
鍾瑞霞女士：未見講過，係。
杜淦堃資深大律師：未見--你未見過乜嘢呀？
鍾瑞霞女士：即係你頭先講嗰啲囉，係嘞。
杜淦堃資深大律師：建築廢...
鍾瑞霞女士：建築個垃圾行嗰度過都唔係好多，即係話少少喇，嗰啲「滅仔」呀咁有時或者會...
杜淦堃資深大律師：嗰啲咩嘢話？
鍾瑞霞女士：滅仔呀。
杜淦堃資深大律師：哦，即係綁住啲竹棚嗰啲。
鍾瑞霞女士：係囉，因為佢有--係嘞，嗰啲咁樣遮住就--係嘞，同埋係囉，係嘞，係嘞，嗰啲玻璃窗呢，佢就唔係睇得好清楚嘅，因為佢係有花紋嘅，唔係睇得好清楚嘅，係嘞。
杜淦堃資深大律師：你冇喺外面望上去過？你都...
鍾瑞霞女士：外面望唔到嘅。
杜淦堃資深大律師：係。我想問下你，我哋同委員會去過宏福苑之後--火災之後，我哋都見過其實係有啲竹棚做嘅樓梯係可以畀啲工人喺外面行上去嗰個天井嗰度嘅，你有冇見過呢樣嘢？
鍾瑞霞女士：但係佢個樓梯係咪通上天井嗰度，我唔知，但係佢嗰度係有條樓梯出大廈門口嘅左手邊嗰度係有條樓梯上。
杜淦堃資深大律師：你講緊呢個係大廈嘅一部分嚟嘅，室內嘅樓梯嚟㗎，係咪呀？
鍾瑞霞女士：室外。
杜淦堃資深大律師：竹造嘅？
鍾瑞霞女士：竹造，室外嘅，係嘞。
杜淦堃資深大律師：明白，同我哋所知嘅應該係同一條嚟嘅，我想特別問下你就係 104、105 號單位出面有個天井平台嘅。
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：你知我講邊個？
鍾瑞霞女士：我知。
杜淦堃資深大律師：即係而家話可能火燭喺嗰度起碼嗰度。
鍾瑞霞女士：我知，係嘞。
杜淦堃資深大律師：就嗰個天井平台，你有冇見過啲工人喺嗰度聚集或者工人喺嗰度工作？
鍾瑞霞女士：冇見到。
杜淦堃資深大律師：好嘞，想問下你另外一個問題，你知道宏昌閣地下有啲消防嘅泵房，係

咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：唔嗯。個泵房房門據你嘅理解係應該鎖住嘅，係咪？
鍾瑞霞女士：鎖住嘅。
杜淦堃資深大律師：唔。你巡邏嘅時候會唔會睇下有冇鎖呀？
鍾瑞霞女士：有。
杜淦堃資深大律師：唔，座頭有鎖匙開嗰條--開到個泵房，係咪呀？？
鍾瑞霞女士：有。
杜淦堃資深大律師：如果你巡邏嘅時候發覺個泵房冇鎖，你會點做呀？
鍾瑞霞女士：我會通知管理處泵房冇鎖，然之後攞鎖匙去鎖番，如果我係--如果係要--發覺冇鎖嘅話我會咁做，但係未見過話冇鎖㗎囉。
杜淦堃資深大律師：即係你完全冇見過。
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：因為我想問一問你，就係因為消防處嘅資料顯示，...
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：...喺火警當日宏昌閣嗰個泵房係冇鎖嘅。
鍾瑞霞女士：佢有人借鎖匙去開咗做緊嘢咪冇鎖囉，應該係咁嘞，即係我嘅認知就，係嘞。
杜淦堃資深大律師：你見到泵房冇鎖呢個情況，你咪同我講從來都未見過呀你？
鍾瑞霞女士：我以為你話我巡樓嗰陣，sorry，我誤會咗，我以為你問我巡樓嗰陣。
杜淦堃資深大律師：係。
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：你見到有冇鎖都要你經過先見到㗎，係咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：咁你有冇試過巡樓嘅時候或者你咩嘢原因都好，經過個泵房見到冇鎖呀？
鍾瑞霞女士：咪就係佢哋--係嘞，做緊嘢嗰陣囉。
杜淦堃資深大律師：都會發生嘅？
鍾瑞霞女士：我知道佢哋有冇借鎖匙囉，如果知道佢哋係借鎖匙，咁就知係佢哋做緊嘢囉。
杜淦堃資深大律師：唔。佢哋借鎖匙係嚟座頭問你借嘅，係咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：借鎖匙要有本簿記錄低邊個借嘅，係咪呀？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：你要 mark 番嘅？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：係嘞，嗰本借匙嘅記錄簿係放喺邊度？放喺邊度㗎？
鍾瑞霞女士：放喺座頭嘅。

杜淦堃資深大律師：係。如果維修工人要借鎖匙會問邊個㗎？問你定係問你啲同事？

鍾瑞霞女士：如果我响度就問我，如果我行開咗就問我--係嘞，喺度頂我位嗰個同事，咁樣樣。

杜淦堃資深大律師：我哋知道呢，2025 年，舊年 5 月到 8 月期間有啲消防水缸嘅工程，有啲工人係要入嗰個泵房嘅，你知唔知道呢件事？

鍾瑞霞女士：點講呢？佢哋消防嚟同我借鎖匙，咁我呀知道係消防做緊嘢，但係佢哋做乜嘢，我又唔知，佢哋要借鎖匙，咁我咪登記佢哋嘅資料，然之後借鎖匙畀佢囉。

杜淦堃資深大律師：即係你記得喺 25 年有啲做消防工程嘅人問你借鎖匙，你就登記咗，係咪？

鍾瑞霞女士：係嘞，係嘞。

杜淦堃資深大律師：除咗你嗰條呢，其實屋苑裏面負責--你哋公司負責工程嘅一位李承富先生佢有另外一條鎖匙開到啲泵房嘅，你知唔知呀？

鍾瑞霞女士：我唔知喎。

杜淦堃資深大律師：你都唔知呢件事。

鍾瑞霞女士：係呀。

杜淦堃資深大律師：好嘞，我想問番你火警當日嗰個情況，我明白有啲嘢未必記得，但係請你儘量答我哋，因為你嘅證據都好緊要。你嗰日好似平時咁七點半返工，係咪？

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：你應該都有--唔係淨係坐喺座頭度，你有巡邏㗎嘛火警之前，係咪呀？有冇行過呀嗰日？

鍾瑞霞女士：嗰日未到我巡樓。

杜淦堃資深大律師：唔。當日你嘅證人供詞其實都幾詳細記錄咗當日你留意到出出入入嗰啲人嘅，我麻煩你睇第 18 段。

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：你呢度第 18 段有--你見到喇，前面 a、b 一路落去，如果睇下一頁 c、d、e、f，咁你講，基本上你就解釋咗當日你見到嘅一啲嘢喇。我同你慢慢睇，你 a 段話，8 點鐘左右有啲工人同埋周女士就登記喇，係咪？

鍾瑞霞女士：唔。

杜淦堃資深大律師：跟住 b 嗰度，你就話 8 點 20 分有四個負責維修嘅工人嚟喇。

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：你都認得佢哋喇。

鍾瑞霞女士：認得。

杜淦堃資深大律師：冇咩嘢事發生，所以你都冇叫佢哋登記，係咪？因為都熟口熟面嘞，咁就入去嘞。

鍾瑞霞女士：我有再睇，因為我認得佢哋嗰幾個，然之後就搵番琴日佢幾個再寫番落嚟，咁樣樣。

杜淦堃資深大律師：明白，唔好擔心，我只係想知道發生咩嘢事啫。跟住你之後講，其實都有啲工人出出入入。

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：去到 d 嗰度，你就講到下晝，呢度差唔多起火嘅時候，你話有一個年約 60 歲嘅男士就走嚟同你講，宏昌閣後面起火。

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：你唔認得佢嘅，係咪呀？

鍾瑞霞女士：我唔識佢。

杜淦堃資深大律師：但係似乎係工人嚟嘅？

鍾瑞霞女士：佢唔係着宏業嗰啲衫，係着個街坊衫，即係嗰啲 T 恤，淡黃色嘅 T 恤衫，係嘞。

杜淦堃資深大律師：係，但係你唔知道佢--你未見過，唔認得佢，係咪？

鍾瑞霞女士：我唔認得佢。

杜淦堃資深大律師：唔，唔。你座頭嗰個閉路電視呢係睇到後面泊單車嗰度㗎嘛，係咪？

鍾瑞霞女士：後面泊單車位，睇到。

杜淦堃資深大律師：係呀，我想問下你有冇望過嗰度嘅情況呀？喺起火前後。

鍾瑞霞女士：都有望，冇乜特別嘢。

杜淦堃資深大律師：唔嗯。我哋嘅資料就係喺嗰日晏晝 2 點 48 分嘅呢，...

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：...咁嗰個閉路電視就熄咗，因為可能有啲線路嘅問題，或者有啲燒到啲線，你記唔記得有一個階段你再睇唔到閉路電視呀？我想你...

鍾瑞霞女士：我哋單車位冇嘢呀。

杜淦堃資深大律師：唔，即係你留唔留意到閉路電視熄咗呀無端端？

鍾瑞霞女士：冇熄喎。

杜淦堃資深大律師：你唔記得有啲咁嘅事，係咪？

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：我想你睇 18(d)呢度，咁你講咗你見到嗰位男士喇。

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：咁你就同佢一齊就跑去後面睇下個火喇，係咪？

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：你就話見到 4 樓同 5--4 號同 5 號單位之間個天井位有火喇，係咪？

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：佢就同你講話嗰個棚網著咗火喇。你見到嗰陣，似乎個火勢唔係好大嘅，係咪呀？

鍾瑞霞女士：唔大，淨係焫着咗咁樣樣，係嘞。即係見到嗰啲綠色嗰啲網咁樣攣住去咁樣樣囉，咁樣慢慢慢慢一路攣咁樣樣嘅情況囉。

杜淦堃資深大律師：個火燒得快唔快，你嘅觀察嗰陣？

鍾瑞霞女士：嗰陣時唔快嘅，就係咁攣--一路--係嘞，嗰啲火就咁係咁攣嗰啲綠色嗰啲嘢咁樣攣住去囉，係嘞。

杜淦堃資深大律師：好嘞，著火喇，咁四圍啲人嘅反應你睇唔睇到？譬如有冇啲工人嗌或者走，或者再有人嚟搵你？

鍾瑞霞女士：我印象中我見唔到有工人，係嘞。

杜淦堃資深大律師：你之後用對講機就話畀控制室知有火？

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：之後黃百盛先生同埋其他保安就到場，係咪？

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：之後你就返番--我哋睇（e）段，你好快就返番去宏昌閣嗰度叫大家儘快離開同唔好再上去，係咪？

鍾瑞霞女士：係，因為我話畀佢哋聽後面著咗火，咁呀大家先唔同上樓住，我話等一等，睇下救熄咗火先咁樣樣囉，同埋入大堂嗌嗰啲人儘快出番去先，咁樣樣囉。

杜淦堃資深大律師：我想話之後就跑去 1 樓試過撳嗰個--打爛嗰個消防鐘，撳個拎手，但係就冇火警鐘，係咪？

鍾瑞霞女士：係。

杜淦堃資深大律師：跟住你之後又跑去 3 樓試下整著個火警鐘，但係當然都係整唔著喇，係咪？你跑緊嗰陣有冇煙呀，你記唔記得？

鍾瑞霞女士：我上 1 樓嗰陣時，嗰個樓梯佢有個好大嘅玻璃窗已經係睇嗰啲火係咁燒，我都估唔到係--即係當時我咁--點解咁快呀？即係我自己都話啲火點解咁快，當時我發現嗰陣時係微微燒咁樣樣，即係嗰啲綠色棚網燒即係嗰幾--係囉，三兩分鐘，點解燒得咁大火呀咁囉，嗰陣時先發覺係嘞，因為個玻璃窗睇到出面係好大火。

杜淦堃資深大律師：個樓梯嗰陣有煙未呀？你跑上去 1 樓同埋 3 樓嗰陣？

鍾瑞霞女士：嗰陣都仲未有煙，淨係見到火同--即係玻璃窗出面嘅火同埋聽到啪啪聲。

杜淦堃資深大律師：我知道你嘗試上去拍門，係咪呀？

鍾瑞霞女士：因為打警鐘嗰陣時呢，咁我望到嗰啲煙開始喺上面嗰度樓梯落緊嚟，因為我上到 3 樓，4 樓，5 樓嗰個--有個生口呀所謂，佢哋嗰啲工人出去做嘢嗰個口。係嘞，我就個--總之個樓梯，可能--我懷疑喺嗰度入嚟嗰啲煙，係開始入嚟嘞啲煙。

杜淦堃資深大律師：即係你係喺樓梯嗰度，你冇去到 5 樓見到嗰個生口？

鍾瑞霞女士：冇上到嗰度。

杜淦堃資深大律師：你係懷疑嗰啲煙喺嗰度入嚟咁樣？

鍾瑞霞女士：係嘞，係嘞。

杜淦堃資深大律師：你去到幾多樓呀？係咪去到 3 樓？

鍾瑞霞女士：3 樓，係。

杜淦堃資深大律師：跟住你就返番落大堂，係咪？

鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：你話畀--當時你就話畀鄭小姐聽冇火警鐘喇，係咪？
鍾瑞霞女士：係，...（聽不清）係，因為落到嚟我見到鄭小姐，鄭小姐話，係囉，打警鐘唔響呀。
杜淦堃資深大律師：有啲居民話呢，大概當日 2 點 55 分，有送貨嘅人想走入宏昌閣，但係管理處有人就叫佢唔好入嚟嘞，你記唔記得嗰個係咪你呀？你係咪試過？可唔可以同我哋講？
鍾瑞霞女士：我已經唔知係邊個，總之係人我都趕佢哋出去，唔畀佢哋入囉。
杜淦堃資深大律師：唔嗯。
鍾瑞霞女士：即係係咩嘢人，我都唔記得咗，佢哋係咁攞住啲乜嘢，我已經唔記得咗。
杜淦堃資深大律師：你講到 3 點嘅，消防同埋警察就嚟到宏昌閣之後，係咪？
鍾瑞霞女士：係。大概喇，即係時間我唔知，係嘞。
杜淦堃資深大律師：大概喇，係。咁呀當時佢哋叫你哋走，係咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：但係你就決定留低叫啲居民走，係咪？
鍾瑞霞女士：係。
杜淦堃資深大律師：咁你幾時走㗎？
鍾瑞霞女士：因為期間我都有返番去大堂，睇下有冇人留喺大堂，跟住--係喇，總言之我走嗰陣啲火已經燒到大門上面，係嘞，即係可以講話啲火已經係圍到過嚟門口呢度，咁佢正正喺後面嗰度著吖嘛，即係已經燒到嚟門口呢度，嗰陣時，係，咁我係最--可以講話係我望--我一路疏散住嗰啲人走，跟住連埋宏昌，總之係人我都嗌佢哋走，咁一路轉頭望，睇下仲有冇人喺後面，嗰陣時我唔知係幾多點。
杜淦堃資深大律師：你會唔會記得你離開嗰陣，大堂仲有冇電？
鍾瑞霞女士：大堂有冇電？
杜淦堃資深大律師：有冇燈？
鍾瑞霞女士：嗰啲係燈--係電--好似冇電，好似有嗰啲話--嗰隻 LED 燈，冇電佢可以著一陣嗰啲。唔係好記得。
杜淦堃資深大律師：唔。鄭女士，我哋知道你有嘗試叫啲居民走嘅，所以你都唔好太難過。
主席，我冇其他問題。
陸啟康法官：請問各個涉事方有冇問題？
孫靖乾資深大律師：主席，我只係有一個問題。
係，鍾女士，首先都好多謝你嚟畀證供去協助呢個獨立委員會，我其實只係有一個問題想問一問你嘅。
鍾瑞霞女士：係。
孫靖乾資深大律師：因為你喺你嘅證人供詞裏面，我舉個例子，喺 WS2/1246 頁，咁就係喺第 11 段裏面，你有講過就係話，你係有喺個宏昌閣嘅大堂通告裏面就知道一啲事

情嘅，咁你有講到話呢個宏昌閣嘅大堂通告，咁我淨係想問一問你，你作為嗰個宏昌閣嘅座頭。

鍾瑞霞女士：係。

孫靖乾資深大律師：咁你有冇透過一啲嘅宏昌閣嘅大堂通告，係知道就係有啲消防裝置，譬如話嗰個消防喉轆係關閉，你哋有冇留意到有啲咁嘅通告？

鍾瑞霞女士：有留意到，但係嗰啲通告有個日期嘅，到日期就清咗，但係我唔知幾時恢復。

孫靖乾資深大律師：明白。即係你都會唔會有印象，呢啲通告係張貼咗幾耐，你有冇印象？

鍾瑞霞女士：冇印象，總之--係，嗰啲貼嘅--即係話貼到至到幾時為止，咁檢查咗，佢到日期，咁就--係，會清咗咁樣樣。

孫靖乾資深大律師：同埋我淨係想問多一樣嘢，就係除咗呢啲通告之外，有冇一啲係管理處嘅同事係會同你哋交帶過就係話其實有關一啲嘅消防嘅裝置，譬如係嗰個消防喉轆係當時嚟講係停用，即係有冇人係即係喺管理處係會話過畀你知呢個情況？

鍾瑞霞女士：我唔記得。

孫靖乾資深大律師：你唔記得，好，唔該晒，我冇其他問題。

陸啟康法官：有冇其他？置邦。

許偉強資深大律師：主席，我哋冇覆問。

陸啟康法官：冇覆問，唔該，冇其他問題。咁鍾女士，其實我諗--我知道我哋--我諗我哋委員會知道你今日上嚟個壓力都好大，但係你嘅證供對我哋了解件事非常之重要，咁亦都係我諗你嘅證供亦都可以幫我哋還原，等我哋可以調查，還我哋即係嗰日咁多死者一個公道，所以亦都唔使太過自責，咁總之我哋明白嘅，咁你嘅證供係對呢個調查非常之有作用，多謝你今日出席，鍾女士。

鍾瑞霞女士：我有個要求，可唔可以借呢個機會畀少少時間我講一樣嘢？

陸啟康法官：請講。

鍾瑞霞女士：我係想為我自己澄清，因為有街坊話我係第一時間離開--第一時間最快離開，我想話畀大家聽，我冇咁做到，我係有喺度一路協助啲人走，同埋一路--可以講話我係最屘離開，我一路疏散嗰啲人，同啲同事--唔係，同其他同事一路疏散到去呢個中央公園都還未--都--喺中央公園我都仲逗留咗好耐，同駱--唔係，同鄭主任，我哋鄭主任一路疏散埋其他座嗰啲居民。係，就係呢樣嘢，因為--係囉，佢話我係走得最快嗰個。係，冇嘢，係呢樣嘢，我想係為我自己澄清呢點。唔該晒。

陸啟康法官：鍾女士，我諗大家都聽到嘅，我諗大家可能都會有情緒，可能都會有一啲--可能都會--我亦都希望你都要理解，可能真係有啲人會有啲咁嘅，但係我相信你做嘅嘢或者你係會--係知嘅，所以我希望即係總之...

鍾瑞霞女士：唔該晒。

陸啟康法官：我亦都喺度好希望大家，再重申一次，我都講多次，即係希望大家喺採訪嘅時間真係畀番少少--大家其實我諗都可以睇得到每一個人，尤其是喺宏福苑工作嘅人，其實我諗大家--佢哋嘅情緒，大家可以想像得到嘅，咁我都希望大家可以將心

比己，睇睇--真係可以企喺佢嘅立場去諗一諗，咁喺咁嘅情況之下，請大家真係留番少少空間畀我哋所有作供嘅人士，佢哋今日上得嚟，其實佢哋嘅壓力，我諗係唔係一般人可以想像得到嘅，請各位可以理解。多謝鍾女士。

鍾瑞霞女士：唔該晒，多謝晒。

12 時 11 分置邦興業有限公司管理員證人鍾瑞霞女士作供完畢

12 時 12 分置邦興業有限公司木工證人李承富先生開始作供

杜淦堃資深大律師：下一位嚟協助我哋嘅證人係李承富先生。

李先生，你好。

李承富先生：你好。

杜淦堃資深大律師：麻煩你企起身讀一讀面前份聲明。

李承富先生：本人李承富聲明，本人作證供，盡本人所知、所屬、所信，均屬真實。

杜淦堃資深大律師：唔該，李先生，請坐。你現時都係受僱於 ISS，你係木工維修嘅做？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：喺大火之前，你就喺宏福苑工作？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：我哋知道你提供咗兩份嘅供詞，一份就係 ISS 嘅律師提供畀委員會？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：另外一份就係你畀警方嘅口供？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：係，相信你都確認兩份供詞嘅內容都係真確？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：我哋從你證人供詞睇到，你係負責宏福苑裏面一啲非電工嘅維修嘅，即係主要係做同木有關，可唔可以咁講？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：或者可唔可以咁講，總之唔係涉及電嘅嘢都係你去搞嘅，係咪？

李承富先生：係，冇錯。

杜淦堃資深大律師：係咪成個屋苑都係你負責？

李承富先生：我同羅師傅單獨負責嘅。

杜淦堃資深大律師：唔，拍檔。

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：即係你哋維修工人宏福苑，基本上就係你同埋羅師傅，係咪？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：咁你哋平時要報告，你哋嘅老闆係咪林文欣先生？

李承富先生：係，我上司。

杜淦堃資深大律師：係。你上司林生，我哋知道佢 2025 年 4 月到 9 月嗰段時間就冇喺宏福苑嘅，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁嗰幾個月你就同黎永利經理匯報，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋根據你嘅證人供詞第 13 段嗰度睇到，我可以打出嚟，畀委員會嘅證人供詞。我哋知道你哋工程部有條匙，有條通鎖匙係可以開晒宏福苑八座大廈嗰啲消防泵房嘅？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：嗰條鎖匙係你保管，係咪？
李承富先生：我有一條。
杜淦堃資深大律師：你有一條。
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：羅師傅呢？
李承富先生：都有嘅。
杜淦堃資深大律師：即係你各自有一條？
李承富先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：如果有外判工人要入泵房，咁通常你哋點做？你哋開畀佢定係佢要去座頭借？
李承富先生：我哋叫佢去座頭借鎖匙。
杜淦堃資深大律師：我哋知道有個鎖匙登記簿嘅，如果畀你睇一睇 Bundle B5/2748 頁，你會唔會見過？
李承富先生：我冇睇過。
杜淦堃資深大律師：你冇睇過，但係因為即係呢個係管理處嘅問題？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：但我想你睇睇第 15、第 16 項，我哋見到宏仁閣地下嘅泵房匙，或者地下嘅消防加壓泵房匙，即係呢啲就係我哋所講嘅有關嘅鎖匙。而我想同你確認嘅就係，座頭有鎖匙開到呢啲泵房，但係你哋袋住嗰條都開到嘅，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：而要佢哋去借嘅原因就係因為如果佢哋去借就會落簿，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：你都提到，你嘅證人供詞第 17 段你提到 2025 年 5 月到 8 月期間，工程部收到八份嗰啲工作單，job order，話你哋去協助宏業去宏福閣（原文照錄）八座大廈嘅消防水缸度放水嘅，你記得嘛？
李承富先生：記得。
杜淦堃資深大律師：我哋而家搵到三份有關嘅工作單，如果我哋去 Bundle H2，麻煩。你

去 H2 就會睇到 6779 頁，呢啲係你哋平時處理嘅工作單，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：對面工作單嘅內容，呢啲係寫字樓同事寫出嚟，係咪？
李承富先生：係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：咁下低我哋見到工作完成，有冇一個剔，嗰一個剔係咪你哋去剔㗎通常？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：跟住我哋見到下低有寫住「完工者」同埋「查核者」，我想問下，完工者嗰個係邊個嘅簽名，你知唔知？
李承富先生：有一個係我寫嘅，嗰個姓羅嗰個都係我寫嘅，因為我當時張單喺我手，咁我就問過羅師傅「我幫你寫落去，好唔好？」呢個係姓名嚟嘅啫。
杜淦堃資深大律師：唔，咁下低有個查核者嗰個係邊個簽？
李承富先生：呢個唔知。
杜淦堃資深大律師：即係你交番去寫字樓？佢哋...
李承富先生：係，寫字樓，係。
杜淦堃資深大律師：我哋見到有個「完工者」隔籬有個日期及時間，嗰個係咪你哋寫？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁下低「核實者」嗰個日期及時間你就唔知邊個寫，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：知唔知邊個寫？
李承富先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：我哋嘅理解，宏業係要求你哋工程部幫手做一啲消防缸放水嘅工作，因為第一，佢哋冇消防泵房嘅鎖匙，同埋佢哋唔知道邊個掣係用嚟放水，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：所以要靠你哋幫手？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想話喺當時，個情況係咪咁？你哋冇叫佢哋返去借座頭嗰條鎖匙，你收到張工作單，其實係你哋用你哋條鎖匙去幫佢哋做呢樣嘢？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：而當日你哋係帶埋佢哋去，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：點解唔叫佢哋去座頭借，等有番個紀錄？
李承富先生：因為佢呢度寫住，我哋約咗時間喺個地下大堂嗰度等，咁我哋一齊就去個泵房嗰度，所以我就協助佢開咗條鎖匙--開門。
杜淦堃資深大律師：明白。你嘅--去番你嘅證人供詞，我想麻煩你幫一幫我哋睇一睇第 20 段，不如由 19 段開始睇，等你清楚啲個內容。你呢度咁講嘅，你話你哋按照咗當

時嘅理解，消防水缸維修係翻新大維修工程嘅一部分，而宏業係要將水缸裏面嘅水放出嚟，如上述提到因為每一座大廈都有兩個消防嘅水缸，而兩個水缸都係由水管連接，所以兩個消防水缸都要放水。呢個係你嘅證供？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：如果睇番 20 段，你咁講，你話你當時理解操作消防裝置通常係需要通知消防處，因此喺執行消防水缸放水工作單時，你有同羅先生就提出處理消防水缸係要有牌先可以做呢個操作，羅先生就話接到單就要根據工作單去執行。你係好清楚你有咁同佢講過，係咪？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：我想問一問你嘅理解，你係點知道操作嗰個消防泵房裏面嘅裝置要有牌先做得？

李承富先生：因為做嗰消防裝置或維修，一定係有消防牌先可以做到。

杜淦堃資深大律師：但係你哋而家係入去幫佢去扭開佢，唔係做維修，點解你覺得需要消防牌？

李承富先生：總之掂嗰消防系統嘅嘢都係要有消防牌先可以做到。

杜淦堃資深大律師：明白。據你所講，你就同羅先生講，你係面對面同佢講，係咪？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：呢個係你哋見到宏業啲工人之前講，係咪？

李承富先生：呢度應該係之後講嘅，睇下先，我諗下先。

杜淦堃資深大律師：你講到你收到張單之後。

李承富先生：哦。

杜淦堃資深大律師：你 19 段嗰度你就講話，你個理解工作係咩嘢，20 段你就講話你嗰個操作消防裝置呢個理解嘅，你可唔可以諗一諗其實係當時係收到張單講或者之後幾耐講？

李承富先生：當時收到張單之後講。

杜淦堃資深大律師：即係係未去幫佢哋放水之前？

李承富先生：係，冇錯。

杜淦堃資深大律師：咁你同羅先生講完，佢係即刻答你定係佢係去咗攞指示定係點？

李承富先生：佢係即刻答。

杜淦堃資深大律師：麻煩你跟住睇第 22 段，22 段你之後就講你點去做呢個工作，你就話打開咗--你用你嘅鎖匙打開咗嗰個加壓泵房，宏業啲人同埋羅先生就入咗去，你就喺個加壓泵房嘅門口外面等佢哋做呢個放水嘅工作，你冇入過去嘅？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：所以入面發生咩嘢事，你係唔知嘅，係咪？

李承富先生：係。

杜淦堃資深大律師：但係你喺呢次之前，你應該係有入過個泵房嘅？

李承富先生：之前係我入職嗰陣，因為羅師傅帶我睇過嘅。
杜淦堃資深大律師：即係換句話講，呢一次帶宏業啲人去嘅時候，入去開同埋關任何掣，你係唔清楚嘅，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想問下你，我哋知道入面有個刀掣係開關嗰個系統嘅，你知道嘛？
李承富先生：應該知道。
杜淦堃資深大律師：係唔係八座嘅情況都係咁？即係你八座都冇入過去個加壓泵房？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：你冇鬥過啲嘢？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：如果我哋睇番 22、23 段，其實你做--據你所講，你係做啲咩嘢？你係主要幫手喺另外一個位置扭動個泵房裏面嗰個塘環，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：而羅先生就關閉咗嗰個街喉上水掣，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：我都想同你澄清另外一樣嘢嘅，呢個就係喺另外一個泵房裏面發生嘅事，係咪？因為有兩個泵房，我哋知道。
李承富先生：係，係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：羅先生佢喺佢畀警方嘅口供，主席，記錄喺 Bundle C1-2/1223 頁，我可以同你講羅先生係咁講嘅，佢話宏福苑八座嘅水缸維修工程，放水過程都基本上係用佢解釋嘅流程去做，如果佢有返工，就會由佢去關閉消防系統嘅總掣同埋消防用嘅水泵掣，佢話如果佢放假，就會由你去處理，由李師傅去處理，咁得一個李師傅，應該係你，係咪？
李承富先生：嗄。
杜淦堃資深大律師：你印象中有冇試過係佢放假，所以係由你去處理嗰個加壓泵房裏面嗰啲工作？
李承富先生：係冇嘅。因為我記得有一單係星期三羅師傅放假嘅，跟住羅師傅冇返工就改咗期。
杜淦堃資深大律師：好，我想問一問你，你幫手處理咗嗰個--做完嗰個塘環之後，如果返番去你嘅證人供詞第 24 段，你講到話你之後同宏業嘅人員上咗天台消防水缸，天台消防水缸都有一個塘環嘅，喺個棚架上高，咁你就叫佢自己上去轉嗰個塘環，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：跟住 25 段你搞完八座你就走咗嘞，八座嘅情況都係咁，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：扭嗰個塘環，佢做完嗰個--佢要扭番去--扭完--扭開咗佢，應該要扭

番閂埋佢嘅，做完，係咪？
李承富先生：冇，佢冇閂到。
杜淦堃資深大律師：佢冇閂到嘅？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：另外我想問下你個泵房個鎖嘅問題，泵房係應該有個鎖塔鎖住嘅，係咪？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：平時應該係一路都係上鎖？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：你有冇留意到，喺嗰幾個月，有冇啲情況你經過，發覺冇鎖？
李承富先生：有。
杜淦堃資深大律師：個情況係點，你可唔可以講一講畀我哋聽？
李承富先生：我臨收工嗰陣睇到宏泰出面嗰個大泵房係冇鎖嘅。
杜淦堃資深大律師：你冇鎖--見到冇鎖，跟住點？
李承富先生：係，我見到冇鎖。
杜淦堃資深大律師：咁你點做？
李承富先生：咁我嘗試過有一兩次鎖咗，鎖番，但係我都通知咗佢哋，話畀佢聽冇鎖，咁佢哋話會跟進。
杜淦堃資深大律師：我想問下你知唔知點解，邊個開咗跟住冇鎖番？
李承富先生：應該佢哋啲工人。
杜淦堃資深大律師：宏泰？
李承富先生：係。
杜淦堃資深大律師：點解你覺得係宏泰啲工人？
李承富先生：因為佢哋喺裏面做工程。
杜淦堃資深大律師：大概係幾時，嗰個情況係？你如果用大火之前嚟計幾多個月？
李承富先生：應該大火之前兩三個月嘅。
杜淦堃資深大律師：你幾多次見過冇上鎖？
李承富先生：一兩次。
杜淦堃資深大律師：唔該晒你，我冇其他問題，唔該主席。
陸啟康法官：唔該。其他涉事方，唔該。
林樂夫大律師：係，主席，我有少少問題想問李生。
李生，啱啱你講宏泰定宏業？
李承富先生：宏泰--咩嘢...
林樂夫大律師：宏泰就係消防年檢嗰個分判商，宏...
李承富先生：唔係，唔係，宏業呀，...（聽不清）宏業。
林樂夫大律師：宏業，係咪？你啱啱講係宏業，做大維修嗰個？

李承富先生：係。
林樂夫大律師：就做工程之後就冇閂...
李承富先生：鎖番。
林樂夫大律師：冇鎖番，係咪？
李承富先生：係，係。
林樂夫大律師：宏業，係咪？
李承富先生：係，宏業。
林樂夫大律師：係，係。跟住仲有少少問題，咁就係喺你嘅證人口供 WS2 嘅第 20 段，係，第 20 段，咁就想問下你係咪八次你都有同羅師傅一齊去，喺唔同日子去協助宏業係放消防水缸水？
李承富先生：係。
林樂夫大律師：咁你呢度第 20 段講話「提醒羅師傅話消防水缸要處理就要有消防牌照」，係淨係第一次有提醒羅師傅定係八次都有提醒？
李承富先生：第一次。
林樂夫大律師：淨係第一次？
李承富先生：係。
林樂夫大律師：你係從乜嘢嘅途徑知道處理消防水缸係--或者裝置，要需要有消防牌照？
李承富先生：我嘅認知係知道啫。
林樂夫大律師：係咪因為有入職嘅訓練定點？
李承富先生：即係有時睇過下啲廣告嗰啲，同埋之前做過啲盤，都知道下嘅。
林樂夫大律師：即係工作經驗？
李承富先生：係。
林樂夫大律師：係。咁啱啱你都有提過話你知道喺個加壓泵房入面有刀掣，係咪？
李承富先生：係。
林樂夫大律師：「刀掣」即係一個總電掣開關，係咪？
李承富先生：嗄，嗄。
林樂夫大律師：咁你知唔知一閂咗刀掣，係連消防警鐘都會閂埋？
李承富先生：唔知。
林樂夫大律師：喺你最初入職嘅時候，羅師傅帶你入去呢個加壓消防泵房嘅時候，羅師傅有冇同你講解每一個消防裝置入面嘅功用？
李承富先生：冇。
林樂夫大律師：淨係帶你入去嘅啫？
李承富先生：係，係。
林樂夫大律師：但係你就知道有個刀掣喺入面？
李承富先生：係，嗄。
林樂夫大律師：唔該晒，主席，我冇其他問題，係。

陸啟康法官：其他涉事方有冇其他問題？
孫靖乾資深大律師：係，主席、兩位委員，我會有一啲問題。
李先生，我都係代表政府嘅大律師，有少少問題想同你去澄清番嘅。
李承富先生：好。
孫靖乾資深大律師：咁首先你就有講過，就話喺 2025 年嘅 4 月至到 9 月期間，就係應該係當時嚟講就係呢個林文欣先生嗰陣時就唔係喺宏福苑工作緊嘅？
李承富先生：係。
孫靖乾資深大律師：所以即係變咗如果當時你嗰個上司或者係直屬嘅上司，就唔會係林文欣先生，就會係變咗係嗰個宏福苑嘅直接就係個黎經理？
李承富先生：係。
孫靖乾資深大律師：係。咁我就想問一問，頭先都問過你，就係你嗰個證人供詞第 20 段，第 20 段就喺 WS2/1256 頁，咁 1256 頁嘅時候，你就話係你有係同羅先生提出處理消防水缸係需要消防牌照係先至能夠去操作嘅。咁頭先就係代表宏泰嘅林大律師有問過你，咁你就話應該係第--喺嗰八座裏面做第一座嘅時候，咁嘅放水嘅時候，咁你先至係有同羅先生咁講。咁當時據你記得係咪應該就係大約係 2025 年嘅 7 月份左右，即係我哋見到嗰啲其中一啲工作單，有啲係 7 月份定係咩嘢時間？
李承富先生：應該早之前有幾張工作單嘅。
孫靖乾資深大律師：早之前嘅工作單？
李承富先生：嗄，嗄。
孫靖乾資深大律師：咁你同羅師傅去講嘅時候，當時嚟講，係咪應該係林文欣先生其實就已經--喺當時嚟講，你記唔記得林文欣先生係咪唔喺宏福苑工作？
李承富先生：係。
孫靖乾資深大律師：咁除咗同羅師傅講之餘，針對你第 20 段講嘅呢個情況，即係話只係有呢一個牌嘅承辦商先至可以去掂嗰啲消防裝置，你有冇當時有諗過係要同你嘅上司去報告，或者係去諮詢下你個上司點樣去做？
李承富先生：冇，冇。
孫靖乾資深大律師：同埋我就想問，就呢個係咪你第一次係有去協助譬如任何其他嘅承辦商係去做嗰個消防水缸嗰個放水嘅工作？
李承富先生：係。
孫靖乾資深大律師：係。咁你當時嚟講，係咪應該都知道其實宏泰，其實一直以嚟都係呢一個宏福苑所委派嘅一個關於消防裝置嘅承辦商，呢樣嘢你係知唔知道？
李承富先生：都知道。
孫靖乾資深大律師：係。咁有冇喺嗰陣時係諗過，其實係可以譬如去聯絡下宏泰，或者打個電話畀佢哋，去問下佢哋，或者睇下點樣去做，即係了解下，有冇咁樣諗過？
李承富先生：冇諗過。
孫靖乾資深大律師：咁最後你千祈唔好介意，即係你同羅師傅傾，又或者你問佢即係話「呢

啲消防裝置應該係要有牌嘅人先至可以去做個喎」咁，咁當時你記唔記得羅師傅，即係除咗話--即係或者直接咁講，羅師傅有冇啲咩嘢特別嘅回應，你可唔可以再講一講畀我哋聽？

李承富先生：冇乜特別回應。

孫靖乾資深大律師：喺當刻你有冇考慮過，如果咁做會唔會有可能係會違反咗一啲嘅可能法例或者規則，有冇呢個考慮，有冇諗過？

李承富先生：冇。

孫靖乾資深大律師：冇嘅，好。好，唔該晒李先生。我冇其他問題。

陸啟康法官：係，置邦。

許偉強資深大律師：李師傅，我就就住你口供，剛才委員會大律師杜大律師問過你一個問題，我想同你澄清下嘅啫，就係如果我哋睇番你嘅口供第 22 至到 24 段，麻煩你等一等，唔該。喺 22 段至到 24 段，其實你都係同我哋講番你當時同羅師傅就住去協助宏業嗰啲工作嘅時候嗰個流程嘅，咁第 22 段你就講話係先去到嗰個消防加壓泵房，第 23 段，就跟住就去個主要泵房，24 段就係話之後就去咗天台嗰個防火水缸嗰個位置。我想問下呢一個咁嘅流程，呢個咁嘅程序，因為你哋做咗八座都係提供咗類似嘅協助，我想問一問呢一個咁嘅流程，即係話去咗邊一個泵房先，呢一個流埽，八座係咪都係一樣定係八座個情況有時會唔同？

李承富先生：八座嘅情況會有啲唔同嘅。

許偉強資深大律師：明白。

李承富先生：係。

許偉強資深大律師：有冇咩嘢特別原因係有唔同？

李承富先生：都冇乜嘅。

許偉強資深大律師：唔。通常都係跟邊一個指示去做？

李承富先生：羅師傅帶住我哋去做。

許偉強資深大律師：明白。好，唔該晒，冇其他問題。

陸啟康法官：係，冇其他問題，咁李先生，多謝你今日出席，你嘅證供對我哋嘅調查非常之有幫助，多謝你。

李承富先生：唔該晒。

<u>12 時 36 分置邦興業有限公司木工證人李承富先生作供完畢</u>

<u>12 時 36 分置邦興業有限公司電工證人羅國瑞先生開始作供</u>

杜淦堃資深大律師：主席，下一位證人係羅國瑞先生。麻煩你讀一讀你面前嘅聲明，羅先生。

羅國瑞先生：本人羅國瑞聲明，本人所作的證供，盡本人所知、所悉及所信，均屬正確、真實。

杜淦堃資深大律師：羅生，你好，請坐。
羅國瑞先生：好，唔該。
杜淦堃資深大律師：你喺宏福苑都做咗二十年電工，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：你一路都有電工牌，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：你平時就係向林文欣先生匯報，係咪？
羅國瑞先生：係
杜淦堃資深大律師：我哋知道 2025 年有幾個月佢就唔喺度，咁你嘅上司就變咗黎永利經理，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想麻煩你睇番你嘅證人供詞，呢份係--你前面個螢光幕睇到，你證人供詞嘅第 1 頁，如果我哋去第 9 段，睇得清唔清楚你而家？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋見到第 9 段講你係宏福苑嘅電工？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：你一般嘅職責係修理同埋同電力有關嘅工作。
羅國瑞先生：唔。
杜淦堃資深大律師：維修同埋維護啲照明系統。
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：處理公共區域嘅一般維修同埋做一啲根據需要--咁好啲，係咪？清楚啲。
羅國瑞先生：唔。
杜淦堃資深大律師：做其他電力嘅維護工作嘅。
羅國瑞先生：係，照明嗰啲。
杜淦堃資深大律師：我想問你同埋另外一位李師傅，係唔係你嘅拍檔？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：佢就冇電工牌嘅？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：係唔係可以咁分，即係同電有關嗰啲嘢就你去處理，其他嗰啲嘢就佢搞？
羅國瑞先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：但係呢度講你都有處理一般維修嘅。
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想問下你，如果譬如啲水箱漏水嗰啲，你會唔會去處理嘅呢？
羅國瑞先生：水箱漏水唔關我哋事。

杜淦堃資深大律師：即係譬如呢個天台嗰啲水缸會唔會係你哋去睇嘅呢？
羅國瑞先生：食水同埋鹹水嗰啲會跟進下。
杜淦堃資深大律師：即係換句話講，如果有水缸漏水嘅情況，其實管理處或者寫字樓都會通知你兩位，係咪？
羅國瑞先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：你兩個都會一齊去睇睇，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：喺你嘅證人供詞第 10 段，你講咗你唔負責屋苑管理、住戶聯絡、承辦商嘅工作，你亦都唔會負責消防裝置同埋設備，包括消防水缸同其他相關嘅系統呢一啲合規嘅事情，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁你講得好清楚，呢啲事情係需要一啲持牌嘅人士去跟進，係咪？
羅國瑞先生：唔。
杜淦堃資深大律師：你喺宏福苑工作咁耐，你知道消防設備嗰個承辦商係邊間公司嘛？
羅國瑞先生：承辦商最近就應該係嗰個叫做宏泰，之前第二間我都唔記得咗乜嘢。
杜淦堃資深大律師：一般嚟講，因為你呢個認知，我相信你唔會去鬥嗰啲消防系統裝置嘅，係咪？
羅國瑞先生：係，一定。
杜淦堃資深大律師：開關你都唔會去搞，係咪？
羅國瑞先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：喺 2025 年之前，相信可唔可以咁講？你都冇嘗試去就嗰啲系統嘅開關，你自己走去做，你都係交畀承辦商搞嘅，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：第 15 段嗰度我哋就睇到，你講得好清楚每座大廈有兩個泵房，一個主要泵房同一個加壓泵房，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：裏面泵房啲設施你應該都係熟悉嘅，係咪？
羅國瑞先生：熟悉。
杜淦堃資深大律師：或者幫一幫我哋去睇一睇，如果 bundle C1-2/1619，呢個係第一個--有兩個泵房嘅，呢個係個主要泵房，係咪？
羅國瑞先生：呢個大泵房。
杜淦堃資深大律師：係，呢度我哋見到有處理食水、鹹水，同埋消防上水嗰個泵嘅，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋叫咗佢做運轉水缸。
羅國瑞先生：咩嘢叫運轉水缸？
杜淦堃資深大律師：有三個設施嘅，一個係處理食水，一個係處理鹹水，係咪？

1 羅國瑞先生：唔，唔。
2 杜淦堃資深大律師：一個就係個消防上水泵，係咪？
3 羅國瑞先生：唔。
4 杜淦堃資深大律師：如果我哋睇番--呢個係第一個泵房，另外有個消防加壓泵房嘅，睇
5 1641 頁，1641、1642 我哋就見到有啲裝置，呢個係加壓泵房裏面見到，係咪？
6 羅國瑞先生：唔。
7 杜淦堃資深大律師：呢啲裝置你都--因為同電有關，所以你應該都熟悉嘅？
8 羅國瑞先生：係，見過，見過。
9 杜淦堃資深大律師：換句話講，你唔會操作佢哋，...
10 羅國瑞先生：唔會。
11 杜淦堃資深大律師：...但係因為你係有電工牌嘅，呢啲設施你邊嚕打邊嚕，佢哋愛嚟做乜
12 你應該係知嘅，係咪？
13 羅國瑞先生：知。
14 杜淦堃資深大律師：我哋睇番之前嘅一頁，呢度。
15 羅國瑞先生：唔。
16 杜淦堃資深大律師：呢個係加壓泵房裏面嘅設施，之前嘅證人似乎係咁講嘅，如果我哋睇番
17 呢個板面，我哋見到有一個 1 號泵，如果放大少少，你見到左手邊同右手邊分別有
18 1 號泵同 2 號泵掣嘅，英文叫（English Spoken），你知道有呢兩個泵掣嘅，
19 而家寫住“off”嘅，O-F-F 嘅。
20 羅國瑞先生：我唔知，我淨係知道嗰個係一個總掣。
21 杜淦堃資深大律師：呢啲即係板面上高呢啲掣你唔清楚嘅？
22 羅國瑞先生：唔清楚。
23 杜淦堃資深大律師：你話知道個總掣，你嘅意思係唔係指--如果睇下一頁，你總掣係唔係指
24 呢個？
25 羅國瑞先生：係嘞，指呢個就係。
26 杜淦堃資深大律師：即係你嘅理解，就係頭先紅色嗰個板面上高邊個掣打邊個，你就唔理解
27 嘅？
28 羅國瑞先生：唔理解嘅。
29 杜淦堃資深大律師：但係個總掣你就知嘅？
30 羅國瑞先生：唔。
31 杜淦堃資深大律師：如果我哋需要閂嗰啲泵嘅話，閂咗呢個掣啲泵就會冇電，係咪？
32 羅國瑞先生：係。
33 杜淦堃資深大律師：我想問你，你知唔知道閂咗呢個掣，其實嗰個火警鐘都會冇電？
34 羅國瑞先生：唔知道。
35 杜淦堃資深大律師：你唔知道。消防處有一個講法嘅，佢哋就話其實閂啲泵就唔使閂呢個掣
36 嘅，其實板面上高有其他掣係可以閂咗啲消防水泵，呢個刀掣唔使閂嘅，你知唔知

道？
羅國瑞先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：睇番你個證人供詞第 18 段，你呢度提到喺大維修期間，2025 年 7 月到 8 月，你就收到啲工作單要幫宏業去做一啲消防水缸放水嘅工程，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想問下你，因為你呢度就係講 7 月至 8 月，你曾經同警方講過係 4 月至 8 月嘅，我知道有時可能好難記邊個月打邊個月，...
羅國瑞先生：係，記唔到。
杜淦堃資深大律師：...但係你可唔可以--而家如果我問你，我哋知道個火警係 11 月尾，推斷番之前，你應該係邊個月開始幫宏業做呢啲放水嘅工作？
羅國瑞先生：我已經忘記咗，睇番單就知。
杜淦堃資深大律師：我想問下你，管理處如果畀單你，佢係點樣畀你嘅，即係佢叫你去收咁？
羅國瑞先生：我返工嗰陣時，佢嗰啲單夾喺個打卡機上面，咁我同李師傅邊個早就邊個去收嘅。
杜淦堃資深大律師：李師傅係你拍檔，...
羅國瑞先生：拍檔。
杜淦堃資深大律師：...你識咗好多年，係咪？
羅國瑞先生：係，一入職入嚟就識。
杜淦堃資深大律師：入嚟就識，即係識咗好多年已經？
羅國瑞先生：總之佢入職我先識佢。
杜淦堃資深大律師：我想話你幫一幫我哋一樣嘢，因為李師傅有一個講法嘅，佢話收到要放水嗰個工作單嘅時候，佢就話--你識睇--證人供詞所有中文你睇到？
羅國瑞先生：睇到。
杜淦堃資深大律師：我想麻煩你，咁你去睇一睇李師傅嘅供詞，（English Spoken）/第 1256 頁。李師傅咁講嘅，佢話佢理解去操作呢啲消防裝置係要通知消防處，所以執行呢啲消防水缸放水工作單嘅時候，佢曾經同你講過係處理消防水缸應該要有消防牌先做嘅，...
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：...你就話「接到單就做喇」。
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：你記唔記得佢有咁同你講過？
羅國瑞先生：記得。
杜淦堃資深大律師：咁我想問下當時你嘅理解係唔係都係同佢一樣，其實去操作呢啲消防裝置要有牌先做得嘅？
羅國瑞先生：係。

本謄本由 Epiq 編製

杜淦堃資深大律師：咁點解佢同你講完之後，你就話「接到單就做」，你唔去問下「喂，有牌先鬥得個喎，我哋唔好搞喎」？

羅國瑞先生：我咪拎張單去管理處問囉。

杜淦堃資深大律師：你搦張單去管理處問邊位？

羅國瑞先生：問嗰啲同事同埋駱小姐。

杜淦堃資深大律師：可唔可以話畀我知你問駱小姐嘅時候，佢點同你講？

羅國瑞先生：佢話「即係今次係宏業要放水，叫我哋協助。」咁我有電動牌，所以咪要協助佢囉。

杜淦堃資深大律師：羅先生，我知道發生咗事情，大家都唔想。

羅國瑞先生：唔想。

杜淦堃資深大律師：我都想同你講清楚，我唔係話你講大話，因為有唔同嘅記憶，好多唔同嘅理由。

羅國瑞先生：唔。

杜淦堃資深大律師：但係我想問你嘅，就係當時既然你理解係要消防牌至做，駱小姐咁同你講，你都應該知道係唔啱，係咪？

羅國瑞先生：係。

杜淦堃資深大律師：佢咁同你講完之後，你點做？

羅國瑞先生：咪照張單做囉。

杜淦堃資深大律師：但係既然你知道駱小姐呢個講法唔啱，點解你依然照做？

羅國瑞先生：因為張單出咗，我驚我嗰個咩嘢--工作...

杜淦堃資深大律師：慢慢。

羅國瑞先生：...驚有處分同埋...

杜淦堃資深大律師：我想問清楚你，其實駱小姐唔係你老闆嚟㗎嘛，你平時唔係向佢匯報㗎嘛？

羅國瑞先生：唔係。

杜淦堃資深大律師：點解唔同老闆講--同你嘅上司講？

羅國瑞先生：我上司林文欣唔因為唔喺度。

杜淦堃資深大律師：咁有冇諗過問一問黎經理，咁做唔係好妥當喎？

羅國瑞先生：都有諗過，但係冇做。

杜淦堃資深大律師：我想你睇一睇你證人供詞第 21 段，你講出放水嗰三個步驟，係咪？

羅國瑞先生：係。

杜淦堃資深大律師：第一，就係喺個主要嘅泵房閂咗個水掣；第二，就係將水缸嘅水通過嗰個塘環就喺水缸度排出，係咪？

羅國瑞先生：唔。

杜淦堃資深大律師：第三，就係要閂咗嗰個加壓泵房嘅刀掣，係咪？

羅國瑞先生：係。

杜淦堃資深大律師：我哋留意到你亦都有澄清番嘅，你係未做過呢個水缸放水嘅工作，係咪？

羅國瑞先生：係。

杜淦堃資深大律師：所以你呢個都係喺同宏泰工作嘅時候知道，係咪？

羅國瑞先生：係。

杜淦堃資深大律師：做年檢嗰陣？

羅國瑞先生：維修年檢。

杜淦堃資深大律師：但係維修年檢嗰陣應該都係宏泰做，佢應該都係唔使你幫手嘅，係咪？

羅國瑞先生：唔使。

杜淦堃資深大律師：咁如果你冇參與，你點解會知道嘅？

羅國瑞先生：佢有講過，即係有了解過。

杜淦堃資深大律師：我都要講清楚，頭先我畀你睇過你話你同駱小姐有個對話，咁你知道駱小姐個講法就係佢真係話你冇咁同佢講過嘅，我要重複一次，我唔係話你係講大話，但係你係唔係肯定你講嗰個係駱小姐同埋你有咁同佢講呀？

羅國瑞先生：我收第一張單嗰陣時我係講過嘅。

杜淦堃資深大律師：即係你記得好清楚，你係有同佢講嘅？

羅國瑞先生：係，提及過嘅。

杜淦堃資深大律師：有一個講法，就係其實你去做放水唔使閂個刀掣，你頭先都講你係唔知道呢樣嘢，係咪？

羅國瑞先生：你再講多次？

杜淦堃資深大律師：有一個講法，消防處嘅講法，就係話其實放水，你想熄個泵係唔使閂個刀掣嘅，你頭先講咗畀我哋聽呢樣嘢你係唔知嘅，係咪？

羅國瑞先生：即係嗰個泵一定要閂個掣，唔係你行空泵冇水發生事故㗎嘛。

杜淦堃資深大律師：即係你嘅講法就係話你認為如果要熄個泵，就要熄埋個刀掣嘅？

羅國瑞先生：係要閂咗個掣。

杜淦堃資深大律師：呢個係你點知？邊個講你聽㗎？

羅國瑞先生：我個認知。

杜淦堃資深大律師：你呢個認知，你可唔可以話畀我哋知喺邊度嚟㗎？

羅國瑞先生：係嗰啲叫做咩嘢？嗰啲消防承辦商嗰啲咁講。

杜淦堃資深大律師：佢哋點同你講，你可唔可以解一解畀我哋聽？你頭先講過行空泵呢一樣嘢。

羅國瑞先生：即係根本你放晒啲水，冇水，譬如個泵行，變咗咪燒泵。即係等如汽車，你個水箱冇水咪揦車頭，即係咁。

杜淦堃資深大律師：而你嘅講法係你唔知道熄嗰個刀掣會影響到個火警鐘嘅，係咪？

羅國瑞先生：係，冇錯。

杜淦堃資深大律師：如果你知道，你會唔會熄？

羅國瑞先生：如果知道梗係唔會熄。
杜淦堃資深大律師：你同警方講過，如果係放水熄掣嗰啲問題，你如果喺度就你去處理，你放假就李師傅處理。但係就宏福苑八座去處理呢個水缸放水，熄呢啲掣嘅問題都係其實你做，係咪？你放假嘅時候，李師傅做咗嘅，你同唔同意？
羅國瑞先生：同意。
杜淦堃資深大律師：同意，係咪？
羅國瑞先生：唔係，你再講一次。
杜淦堃資深大律師：你同警方講過，就係話如果宏福苑裏面八座嘅水缸維修工程個放水時候，要熄嗰個消防系統個總掣，如果你放假就係李師傅去處理嘅呢一樣嘢？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：但係就今次呢八座熄掣呢個問題，你同唔同意其實都係你去處理，李師傅冇處理過？
羅國瑞先生：係，一齊去處理。
杜淦堃資深大律師：李師傅嘅講法係佢冇入泵房嘅，佢係喺門口嘅？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：即係所以入去閂個掣對於你個講法，其實係你去閂嘅，係咪？
羅國瑞先生：係。
杜淦堃資深大律師：其實你都好坦白，喺今年 1 月 15 號你畀警方嘅口供裏面，你都承認咗其實呢八座嗰個刀掣都係你自己去關閉佢，個原因係你唔知道會熄到個消防系統，係咪？
羅國瑞先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：咁你熄咗嗰個刀掣去畀佢哋做工程，你有冇同佢哋傾過幾時開番，之後點跟進嘅問題？
羅國瑞先生：冇，我淨係簽番張工作單交番管理處，因為嗰啲工程嘅嘢唔係我負責㗎嘛。
杜淦堃資深大律師：咁你覺唔覺得其實熄咗你都要開番，咁邊個去做呢樣嘢？
羅國瑞先生：唔知就係，應該係佢哋承辦商做，我上一次都係協助佢，我做協助㗎咋嘛。
杜淦堃資深大律師：好，羅師傅，唔該晒你。
羅國瑞先生：唔使，唔好客氣。
陸啟康法官：有冇人--即係我仲有少少時間，睇下可唔可以--有冇問題？
孫靖乾資深大律師：主席、兩位委員，我諗我同埋應該係林大律師都有少少問題，但係我應該唔多，因為都大部分其實獨音委員會嘅杜大律師問咗，咁我淨係想問少少，係嘞。係，羅師傅，我淨係可能有兩三個問題係想問一問你嘅。第一個問題，就係我想你睇番你嘅證人供詞嘅第 21 段，咁係喺呢個 WS2/1234 頁。呢度就你有講過話你未做過呢個消防水缸嗰個放水，但係你曾經就係喺一啲註冊消防承辦商係進行年檢嘅時候就理解過。
羅國瑞先生：係。

孫靖乾資深大律師：就話例如係宏泰，你會唔會記得譬如話宏泰邊一位同事有同你講過，你有冇印象？

羅國瑞先生：嗰啲我唔識個喎，因為我都唔識嗰啲人，即係大家傾偈咁傾，佢講畀我聽。

孫靖乾資深大律師：第二個問題，就係我都會想問番你，即係頭先我亦都問過李師傅，就係話當你係接到嗰個 job order，即係嗰個工作單，咁而李師傅亦都同你講咗話其實應該係要有一啲即係註冊承辦商先至可以去做或者去掂呢啲消防裝置嘅時候，你有冇諗過係去接觸下呢個譬如宏泰，亦都去問下佢哋個情況，有冇咁樣諗過當時？

羅國瑞先生：因為我唔識嗰啲人，我哋唔識宏泰承辦商嗰啲人㗎嘛。

孫靖乾資深大律師：係，明白。即係你意思係當時就冇咁樣諗，因為其實你唔特別認識宏泰嗰啲嘅職員？

羅國瑞先生：係。

孫靖乾資深大律師：或者亦都冇佢哋嘅聯絡電話？

羅國瑞先生：冇。

孫靖乾資深大律師：咁就冇諗過更進一步，即係譬如話要問下呢啲管理處嘅同事可唔可以聯絡宏泰，就冇諗到嗰一步應該？

羅國瑞先生：冇，冇。

孫靖乾資深大律師：係，明白。跟住我都想問一問你，就係頭先杜大律師都有問過，即係你有冇再諗去同譬如話經理黎先生，就係再去同佢講或者係匯報，咁你都解釋咗就話你有諗過，但係冇咁樣去做。但係我淨係想問你，咁一開始嘅時候，李師傅同你講咗，而你都同樣地覺得係要有持牌嘅人先至可以去掂呢啲嘅消防裝置嘅時候，咁喺嗰一刻點解你會首先問咗駱小姐先呢？純粹係唔係因為嗰個係佢去簽 job order？定係咩嘢原因呢？

羅國瑞先生：佢係發單人吖嘛。

孫靖乾資深大律師：佢係發單人，係。好，唔該晒，羅師傅。我冇其他問題。

林樂夫大律師：主席，我都係得兩三個問題，會好快嘅。唔該晒，主席。羅師傅，我哋睇一睇李師傅嘅證人口供，WS2/1255，第 17 段。1255 頁，係嘞，第 17 段，純粹時間性嘅嗰，因為李師傅就話喺 2025 年 5 月及 8 月期間入面有八個呢啲 job order，咁所以你同唔同意其實就係大約喺 2025 年 5 月，你第一次入去呢個加壓泵房放水呢？放消防水缸嘅水。

羅國瑞先生：我已經忘記咗，我要睇番單先知道時間。

林樂夫大律師：係，明白。跟住就再問，就係你閂咗刀掣之後，八棟刀掣都係咁閂，除咗你，仲有邊位 ISS 同事係知道刀掣已經閂咗？

羅國瑞先生：唔知。

林樂夫大律師：淨係得你知？

羅國瑞先生：同埋李師傅知。

林樂夫大律師：李師傅知。

羅國瑞先生：同埋呢個--嗰個叫咩嘢？宏業喇。
林樂夫大律師：宏業。
羅國瑞先生：宏業嗌我哋去做嘢嗰個。
林樂夫大律師：即係你冇特別同其他同事交代？
羅國瑞先生：冇。
林樂夫大律師：跟住就最後一個問題，就係因為林生，你上司唔再喺公司做嘅時候，你係直屬黎經理，係咪？
羅國瑞先生：係。
林樂夫大律師：咁黎經理佢管唔管電力、消防嗰啲嘢？
羅國瑞先生：咁我又唔清楚佢管乜，即係佢係管我。
林樂夫大律師：管你？
羅國瑞先生：係。
林樂夫大律師：咁你就係管電力？
羅國瑞先生：係。
林樂夫大律師：好，唔該晒。我冇其他問題，唔該。
陳熾龍大律師：主席，如果時間容許嘅話，可唔可以--我今日代表梁秉基（譯音）先生嘅，如果可以嘅話想簡單問多兩個問題，幾分鐘嘅啫，如果時間容許嘅話。
陸啟康法官：你問幾耐？
陳熾龍大律師：兩三個問題，幾分鐘就可以，如果時間容許。
陸啟康法官：我畀你問。
陳熾龍大律師：多謝主席。羅先生，你證供都提及過，你係陪同宏業嘅工人一齊去，你係協助佢哋去關呢個--去做呢個消防放水缸呢個行為，咁去到呢個加壓泵房嘅時候，你哋一齊入去㗎嘛？
羅國瑞先生：係。
陳熾龍大律師：我想問佢哋有冇畀咩嘢指示係話佢哋想做啲咩嘢？即係佢哋係就咁同講話佢想放水，定還是有同你講話麻煩你幫手閂咗乜嘢掣咁樣？
羅國瑞先生：佢話放水。
梁秉基代表：佢係淨係同你講放水嘅？
羅國瑞先生：唔。
梁秉基代表：好，唔該晒。冇其他問題。
許偉強資深大律師：主席，就有兩個問題想澄清下嘅。羅師傅，就我想問一問你，就係根據你嘅證人口供，剛才我哋睇過，喺 17 段嗰度有講，雖然你同我哋講而家嗰個實際嘅時間可能你真係唔記得，根據你口供應該係就住呢八座，你協助呢啲放水工程應該係一路做到差唔多 8 月份，大概差唔多係 8 月份，根據你嘅口供。我想問下呢八座你協助宏業進行呢啲放水工程之後，你仲有冇再去過呢一個消防嘅加壓泵房？
羅國瑞先生：冇。

許偉強資深大律師：另外一個問題，就係睇番你嘅證人口供第 21 段，剛才杜大律師都有問過你，關於呢一個當時你哋協助放水嗰個工作嗰個程序，呢度你都話先就就係去咗嗰個主要嘅泵房先，然後就去天台，跟住就先至去呢個加壓泵房，我都有問過李師傅關於呢個程序，其實八座係唔係都會有唔同嘅，即係未必係一定係梗咗呢個程序嘅，咁李師傅就話八座都可能會唔同嘅，你同唔同意佢嘅講法？

羅國瑞先生：同意。

許偉強資深大律師：最後一個問題，就係就住你剛才講話收到第一個工作單，就因為你考慮過呢啲咁嘅工作係唔係應該由一啲消防承辦商去做呢，所以提出咗疑問嘅，你記得？

羅國瑞先生：係，記得。

許偉強資深大律師：咁你當時去到個管理處提出過呢樣嘢，係咪？

羅國瑞先生：係，係。

許偉強資深大律師：當時管理處係唔係除咗駱小姐，仲有其他職員喺度㗎？

羅國瑞先生：仲有其他職員嘅。

許偉強資深大律師：你記唔記得你係唔係都有--除咗駱小姐之外，都會有同其他職員提過呢一個咁嘅考慮㗎？

羅國瑞先生：提過咁又唔記得。

許偉強資深大律師：記唔記？

羅國瑞先生：記唔到。

許偉強資深大律師：記唔到。我就想問下，你實際上當時同駱小姐，即係實際上，你講嗰啲字眼、用字，你而家仲記唔記得，定係隔咗咁耐唔係好記得自己講過嗰啲字眼係乜嘢？

羅國瑞先生：忘記咗嘞，咁耐。

許偉強資深大律師：唔該。我冇其他問題。

陸啟康法官：唔該晒。冇其他問題？

杜淦堃資深大律師：羅師傅，為咗公平起見，我都想同你澄清番一樣嘢，李師傅頭先畀口供嘅時候，我咪畀你睇過個證人供詞其中一段話佢同你講過呢啲工程係熄掣呢啲嘢要由消防承辦商做嘅，咁佢嘅證供就係佢話你其實即刻答佢話「收到單就做」，當時係唔係咁，佢一問你你已經即刻答佢，定係你走咗去問咗寫字樓先？

羅國瑞先生：梗係問咗寫字樓先。

杜淦堃資深大律師：即係佢同你講完之後，你係冇即刻回應？

羅國瑞先生：冇，冇。

杜淦堃資深大律師：冇。

陸啟康法官：好多謝晒羅先生你嚟到聽證會畀證供。我作出同一嘅呼籲，咁就我唔需要再重複。我哋押後到 2 點 15 分繼續。

13 時 08 分置邦興業有限公司電工證人羅國瑞先生作供完畢

13 時 08 分聆訊押後
14 時 15 分聆訊恢復

14 時 15 分置邦興業有限公司高級管理員證人黃百盛先生開始作供

陸啟康法官：係，杜律師。
杜淦堃資深大律師：主席，下一位證人係黃百盛先生。黃先生，午安，你見到你前面有一份聲明，麻煩你企起身讀出嚟。
黃百盛先生：本人黃百盛聲明，本人所作的證供，盡本人所知、所悉及所信，均屬真實。
杜淦堃資深大律師：麻煩你坐低。黃先生，你係現時都係受僱於置邦興業，任職高級嘅保安員，係咪呀？
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：喺大火之前你都係喺宏福苑工作喇？
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋見到你提交咗幾份證供嘅，第一份就係你僱主律師為你準備提交畀委員會嘅證供。而你同警方都係落咗兩份口供嘅。
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：相信你都可以確認呢三份嘅文件裏面嘅內容都係準確，係咪？
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想睇一睇你畀委員會嘅證供。第 7 段就提到其實你係喺 2009 年嘅 6 月份就係入職擔任宏福苑嘅高級管理員喇。
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：即係負責保安工作喇？
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢個係一路到火災嗰一日嘅。
黃百盛先生：係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：所以你係宏福苑工作咗好耐㗎嘞。
黃百盛先生：係喇。
杜淦堃資深大律師：第 8 段就講到其中一樣嘢，就係你主要係管理處嘅控制室嗰度工作，係咪呀？
黃百盛先生：係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：嗰個控制室喺屋苑邊個位？
黃百盛先生：喺宏仁閣第 1 座 3 號位。

杜淦堃資深大律師：同一段你講到你負責屋苑嘅一般保安工作。
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：包括處理屋苑住戶嘅投訴同埋突發事件，同埋協助編排更表等等嘅。
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：就投訴嚟講，多數居民嘅投訴係咪都係口頭打嚟控制室㗎？
黃百盛先生：用電話打嚟。
杜淦堃資深大律師：係。另外，我哋知道你哋係有電郵嘅，有時佢哋都用電郵投訴，係咪？
黃百盛先生：係，但係電郵嗰啲係屬於裏面文職嗰啲人員睇到，我哋睇唔到。
杜淦堃資深大律師：所以就你嚟講，你最主要處理嘅投訴就係打嚟喇。
黃百盛先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：同埋你會撞到啲街坊，係咪？
黃百盛先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：係，相信你做咗咁多年，其實好多街坊都識你喇，係咪？
黃百盛先生：係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：我想同你睇一睇幾類型投訴嘅，當時大家都知道宏福苑做緊大維修，你睇你嘅證人供詞第 10 段，如果睇落去。提到你接過一啲有關吸煙嘅投--工人吸煙嘅投訴，係咪？
黃百盛先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：而收到啲投訴之後你會記錄低，係咪？
黃百盛先生：冇錯。
杜淦堃資深大律師：呢份記錄就喺有一個叫大維修投訴紀錄嗰度喇，我哋之前都睇過嘅。
黃百盛先生：大維修紀錄簿嗰度。
杜淦堃資深大律師：係嘞，Bundle C1-1/749 頁，你見到，如果放大少少呢，你都會見到其實有啲都係關食煙事嘅？譬如 5 號。
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：工人喺棚架時候食煙，落去 37、38 都同食煙有關嘅。你好多時喺跟進嗰度我哋都見到你寫住就係「通知宏業」嘅。
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：基本上你管理處收到嘅投訴，其實係因為工人係宏業嘅工人，係咪？所以你都會交畀佢哋處理？
黃百盛先生：係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：你知唔知道宏業點樣跟進？
黃百盛先生：佢淨係通知我「得嘞，佢會知道嘞」。
杜淦堃資深大律師：唔。即係至於宏業點樣處理工人吸煙嘅問題，其實你知唔知㗎？
黃百盛先生：唔清楚。
杜淦堃資深大律師：唔。你供詞同一段講過話，其實你都親自聽見有住戶喺管理處外討論吸

煙嘅問題，咁你就去宏仁閣視察過嘅，係咪？你記得嘛？
黃百盛先生：記得。
杜淦堃資深大律師：係囉。你見到工人食煙嘞，當時，係咪？
黃百盛先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：咁你叫佢唔好食喇，你...
黃百盛先生：大聲喝上去，因為當時佢喺棚架度，1 樓至 2 樓之間。
杜淦堃資深大律師：唔嗯。咁其實你都係勸佢啫？
黃百盛先生：係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：你會唔會同意咁講呀？居民有居民投訴，你哋又同咗宏業講，但係似乎我哋見唔到喺大維修期間，食煙呢個情況係有改善嘅，你同唔同意呢個講法？
黃百盛先生：同意。
杜淦堃資深大律師：咁你作為物業管理公司，其實你哋自己內部或者同你嘅上司有冇討論過「喂，我不停同宏業講，但係個情況都係一樣，你哋駛唔使做啲其他嘅措施或者點同宏業再跟進」，有冇咁做過呢？
黃百盛先生：冇。
杜淦堃資深大律師：點解冇咁做？
黃百盛先生：因為宏業嘅工人係屬於宏業管理嘅，但係我哋係置邦嘅，就唔同關係公司，所以我哋交番畀宏業跟進就最重要。
杜淦堃資深大律師：咁你哋公司做嘅嘢好似傳聲筒咁咋喎，同唔同意？
黃百盛先生：同意。
杜淦堃資深大律師：另外一樣嘢，我想問你嘅，就係後樓梯--走火樓梯嗰啲生口，你知我講緊咩嘢喇？
黃百盛先生：明白。
杜淦堃資深大律師：每 5 層就有個生口。
黃百盛先生：係嘞，冇錯，5 樓，10 樓。
杜淦堃資深大律師：大家都知道有呢啲生口，當時有冇居民同你提過話呢個危險呀？
黃百盛先生：冇講過。冇收過任何嘢。
杜淦堃資深大律師：你哋自己覺唔覺得有危險？
黃百盛先生：冇咁樣意識到。
杜淦堃資深大律師：唔。所以管理處都冇跟進過嘞全完，係咪呀？
黃百盛先生：冇。
杜淦堃資深大律師：另外一樣嘢，我想問你嘅就係喺你畀警方嘅口供，你都有提過每座地下泵房有鎖匙喇，我哋知道佢係放喺大堂嘅座頭。
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：管理處都係有後備匙嘅，係咪？
黃百盛先生：有後備匙。

1 杜淦堃資深大律師：你嘅口供講話如果同事巡樓嘅時候發覺加壓泵房冇鎖就會鎖番，係咪？
2 黃百盛先生：係。
3 杜淦堃資深大律師：呢個都係你哋工作指引畀員工嘅指示喇，係咪？
4 黃百盛先生：冇錯。
5 杜淦堃資深大律師：係咪你哋所有嘅前線同事都知道呢個職責？
6 黃百盛先生：全部知道。
7 杜淦堃資深大律師：據你所知，喺大維修期間，呢個情況有冇發生過？即係冇鎖番個泵房。
8 黃百盛先生：冇人通知過，即係冇。
9 杜淦堃資深大律師：另外一樣嘢，我想你幫幫手嘅，就係你嘅證人供詞亦都提咗處理消防設
10 備嘅工作，我想你幫一幫我哋嘅就係有啲維修工作單嘅，係咪？
11 黃百盛先生：唔。
12 杜淦堃資深大律師：你有處理過呢啲文件，係咪？
13 黃百盛先生：有。
14 杜淦堃資深大律師：唔。你亦都提過，你話你有時會收到座頭嘅報告話啲消防設備壞咗嘅，
15 係咪？而當值嘅人員包括你就會通知消防設備嘅承辦商，係咪咁呀？
16 黃百盛先生：啱。
17 杜淦堃資深大律師：你自己有冇收過呢啲投訴，有冇處理過呢一啲嘅維修？
18 黃百盛先生：譬如消防喉漏水呀，咁我就有。
19 杜淦堃資深大律師：唔，咁都係你負責通知宏泰，係咪？
20 黃百盛先生：我會通知工程主任，然後通知宏泰嚟維修。
21 杜淦堃資深大律師：工程主任就林先生，係咪？
22 黃百盛先生：係嘞。
23 杜淦堃資深大律師：我想問下你自己，你知唔知道其實處理呢啲消防裝置係要承辦商先可以
24 處理㗎？
25 黃百盛先生：心裏面知道。
26 杜淦堃資深大律師：你點知道㗎？
27 黃百盛先生：嗯？
28 杜淦堃資深大律師：你點知㗎，邊個同你講㗎？
29 黃百盛先生：呢啲基本知識嚟㗎嘛。
30 杜淦堃資深大律師：即係你都講唔到邊個同你講，係咪呀？
31 黃百盛先生：嗄。
32 杜淦堃資深大律師：總之你知道嘅？
33 黃百盛先生：知道。
34 杜淦堃資深大律師：你嘅證人供詞裏面都提過呢，關於消防水缸排水呢件事嘅，喺第 14 段
35 開始有講，見唔見到？
36 黃百盛先生：見到。

杜淦堃資深大律師：你當時亦都有處理過一啲嘅工作單嘅，偶爾，係咪？
黃百盛先生：係，處理過兩張。
杜淦堃資深大律師：係，出過，我哋睇過嗰啲工作單嘅。
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁你嗰啲工作單就通常發畀屋苑裏面你嗰兩位同事，羅師傅同李師傅，係咪？
黃百盛先生：嗄，嗄，冇錯。
杜淦堃資深大律師：唔。你出啲單畀佢，佢哋會唔會走番嚟同你澄清或者佢問你「喂，應唔應該做？或者點做㗎？」
黃百盛先生：未有打過嚟。
杜淦堃資深大律師：總之你出，佢哋就會做嘅？
黃百盛先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：我哋知道你發出過我哋而家搵到嗰三張工作單裏面呢，有兩張係你發出嘅，相信你睇過喇，係咪？
黃百盛先生：係。
杜淦堃資深大律師：喺 H2，麻煩，6780 頁。6780 同埋之後嗰頁 6781，你睇一睇。
黃百盛先生：係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：我相信你睇過兩張工作單喇。邊個叫你出呢個工作單㗎流程上高？唔係你自己決定㗎喇，係咪？
黃百盛先生：通常由宏業通知裏面，然後我哋就--裏面就叫佢哋出呢張工作單嘅。
杜淦堃資深大律師：唔嗯。我想問下你出呢啲同消防有關嘅工作單時候，你有冇聽過啲師傅會問話「喂，同消防有關，要搵承辦商」？
黃百盛先生：冇聽過。
杜淦堃資深大律師：呢啲講法你冇聽過，係咪？
黃百盛先生：冇聽過。
杜淦堃資深大律師：你出咗兩張單之後有冇跟進嗰兩張單做成點呀？幾時做完，係咪你嘅工作範圍？
黃百盛先生：係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：唔，咁就呢兩張單而言，你收番師傅交番嚟時候，我哋見到下低有一個「查核者」嘅，嗰個簽名係邊個？
黃百盛先生：係我。
杜淦堃資深大律師：咁你點去查核佢哋有冇做完或者幾時做完呀？
黃百盛先生：我係以師傅--李師傅同羅師傅簽咗名為核實。
杜淦堃資深大律師：即係佢哋簽番嚟，你就認為做完嘞？
黃百盛先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：所以佢簽完名，你就簽名？

黃百盛先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：唔，即係你冇獨立地去核實係咪真係有做完嘅，係咪？咁講啱唔啱？
黃百盛先生：啱。
杜淦堃資深大律師：跟住你個供詞就講到大火當日嗰個情況嘅，你話其實喺宏昌閣個座頭嘅鍾瑞霞用對講機講話起火，係咪？
黃百盛先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：你就好快趕到大堂，係咪？
黃百盛先生：唔。
杜淦堃資深大律師：你有冇走出去睇下個火勢當時即刻？
黃百盛先生：我走出去睇個火勢嗰陣時，已經差唔多去到天台燒到去。
杜淦堃資深大律師：唔。
黃百盛先生：所以我即刻就返去座頭嗰度，就由 1 樓就拍到去 6 樓就拍門叫啲人儘快走咁解啫。
杜淦堃資深大律師：即係你由 1 樓走到上 6 樓？
黃百盛先生：嗄。
杜淦堃資深大律師：你走上去嗰陣樓梯有冇煙㗎？
黃百盛先生：冇，只不過見到玻璃--出面就已經燒緊，所以我哋儘快就走去 1 至 6 樓。
杜淦堃資深大律師：如果你去到 6 樓，你應該經過 5 樓嗰個生口？
黃百盛先生：嗄。
杜淦堃資深大律師：見唔見到有煙入嚟嗰度？
黃百盛先生：暫時未見到。
杜淦堃資深大律師：你跑過去所以未見到？
黃百盛先生：未見到我走過嗰陣時。
杜淦堃資深大律師：去到 6 樓，跟住點呀？講一講畀我哋聽。
黃百盛先生：去到 6 樓之後呢，就叫咗 6 樓嗰啲住戶走，跟住我又打開咗嗰個防煙門，叫佢哋盡快落去，點知啲煙呢，不斷咁攻上嚟，我哋呀跟住落去，落番去 1 樓座頭地下，叫人哋疏散出去嘞，要走嘞。
杜淦堃資深大律師：跟住呢，你自己呢？
黃百盛先生：跟住我喺座頭留咗一陣間，見啲火舌一路去到 5 座、4 座，咁我都要走嘞，當時我走嗰陣時仲有電嘅，電梯亦都郁得。
杜淦堃資深大律師：明白。
黃百盛先生：跟住有啲住戶喺 31 樓落嚟都可以走，都可以落到地下。
杜淦堃資深大律師：你離開嘅時候係幾多點？你有冇留意到？
黃百盛先生：唔記得嘞，大概三點零鐘，3 點 05 分左右，3 點 05 分至 3 點 10 分左右。
杜淦堃資深大律師：明白。黃先生，唔該晒你，我冇其他問題。主席。
陸啟康法官：唔該，其他涉事方。

孫靖乾資深大律師：主席，兩位委員，我會有啲問題問一問黃先生。
陸啟康法官：孫大律師。

孫靖乾資深大律師：黃先生，想睇番你個證人供詞，喺 WS2 嘅第 1238 頁，可能有少少嘅技術嘅--需要我哋要等一等。
陸啟康法官：冇問題。
孫靖乾資深大律師：好，咁我就想同你睇一睇第 8 段裏面，第 8 段就你去--我哋去睇一睇番第 1238 頁先，好，咁可能要麻煩放大少少嘞。好，黃先生，咁如果你睇呢一度呢，你有講過就係話你會按照管理處嘅需要，第三行開始，就協助一啲雜項嘅工作，就係包括出嗰啲維修工作單，就係頭先杜大律師問你嘅嗰啲工作單。
黃百盛先生：冇錯。
孫靖乾資深大律師：係，然後你亦都話會向你發出呢啲咁嘅指示嘅管理處嘅人員係會包括，譬如係鄭芷盈小姐，文員就係駱倩盈小姐嘞，又或者係其他管理處當值嘅職員嘅，係咪？
黃百盛先生：係。
孫靖乾資深大律師：除此之外，頭先你亦都有講過就係話針對而家關於嗰個消防水缸嗰兩張由你去發出嘅嗰個工作單呢，我想問呢個係宏業--頭先你講宏業就係去搵，係宏業直接去搵你吖，定係話其實都係宏業通過一啲管理處嘅人員，然之後就係同你講㗎？
黃百盛先生：係宏業通知裏面管理處人員同我講嘅，如果係宏業叫我開嘅話呢，我唔會開嘅，因為佢唔係我哋公司人員。
孫靖乾資深大律師：明白，咁即係話應該就係管理處嘅人員，即係包括你呢度提到的譬如可能係鄭小姐或者駱小姐，佢哋收到宏業嘅要求，...
黃百盛先生：係嘞。
孫靖乾資深大律師：咁然後佢就會同黃生你講，咁你就會去發出嗰個工作單嘞？
黃百盛先生：冇錯。
孫靖乾資深大律師：係，好。我想問如果譬如話係經過鄭小姐或者駱小姐等等去發出，即係叫你去發出嗰個工作單，你會發出工作單嘅時候，如果係阿林先生，即係講緊林文欣先生，如果佢係喺宏福苑工作嘅時候，有冇一個機制係會話畀或者匯報番畀林先生聽㗎？
黃百盛先生：唔清楚，冇呢樣。
孫靖乾資深大律師：唔清楚嘅，係。跟住我就想同你了解下就係你喺呢個第 8 段嘅最尾嗰四行亦都有講，就話假如管理處係收到座頭嘅報告，係喺巡樓嘅時發現嗰個消防嘅裝置或者嗰個設備嘅外部係有損壞，例如係個消防喉轆突然間出現滴水嘅情況，咁就會係管理處當時在場嘅職員，有時係你自己，就會話畀工程部嘅工程主任林文欣先生聽，就等佢去聯絡嗰個宏福苑嗰個消防裝置承辦商宏泰嘅。

黃百盛先生：係，冇錯。
孫靖乾資深大律師：第一樣嘢我就想問一問，就係呢一個咁樣嘅做法呢，係有冇一啲嘅指引話咁樣做？定係話係純粹係你哋自己即係遇到咁嘅情況，你就自己諗住用呢個方面去做，即係有冇一個指引或者有冇話係有一啲嘅流程，話你如果咁嘅情況，遇到消防裝置係有咁嘅損壞，你就要咁樣做嘅？
黃百盛先生：冇。
孫靖乾資深大律師：即係冇一個流程？
黃百盛先生：只不過係工程嘅嘢，我哋係負責林生--係負責林--由林生負責，所以我一定要 report 番畀林生聽咁解啫。
孫靖乾資深大律師：明白，所以你意思都係話因為係牽涉一啲嘅工程，尤其係一啲嘅消防裝置喇。
黃百盛先生：係嘞。
孫靖乾資深大律師：你好自然地你就會同林生講？
黃百盛先生：係。
孫靖乾資深大律師：然之後，林生就可以--亦都佢就要--就可以再去聯絡番呢個宏泰？
黃百盛先生：係，冇錯。
孫靖乾資深大律師：係，明白。好，如果係咁，當林生唔喺度，即係話係喺 2025 年 4 月份至到 9 月份嘅時間，咁又會係點呢？會係同邊個講呢？
黃百盛先生：我會 report 番主任或者經理。
孫靖乾資深大律師：主任或者經理就係黎先生，主任係邊位呀即係？
黃百盛先生：鄭芷盈小姐。
孫靖乾資深大律師：就係鄭小姐，明白。我想問當時嚟講，如果據你自己本人所知，譬如係講緊 2025 年，有冇試過一啲情況真係有發現過嗰個消防裝置有一啲損壞，然之後你同林生，又或者係黎經理，又或者鄭小--鄭主任去講，有冇咁樣嘅情況發生過？
黃百盛先生：冇收過任何嘢。
孫靖乾資深大律師：冇收過任何嘢。好，咁我跟住就要再跟進番，就係頭先你就有講就係話宏業就係應該經過管理處嘅職員，就係講話需要管理處去派人去協助就係嗰個消防水缸放水嘅情況，咁喺嗰陣時你記唔記得係邊一個同你講？即係管理處邊一位職員同你講？
黃百盛先生：唔記得。
孫靖乾資深大律師：唔記得。咁你會唔會都記得當時同你講嘅時候，係咪應該就係咁啱嗰時林先生就係唔喺宏福苑，呢個你定係唔記得？
黃百盛先生：唔記得。
孫靖乾資深大律師：好。咁我跟住就要想問一問，就係另外你嗰個證人供詞我要問多其中一段裏面有啲嘅問題。我哋可能睇番頭先嘅第 1240 頁，第 1240 頁如果我哋睇一睇第 14（b）嗰段，第 14（b）嗰段你就有講過，就係話我哋見到你就係講過話「當

時如果工程人員係沒有拒絕協助，當值管理處職員就會發出相關嘅工作嘅工作單嘅」。如果我哋睇番上面（a）嗰度，你係話「管理處收到宏業嘅請求之後，係會聯絡工程部嘅嗰個電工，詢問佢哋係咪可以提供協助」嘅。我想問其實宏業有請求過工程部或者請求過呢個管理處係去協助，係咪只係發生過一次，淨係關於消防--即係淨係針對消防水缸呢個事宜發生過？

黃百盛先生：係。

孫靖乾資深大律師：係。咁喺呢一個宏業作出呢個要求之前，有冇試過係有一啲其他嘅一啲嘅承辦商，係要求過管理處或者係一啲嘅工程部嘅羅先生或者李先生去協助，有冇咁嘅情況出現過？

黃百盛先生：我記憶之中就冇。

孫靖乾資深大律師：記憶中冇，所以呢個係--即係其實都係唯一一次，或者係都係唯一係針對呢一件事，即係消防消缸有發生過呢個咁嘅要求？

黃百盛先生：係，係，冇錯。

孫靖乾資深大律師：係咪？係。所以其實都冇一個流程話，如果咁嘅情況，係咪要問過個師傅，因為呢個其實都係唯一一次，但係你記得好似就係應該係會有問過啲師傅，係咪咁嘅情況？

黃百盛先生：係。

孫靖乾資深大律師：咁唔係你本人去問嘅？

黃百盛先生：我本人去問嘅。

孫靖乾資深大律師：你本人去問嘅，okay。你去問嘅時候，你就知道都係關於嗰個消防水缸？

黃百盛先生：係。

孫靖乾資深大律師：咁頭先你作供嘅時候，你就講過話你都知道一啲嘅消防嘅裝置一定係要持牌嘅人士或者係承辦商先至可以去處理嘅？係。你頭先個講法就話你覺得--杜大律師問你點解會得知，你話覺得呢個係一個基本嘅常識，記得喇嘛？

黃百盛先生：（點頭）

孫靖乾資深大律師：係。咁我就想問下，咁頭先你亦都有講就話，工程部嘅羅先生同李先生，你同佢講嘅時候，佢哋就--根據你證供，佢哋就冇再去問或者係去提出一啲嘅任何嘅...

黃百盛先生：佢哋冇拒絕工作。

孫靖乾資深大律師：冇拒絕，係。咁我就想問下你就係一個問題嘅啫，你話其實你都知道呢啲消防裝置就係應該係持牌人士先至可以去做，咁撇除話羅先生同埋李先生，佢哋有冇拒絕或者有冇問，咁你去問佢哋或者要求佢哋會唔會做呢樣嘢嘅時候，你自己有冇諗過--因為呢個係牽涉一個消防嘅裝置，其實係唔係好應該係由呢個工程部嘅同事去協助或者去處理嘅？有冇諗過？

黃百盛先生：心裏面有諗過。

孫靖乾資深大律師：心裏面有諗過。
黃百盛先生：但係羅師傅同李師傅佢都冇拒絕，咁咪照做囉，咁解咋嘛。
孫靖乾資深大律師：咁即係你心裏面有諗過，但係就因為啲師傅冇拒絕？
黃百盛先生：嗄。
孫靖乾資深大律師：咁你心裏面有諗過嘅時候，無論係管理處邊位同事同你轉達呢個宏業嘅嗰個要求都好，你有冇諗過去問番嗰位同事，叫佢同呢個宏業反映下？有冇諗過應該？
黃百盛先生：冇。
孫靖乾資深大律師：唔。同埋你之前有講過，就係話如果遇到一啲嘅消防裝置係損壞嘅時候，咁你都係會聯絡番即係一係就係林先生，或者如果佢唔喺度嘅時候就係黎經理，或者就係鄭主任，就等佢哋可以再去聯絡番呢個宏泰嘅。所以今次係牽涉到就係有關呢個消防水缸嘅情況，咁你有冇諗過係要同佢哋是但一位係去講番個情況，或者問下佢哋係咪應該要去再聯絡番呢個宏泰？
黃百盛先生：冇呢樣，冇。
孫靖乾資深大律師：即係冇咁樣諗到？
黃百盛先生：冇。
孫靖乾資深大律師：係。
黃百盛先生：純粹真係羅師傅同李師傅冇拒絕過，就照做。
孫靖乾資深大律師：明白，明白。好，可能最後同你澄清多一樣嘢，即係應該據你嘅證供嚟講，就你自己本人就從來冇直接係同宏泰去接觸？
黃百盛先生：冇。
孫靖乾資深大律師：係。咁而係據你所知，都係一係就係通過林先生、黎經理或者鄭主任，佢哋就再去接觸宏泰？係。
好，唔該晒，主席，我冇其他嘅問題。
陸啟康法官：其他涉事方有冇其他問題？如果冇，置邦。
許偉強資深大律師：主席，有少少覆問嘅。
黃生，啱啱就住委員會大律師杜大律師問過你，有關管理處處理吸煙投訴嗰個問題，我想問一問，就係啱啱你回答杜律師嘅時候都有講到，就係你哋會同宏業嗰度跟進？
黃百盛先生：係。
許偉強資深大律師：咁而你作為管理人員嘅，如果你見到有人食煙，亦都會當場作出制止、勸喻咁喇？
黃百盛先生：係，冇錯。
許偉強資深大律師：我想畀你睇一睇就係鄭小姐，即係物業主任鄭小姐嗰份口供入面有提過嘅，呢個問題，喺佢嘅第 50 頁，最後嗰四行嘅，黃生你睇一睇呢度就係鄭小姐講「我及黎先生會向管理員作出指示，如果管理員在巡查當中注意到有建築工人吸

煙，管理員應該要求建築工人停止吸煙」，呢個剛才你有同我哋提過嘅，「同時我理解管理員也在宏福苑的公眾位置貼上『禁止吸煙』的通告」，呢個通告你係咪都有見過？

黃百盛先生：有。

許偉強資深大律師：咁你有冇都幫手貼呢啲通告？

黃百盛先生：冇。

許偉強資深大律師：冇，好，唔該晒。冇嘞，唔該。

陸啟康法官：有冇其他問題？如果冇，就唔該晒你，黃生，咁你可以作供完畢，唔該。

14 時 44 分置邦興業有限公司高級管理員證人黃百盛先生作供完畢

14 時 44 分置邦興業有限公司工程主任證人林文欣先生開始作供

杜淦堃資深大律師：主席，下一位證人係林文欣先生。

林先生，你好。

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：係，麻煩你將你面前嘅聲明企起身讀出嚟。

林文欣先生：本人林文欣聲明，本人所作出的證供，盡本人所知、所悉及所信，均屬真實。

杜淦堃資深大律師：唔該晒你，林先生，請坐。你現時都係受僱於置邦興業做工程主任，係咪？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：你要大聲少少。

林文欣先生：冇錯，係，係。

杜淦堃資深大律師：你喺大火之前係喺宏福苑工作，係咪？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：你提供咗兩份供詞，一份就係你畀委員會嘅證供，另外一份就係你向警方提供嘅證供。相信你都會同意，兩份都係準確？

林文欣先生：同意。

杜淦堃資深大律師：你喺你嘅證供裏面第三段提到，如果我哋去一去，呢度提到你喺 19 年 7 月開始做你而家份工作，2025 年 4 月，其實你離開過嘅。

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：到 10 月 8 號先至係再一次加入你而家嘅公司，係咪？

林文欣先生：冇錯。

杜淦堃資深大律師：而你一路嘅工作地點都係喺宏福苑嘅？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：你持有電工牌嘅，係咪？

林文欣先生：有。

杜淦堃資深大律師：都超過十年，係咪？
林文欣先生：冇錯。
杜淦堃資深大律師：你嘅職責除咗包括處理住戶日常嘅投訴同埋維修之外，仲當然你會係羅師傅同埋李師傅嘅上司，係咪？
林文欣先生：冇錯。
杜淦堃資深大律師：一啲日常維修嘅投訴，包括啲乜嘢？畀啲例子我哋，得唔得？
林文欣先生：日常投訴，即係譬如家居嗰啲，譬如漏水、單位入面有時會冇電，同埋有啲叫做室內嘅--我哋啲污水喉就喺室內嘅，咁有時有啲滲漏，咁我都要去上去跟進。如果係公家嘅設施或者公家嘅喉管屬於我哋嘅，咁我要儘快出呢個招標，咁等承辦商快啲嚟做，咁解決咗單位嘅投訴咁解嘅。
杜淦堃資深大律師：我想你幫一幫我哋，如果我哋睇番你畀警方嗰份口供，喺 Bundle C1-2/1217 頁第 5 段，呢個係--我哋睇下之前嗰頁開始，你呢度講到個水缸嘅問題，你話你喺 2025 年 11 月 21 日你當值期間，你曾經睇過宏建閣天台水缸，有兩個水缸，係咪？見唔見到？第 5 段最尾嗰行。
林文欣先生：見到。
杜淦堃資深大律師：分別為食水缸同消防水缸。
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：你話你嘅工作係為咗檢查水缸嗰個閘掣老化嘅情況，跟住睇落去。涉及日後時間更換啲配件嘅，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：你話你嘅工作唔涉及消防水泵掣嘅裝置嘅維修，係咪？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：我想問你嘅係，如果你睇咗呢段，我想問下你水缸漏水嘅問題，因為你到最尾你話，你喺工作期間，第 5 段最尾嗰行，「並冇收到有涉及水缸漏水或天台滲漏嘅任何投訴嘅」，見到嘛？
林文欣先生：見到。
杜淦堃資深大律師：如果有--因為你係工程主管，你一定知嘅，係咪？
林文欣先生：呢單嘢其實我唔知個喎，其實有滲漏嗰啲我唔知。
杜淦堃資深大律師：如果有人投訴，你就一定知，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：如果冇--你嘅意思係如果冇人投訴，你就未必一定知，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁你或者你嘅師傅會唔會定期上天台檢查個水缸有冇漏水？
林文欣先生：冇個喎。
杜淦堃資深大律師：冇㗎？咁漏水你哋會唔會知？定係你哋都唔知？
林文欣先生：唔係，通常如果有呢啲咁嘅投訴或者--就佢哋會--譬如保安員，好簡單，就有

--譬如舉個例有客打嚟「喂，我邊度邊度有事」，咁保安員咪去開維修單去了解，咁了解完，跟住就會 pass 咗畀工程部，佢開維修單畀師傅去睇，如果真係屬實嘅，咁我兩位師傅會話番畀我聽，究竟係咪真係有事，我先知道有件咁嘅事咁樣。

杜淦堃資深大律師：你自己唔會去巡？

林文欣先生：我係一個文職嚟㗎嘛，係。

杜淦堃資深大律師：得，我想問你就係，如果天台嘅水缸，食水缸也好、消防水缸也好，真係有漏水嘅情況，其實有巡邏嘅保安可能會睇到，你哋啲師傅應該都會睇到嘅，咁講法同唔同意？

林文欣先生：都可以嘅。

杜淦堃資深大律師：唔。而你嘅理解就係，即係唔計你離開咗一段時間，喺你離開前、離開後，你都冇收過有關水缸漏水呢個投訴，係咪？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：至於天台滲漏嘅問題，你知唔知道其實係有頂層嘅住戶投訴過天花滲水？

林文欣先生：我唔知。

杜淦堃資深大律師：我畀你睇一睇一份文件，C1-2/1208，你見到呢份文件係報（English Spoken）嘅文件「公眾責任險意外報告書」，你有冇見過呢啲文件？

林文欣先生：冇。

杜淦堃資深大律師：所以可能你唔知。

林文欣先生：因為呢 part 嘢...

杜淦堃資深大律師：唔係你搞？

林文欣先生：...唔係我搞，係。

杜淦堃資深大律師：但係我想你幫一幫我就係，你去 1211 頁嗰度，似乎就係有啲住戶係喺--住喺 31 樓嘅住戶係投訴過，係話有滲水嘅情況嘅，文件似乎係咁講，係咪？

林文欣先生：唔。

杜淦堃資深大律師：但係當時就冇通知到你，咁講準唔準確？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：係。而呢個係即係常識嘅問題，31 樓嘅住戶可能屋企有天花有滲水，呢個就唔等於喺天台嘅水缸有漏水嘅，同意嘛？

林文欣先生：同意。

杜淦堃資深大律師：佢滲水有好多--可能有好多...

林文欣先生：好多原因嘅。

杜淦堃資深大律師：冇錯。我想同你講嘅，就係因為可能你冇為意，根據宏泰消防嘅黃健華先生喺佢作供，嚟到委員會作供嘅時候，佢就話冇人指示佢水缸出現滲水嘅問題，佢要去檢查，即係個消防水缸。佢哋嘅年檢都睇唔到有消防水缸滲水嘅問題。佢哋

年檢睇到有啲咩嘢問題，你應該會知道，係咪？
林文欣先生：佢有--如果有，佢有個（English Spoken），咁我先見到。
杜淦堃資深大律師：係，所以理論上高亦都係，如果佢呢個講法同你嘅認知應該都係吻合，因為佢話佢冇曾--佢都冇--自己冇檢查到有問題，所以亦都冇報過畀你，咁講啱唔啱？
林文欣先生：啱。
杜淦堃資深大律師：你嘅供詞第 10 段睇番，你話喺大概 2025 年 3 月左右，有部分嘅水掣可能已經老化，你見到？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：呢個係宏業講嘅，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：我見到，我諗我哋可以快少少處理個問題，你見到你有啲--如果睇下呢頁嘅最低，你見到有啲註腳嘅，咁就引用一啲文件嘅。啲文件係其實一啲會議紀錄嚟嘅，但係你就冇親身去參加有關嘅會議，呢個你可唔可以--你知唔知？
林文欣先生：唔係好明。
杜淦堃資深大律師：啲註腳--呢份你嘅證人供詞嚟㗎嘛，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢啲註腳話「詳見文件 7.2、7.26」，你有冇睇過嗰啲文件？
林文欣先生：我冇喎。
杜淦堃資深大律師：你冇呀？有冇人畀過你睇？你諗清楚。畀你睇一睇。
林文欣先生：哦。
杜淦堃資深大律師：H1-3/6074 頁，你如果睇一睇呢份文件嘅一開始第 1 頁，或者畀佢睇睇。呢啲係一啲大廈維修工程摘要嚟嘅，似乎你就冇參加呢啲會議嘅？
林文欣先生：冇，冇，我冇印象，我直頭冇睇過添，呢份。
杜淦堃資深大律師：冇睇過。
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：點都好，呢個係你嘅供詞，裏面就引用咗一啲文件，咁你而家同我哋講你冇睇過。但係以你嘅理解，我想問一問你就係，因為你呢一段提到呢個「宏業指有部分水掣可能已經老化嘅問題」，就呢一方面，其實你知唔知㗎咁？你冇睇過呢啲文件。
林文欣先生：冇睇過，但係點解我知，就係皆因而家話水掣嘅問題，就係駐場經理同我講，要我（English Spoken）嘅。咁之後就係獨立就有啲要更換閘掣嘅，咁嘅情況。
杜淦堃資深大律師：你所指嘅呢啲水掣係消防缸嗰個閘掣，係咪？
林文欣先生：唔係。
杜淦堃資深大律師：係咩嘢閘掣？

林文欣先生：係食水--總之有--見到有閘掣有老化嘅就要更換。
杜淦堃資深大律師：咁你記憶係呢啲唔涉及消防缸掣？消防缸嘅水掣？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：係食水掣，你嘅記憶係？
林文欣先生：水掣，總之係，有--即係閘掣。
杜淦堃資深大律師：唔，咁有幾個消防缸嘅啫？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：我知道有鹹水缸、食水缸、消防缸。
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：你而家講緊呢個閘掣係咩嘢缸？
林文欣先生：佢--我淨係知呢單嘢講老化掣就係見到即係有水掣有老化嘅就要更換。
杜淦堃資深大律師：唔。咁你知唔知道嗰啲水掣係連接邊個缸？你知定唔知？
林文欣先生：知，知，知。
杜淦堃資深大律師：係，唔知唔使估嘅，冇問題嘅。
林文欣先生：係，得。
杜淦堃資深大律師：咁你可唔可以話畀我哋知？
林文欣先生：我見到就係食水同埋沖廁水。
杜淦堃資深大律師：唔。你嘅證人供詞裏面，第二個註腳講咗有文件 7.21 第 14 項，我想你睇一睇 6077 頁，第 14 項，你冇睇過呢份文件，係咪？
林文欣先生：冇，冇。
杜淦堃資深大律師：冇，但係你證供有引用。你睇埋第 12 段--第 12 項。你而家睇完，你知道呢度提及嘅係話宏業會先進行消防水缸嗰個防水工程，為期一個半月，係咪？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：佢都係咁講呢個項目唔會影響...（聽不清）安全計劃嘅資助，在未完成批盪前都可以更換呢個炮筒喉，鴻毅表示目前炮筒喉沒有發現問題。跟住你睇下第 14 項，雖然你未睇過，你而家睇番知道講緊咩嘢？
林文欣先生：我知。
杜淦堃資深大律師：好，你繼續睇落去，呢份文件。呢度一路都係施工要做嘅地方，係咪？呢啲文件你平時會睇，係咪？
林文欣先生：冇。
杜淦堃資深大律師：你平時唔睇嘅？
林文欣先生：冇睇過。
杜淦堃資深大律師：好，睇番上高第 12 同第 14。咁你冇睇過裏面講嘅事情，有冇人向你報告或者你知唔知㗎？
林文欣先生：我唔知呢個，就係我頭先解釋番點解我要換嗰啲老化閘掣，就係經理 pass 咗畀我，叫我（English Spoken）嘅。

杜淦堃資深大律師：我哋見到呢份文件，你睇番抬頭就知道時間，第 1 頁，呢個係 3 月嘅情況，你未走㗎嘛，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁所以嗰陣決定去更換，去做呢啲工程你應該知道，係咪？有人同你講番，頭先你所講。
林文欣先生：我係返嚟先知個喎。
杜淦堃資深大律師：即係 3 月嗰陣你冇處理嘅？
林文欣先生：冇㗎。
杜淦堃資深大律師：咁返嚟嗰陣，你而家喺證人供詞講，你喺 11 月左右，你就知道呢個工程有間叫駿昇嘅公司中咗標，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁樣講啱唔啱？因為呢啲工程唔係包括喺大維修嘅項目之內嘅，所以要分開招標，分開做，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：聽你咁講管理公司去招標搵人做呢啲工程，係喺你走咗嘅時候發生，係咪？你有冇參與？
林文欣先生：呢個招標應該就好耐其實係，但係到我返嚟先知道話要做。
杜淦堃資深大律師：你話「呢個招標好耐」，你咩嘢意思？
林文欣先生：呢個招標係我未走之前就有招標嘅。
杜淦堃資深大律師：你走之前知唔知道駿昇中咗？
林文欣先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：所以處理嗰個招標嘅時候你喺度嘅，即係準備個招標？
林文欣先生：招標係我做嘅。
杜淦堃資深大律師：你做嘅？
林文欣先生：係，到我走咗，我都未知係邊個中標嘅，完全都唔知。
杜淦堃資深大律師：返到嚟就知？
林文欣先生：返到嚟就知道有結果話要做。
杜淦堃資深大律師：咁駿昇你知唔知道個全名，呢間公司？
林文欣先生：而家抄唔到住。
杜淦堃資深大律師：你可唔可以話到畀我知，你返到嚟就見到駿昇中咗標，咁呢個更換閘掣嘅工程其實係幾時開始？你記唔記得？你返到嚟做未呀？
林文欣先生：幾時開始？略略有籌備嘅咁囉。
杜淦堃資深大律師：唔係，你聽住我條問題。你返到嚟 11 月，你而家知道駿昇中咗，係咪？
林文欣先生：我返嚟 10 月嘅。
杜淦堃資深大律師：咁 11 月嘅時候，你話你知道駿昇中咗，係咪？

林文欣先生：唔，唔。
杜淦堃資深大律師：咁嗰陣開始咗個工程未呀？
林文欣先生：未嘅。
杜淦堃資深大律師：仲未開始。所以你返到嚟 11 月，你喺呢度提到 11 月左右，你喺當值期間同埋中標嗰間駿昇去到天台檢測水缸，呢一個係仲未開始工程嘅檢測，係咪？
林文欣先生：唔係，佢中咗標，但係佢要上去睇下嗰個掣喺邊度嚟嘅。
杜淦堃資深大律師：係囉，所以我咪話仲未開始個工程，係咪？
林文欣先生：未，未。
杜淦堃資深大律師：你聽住我問題答會快啲㗎，好唔好？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：好，我想問下你知唔知佢係幾時中標㗎？
林文欣先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：你走嗰陣 3 月，你返嚟 10 月。
林文欣先生：個招標，但係未 confirm 邊個做--未決定係邊間中㗎嘛。
杜淦堃資深大律師：知唔知--你返到嚟睇唔睇到點解你走咗七個月，中間好似冇進展，你知唔知呀？
林文欣先生：我唔知。
杜淦堃資深大律師：你有冇問過返嚟，「喂，呢單嘢我走之前已經招標個囉喎，呢啲同消防有關嘅嘢點解七個月都好似冇事發生咁？淨係招標同中標。」有冇問過任何人？
林文欣先生：呢個唔一定係屬於消防掣個喎。
杜淦堃資深大律師：唔嗯。消唔消防我哋再講。
林文欣先生：好。
杜淦堃資深大律師：呢個工程你走之前已經招標，七個月之後返嚟都未開始工程，我想問下你知唔知道嗰七個月發生咩嘢事呢？
林文欣先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：即係如果我想問你點解做得咁慢，你都唔會幫到我哋，係咪？講唔到，係咪？
林文欣先生：講唔到。
杜淦堃資深大律師：如果真係要做呢個工程，要做幾耐？
林文欣先生：大概一個禮拜嘅，大概。
杜淦堃資深大律師：點解我問你時間呢，因為我哋有一啲警方提供畀我哋嘅口供，我哋根據警方提供嘅資料，我哋知道喺宏泰閣、宏建閣、宏新閣、宏道閣消防水泥工程嘅工人有位吳日照先生，我畀你睇一睇佢畀警方嘅口供，C1-2/1191，第 8 段，佢咁講嘅，你睇到喇，佢話喺 2025 年 10 月尾我完成宏泰閣、宏建閣消防水缸泥水方面個維修，11 月頭完成咗宏道閣啲消防缸水泥方面嘅維修，佢一直都係阿忠（譯音）大約一星期前問佢進度，11 月 6 號阿忠就問佢，跟住佢就 send 咗啲圖片去

報告，跟住佢就話完成咗石屎、鋪磚、防水，但係消防缸並未能使用，因為還需要加裝水閘、浮波等裝置，而呢啲唔係水泥嘅工作，係水喉嘅工作，佢話唔知道完成咗整個防水缸後要通知消防，因為佢淨係負責水泥嗰一部分。你見到，係咪？

林文欣先生：唔。

杜淦堃資深大律師：即係話佢由 10 月尾到 11 月頭完成咗佢嗰部分嘅工作，但係跟住落嚟另外一啲嘅工序就未做好，你睇到，係咪？

林文欣先生：唔。

杜淦堃資深大律師：你知唔知道--而呢一 part 嘅工作有啲係駿昇做，而我哋睇到有啲可能係宏泰有份做嘅，你知唔知道呢件事？

林文欣先生：唔知。

杜淦堃資深大律師：知唔知，唔知就唔知。

林文欣先生：唔知。

杜淦堃資深大律師：但係呢啲工作唔喺大維修工程裏面嘅一部分，係你哋去招標，你哋去處理，係咪？

林文欣先生：呢個如果整缸應該係建築部做個喎。

杜淦堃資深大律師：唔好理邊個部門，係唔係置邦做？係唔係你哋？

林文欣先生：呢個我唔清楚。

杜淦堃資深大律師：喂，你係宏福苑個工程主任，我而家問緊你個天台水缸嘅工程邊個做，你冇理由唔知個喎，啱唔啱？

林文欣先生：天台水缸如果你話維修，就係宏業。

杜淦堃資深大律師：但係似乎駿昇嗰個招標係你哋去做，係咪？

林文欣先生：招標嗰個係換掣，唔係維修。

杜淦堃資深大律師：但係換掣同呢部分工序係相連，同唔同意？做完石屎工程先去做換掣，呢個講法你同唔同意？

林文欣先生：因為執修嗰 part 唔係我做嘅，唔係我負責。

杜淦堃資深大律師：咁邊個負責？

林文欣先生：建築部，宏業囉。

杜淦堃資深大律師：宏業嘅建築部負責？

林文欣先生：即係宏業，即係我哋大維修嗰個負責執修。我負責係水掣嗰 part 最重要。

杜淦堃資深大律師：我問多你一次，睇下你幫唔幫到我哋，好唔好？你啱啱所講水掣嗰 part 係你哋做嘅，啱唔啱？係咪呀？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：而似乎我哋睇到嘅證據顯示，呢個泥水工就話佢哋做完就會之後有啲水掣嘅工程，啱唔啱？

林文欣先生：啱。

杜淦堃資深大律師：而水掣嗰 part 係你哋負責，係咪？

林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：就唔關宏業事，係咪咁呀？
林文欣先生：可以咁講。
杜淦堃資深大律師：我想問下你，你亦都確認咗負責去處理駿昇呢一樣嘢係唔關宏業事嘅，咁你可唔可以講到係你哋去處理定係 Victory Fire（宏泰）去處理？
林文欣先生：換掣嗰個就係我哋管理處嘅。
杜淦堃資深大律師：我想問下你由 10 月尾到 11 月頭，似乎啲消防缸未用得，係好似等緊駿昇做呢 part 工作，呢個係唔係你嘅理解？
林文欣先生：我個理解就係未到嗰 part，因為我未知泥水嗰邊幾時起貨？
杜淦堃資深大律師：但係泥水仲匠咪話起咗貨，到 11 月頭，你見唔見到啱啱？
林文欣先生：見到，見到。
杜淦堃資深大律師：咁到時當--呢個同你嘅理解有冇出入定係你唔知？
林文欣先生：我唔知。
杜淦堃資深大律師：如果做好你應該知，係咪？
林文欣先生：冇人通知我，我唔知個喎，因為建築部嗰 part 唔係我對㗎嘛。
杜淦堃資深大律師：咁應該邊個通知你？
林文欣先生：如果呢個通知應該如果最快就係黎經理會話我聽嘅。
杜淦堃資深大律師：即係黎經理冇通知你，你嘅意思係？
林文欣先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：即係你同事黎經理？
林文欣先生：因為佢哋有開嗰個每個禮拜六嗰個工程會㗎嘛。
杜淦堃資深大律師：我問多你一樣嘢，你講建築部，你指緊嘅係？
林文欣先生：宏業。
杜淦堃資深大律師：宏業？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：即係唔係你公司嘅一個部門，你講緊個外判商，係咪？
林文欣先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：但係我哋啱啱都確認咗，就講緊呢一部分嘅工程，換個閘掣唔關宏業事，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：而你啱啱所講，你唔知道點解未換個閘掣呢個工程會開始，你而家畀我哋嘅解釋，就係基本上你老細冇同你講，係唔係咁？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：但係工程呢樣嘢唔係你嘅責任嚟嘅咩？點解要等你老細同你講呢？你係工程主任。
林文欣先生：唔係，我解釋畀你聽，因為嗰邊建築部，即係宏業做嘅嘢，佢哋每個禮拜六有

開，我冇開㗎，所以我淨係做維修嗰 part，如果佢好快同我講，我唔知佢個進度係幾多，冇人同我匯報。

杜淦堃資深大律師：但係我哋頭先唔係講咗--我哋而家講緊呢系列嘅工程應該唔關宏業事。我哋而家水掣呢一度係你嘅責任？

林文欣先生：但係頭先我咪講過，整水缸個內膽係屬於建築部宏業負責。

杜淦堃資深大律師：即係你意思係做完冇人同你講，就冇去跟進，係咪？

林文欣先生：係，係，如果嗰邊有同我講嘅，我即刻配合同佢換閘掣會係好快㗎。

杜淦堃資深大律師：但係你應該知道--你嗰陣都返咗嚟成個月，係咪？你 10 月頭返？中定尾？

林文欣先生：10 月 8 號。

杜淦堃資深大律師：10 月 8 號返，你返咗嚟成個月，你應該知道成個月呢個閘掣未換嘅，係咪？

林文欣先生：我唔知個喎。

杜淦堃資深大律師：即係你冇去問，因為冇人同你講，你就冇去問？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：而呢個係消防系統嘅一部分嚟嘅，係咪？因為講緊消防水缸。

林文欣先生：嗰個唔係--個執修嗰度冇人同我講。

杜淦堃資深大律師：我想你睇下另外一份證供，另外一位泥水工程人員呂時龍先生，C1-2/1179 頁，你睇番之前嗰頁，等你知道呢份文件係乜嘢。呢份係一個呂先生畀警方嘅口供，你睇下佢第 4 段，佢話喺 2024 年 10 月，佢哋喺 H、G、F、A 座逐座形式負責水泥結構修補工程，2025 年 4 月完成四座嘅水泥結構工程，你睇到，係咪？呢四座即係宏志、宏盛、宏昌、宏仁，同唔同意？

林文欣先生：同意。

杜淦堃資深大律師：你睇下第 6 段。警方有進一步問佢點解啲工程未做完嘅，佢基本上講咗三個原因，睇唔睇到？你睇睇呢個表，睇完話我知。

林文欣先生：等等。

杜淦堃資深大律師：見唔見到？

林文欣先生：見到。

杜淦堃資深大律師：幾樣嘢，第一樣有接駁位漏水嘅問題，係咪？

林文欣先生：唔。

杜淦堃資深大律師：咁呢個係要--佢就話要等待更換一啲過牆喉，見唔見到？

林文欣先生：見到。

杜淦堃資深大律師：呢 part 邊個負責？

林文欣先生：呢 part 就係嗰陣時我就知道係咩嘢呢，因為佢哋每禮拜六要開會。

杜淦堃資深大律師：呢 part 邊個負責，你可唔可以答我？

林文欣先生：呢 part 係管理處嘅。

杜淦堃資深大律師：即係你哋嘅責任，係咪？即係你公司嘅責任，係咪？同唔同意？
林文欣先生：同意。
杜淦堃資深大律師：跟住第二部再講，等待水喉師傅轉缸，第二個，即係而隻手隔籬嗰度。
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：呢個即係由食水缸抽水到消防水缸暫時做食水嗰樣嘢，你知唔知呢個問題？
林文欣先生：呢個又係宏業做個喎，呢個係。
杜淦堃資深大律師：呢個就係宏業做，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：跟住下低，「完成防水及鋪瓦仔，等候水喉師傅轉缸」，呢個都係宏業做，係咪？
林文欣先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：再落去，你見到佢點講呀？未能完成嘅原因，以我所知當初大判同宏福苑簽嘅合約中並唔包括換牆喉同埋水閘掣，要等佢哋開會，出錢批喇，搵其他公司換，我哋先進行其他工程，例如鋪英泥其他，咁安排我同埋班散工做四座嘅打針工程，打針工程即係將水泥注入牆身空心嘅地方。佢解釋咗之後仲有啲工序嘅，係咪？你熟唔熟悉呢啲工序嘅流程？
林文欣先生：唔係好熟悉。
杜淦堃資深大律師：你有冇去研究過？
林文欣先生：「打針」我略略知，知佢講乜，略略囉。
杜淦堃資深大律師：咁講啱唔啱？如果我哋睇番呢啲文件，消防缸嗰啲泥水工程其實基本上做完，啱唔啱？10 月尾、11 月頭一定完，有啲仲早啲添，係咪？同唔同意？
林文欣先生：同意。
杜淦堃資深大律師：剩番落嚟未做完嘅工程係同一啲水喉有關嘅工程，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢個係你哋置邦搵人去做嘅？
林文欣先生：過牆嗰啲係，即係位置係炮筒位嗰啲囉。
杜淦堃資深大律師：但係你同意係你哋去做，係咪？而你哋冇及時去做其實係會影響到消防缸可唔可以用得番嘅，同唔同意？
林文欣先生：但係嗰啲全部要開會，唔係話我哋...
杜淦堃資深大律師：你答咗我條問題先。
林文欣先生：好。
杜淦堃資深大律師：如果冇及時做，我唔先講邊個嘅錯，或者每人嘅錯唔引起幾多延誤，但係及時去處理呢啲工程，置邦一定係有佢嘅角色喺度，係咪？因為係你哋搵人做，係咪？
林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：主席，可能係一個適合嘅時間。
陸啟康法官：我哋休息十分鐘。

15 時 17 分聆訊押後
15 時 27 分聆訊恢復

杜淦堃資深大律師：林先生，我同事提醒咗我，我講嘢比較快，我要畀機會同畀時間你諗同埋答，所以我慢啲問你幾條問題。第一件事，我想問下你嘅就係你喺 2025 年，你咪走咗幾個月嘅，你喺離開咗公司再返嚟，係咪？
林文欣先生：係，冇錯。
杜淦堃資深大律師：唔。咁你走咗嗰段期間，你嗰啲工作係邊個去做，你知唔知？
林文欣先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：你走咗嗰幾個月，你完全唔知道邊個頂你呀你返咗嚟之後？
林文欣先生：我返嚟都係冇人喺度㗎我個 post 位。
杜淦堃資深大律師：即係你走咗之後，你嗰個位就一路懸空咗？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：你原本嗰啲工作，據你個理解，邊個做咗呀，公司冇搵第二個人頂替？
林文欣先生：因為我冇同--黎經理冇同我講嘅。
杜淦堃資深大律師：係，但係你返嚟你睇番啲文件，你同啲同事交往，你一定知道，喂，走咗呢幾個月，原本我做嗰啲嘢邊個做咗呀？你應該有個概念㗎，你幫唔幫到我哋？
林文欣先生：我話你聽，我返嚟，我就知道之前就有一個做咗--頂咗我呢個位，有個姓馬嘅，但係呢，佢做咗，我唔知佢做咗兩個月定三個月，佢又就走咗嘞，咁變咗我返嚟嗰陣時呢，我記得，我知道就係佢有兩個月定咩都係吉咗嘅。
杜淦堃資深大律師：係，即係唔係你走嘅全段時間都冇人頂嘅。
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：只不過係臨返嚟之前嗰兩個月，因為姓馬嘅走咗，所以就吉咗？
林文欣先生：係呀，係呀。
杜淦堃資深大律師：好，第二樣嘢我想同你講嘅就係似乎有個情況就係我哋同你講，駿昇又好或者宏泰又好，邊一個承辦商去處理頭先我哋講嗰啲水閘掣嗰啲工程，似乎你走咗幾個月係冇進展嘅，呢一樣嘢你同意嗎？
林文欣先生：同意。
杜淦堃資深大律師：係，而你係唔知點解你走咗嗰幾個月冇人跟嘅，係咪呀？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：唔，對你公道少少，我而家唔係話如果嗰幾個月好迅速咁去做，喺 11 月嘅時候，成個喉轆系統或者消防栓一定有番水，因為我哋見到有個情況就係有人提議話轉番做--用個消防缸嚟做臨時嘅食水缸，咁再去做完第二啲工程，嗰個消防

缸已經運作番，你知道呢件事㗎嘛，係咪？
林文欣先生：略略知，但係唔係我開會嘛，我唔可以話--即係我話知道話係吖嘛。
杜淦堃資深大律師：咁你有聽過呢樣嘢㗎嘛，你略略知嘅意思係有人提過喇，詳情你唔知，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁所以我同你講嘅就係，我而家唔係向你提出，話如果你唔喺度嗰幾個月有人好迅速咁去處理，到 11 月 26 號就一定會做完，但係似乎你走咗嗰幾個月，真係呢樣嘢，如果講得俗少少就好似嘆咗慢板咁，冇人去跟進同埋好迅速咁處理，呢個你同意嗎？
林文欣先生：同意。
杜淦堃資深大律師：唔，而呢個--其實呢啲工作我哋去睇，其實係影響到個消防系統，係咪？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：同意嗎？
林文欣先生：同意。
杜淦堃資深大律師：所以其實任何影響消防系統嘅工作其實都唔應該等，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢個有安全嘅風險，係咪？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：但係即係我明你有幾個月唔喺度，但係似乎頂替你嘅同事又好、公司又好，都冇好好咁樣去迅速咁樣去督促有關嘅承辦商儘快咁樣做完呢個工程，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：就呢方面，我唔繼續問你。主席，喺我盤問緊頭先十零分鐘之前，Victory Fire 宏泰啱啱提供咗啲新嘅文件，同我問緊林先生嘅嘢有關，所以對佢公平起見，我啪咗呢一部分先，我處理咗其他問題先。林先生，我都再一次向你強調，因為呢個係好緊要嘅嘢，我想大家都明白。我唔係話呢幾個月嘅耽誤一定影響到 11 月 26 號嗰個消防系統可唔可以全面回復正常運作，你明唔明呀？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：但係我諗我哋大家都同意喺處理呢件事上高，似乎個態度同埋個效率都有改善嘅空間，同意嗎？
林文欣先生：同意。
杜淦堃資深大律師：我相信你今朝--你今朝有嚟聽㗎嘛，係咪？
林文欣先生：有。
杜淦堃資深大律師：你都見到你嘅同事，嗰兩位師傅，李師傅同埋羅師傅畀證供，你知道佢哋講過啲乜嘢，係咪？
林文欣先生：知道。

杜淦堃資深大律師：你自己都應該知道其實處理嗰啲消防系統，係要有消防系統裝置承辦商至可以去關閉有關嘅係統，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：呢樣嘢，你點知㗎你自己？
林文欣先生：我嘅知識話我知。
杜淦堃資深大律師：你有電工牌，作為一個有牌嘅電工呢一樣嘢都應該係喺你專業範疇裏面嘅其中一部分，係咪？
林文欣先生：我自己識囉，因為我有了解過。
杜淦堃資深大律師：而你唔係因為呢一個火警先了解喇？
林文欣先生：唔係。
杜淦堃資深大律師：一路都知嘅？
林文欣先生：一路都知。
杜淦堃資深大律師：所以其實喺制度上高，你哋應該係唔會容許你哋屋苑裏面嘅師傅自己去鬥啲消防系統嘅，同唔同意？
林文欣先生：同意。
杜淦堃資深大律師：所以你哋嘅習慣應該就係每一次有關於消防系統損壞嘅投訴，你哋都係會搵承辦商去處理，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：我哋知道--你今朝睇過，我哋全部喺度嘅人都睇過，我想慳番啲時間，你都知道有三張工作單，係咪？你坐咗喺後面睇到喇？
林文欣先生：睇到。
杜淦堃資深大律師：你知道其中有工作單係要求去幫宏泰--宏業去放咗個消防缸嘅水，呢個就導致咗嗰個消防喉轆系統嘅關閉，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：你亦都知道實際上發生咩嘢事？
林文欣先生：我知道。
杜淦堃資深大律師：因為羅師傅唔清楚，...
林文欣先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：...閂咗個刀掣，就會搞到個火警鐘個系統都熄咗，咁所以就閂咗，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：我想問下你，你返到嚟，10 月之後，你知唔知道有工程部嘅同事幫宏業放水呢件事？
林文欣先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：出嗰啲 Job Order，嗰啲工作單你睇唔睇到㗎？
林文欣先生：我就冇去睇嗰啲嘅，如果--點解我有啲--譬如你--兩個師傅做咗唔得嘅嘢，

有困難佢會即刻同我講嘅。即係佢見到有啲維修單有古怪，佢 handle 唔到，佢會話我聽。

杜淦堃資深大律師：但係作為你係佢兩個嘅上司喇，係咪？

林文欣先生：唔。

杜淦堃資深大律師：佢哋每日做咗啲咩嘢工程，你知唔知㗎？

林文欣先生：我咪講咗囉，如果佢有困難，佢會直接話我聽。

杜淦堃資深大律師：即係佢冇困難，你唔知，係咪？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：咁畀張咩嘢 Job Order 佢，都冇人會話你知同埋你唔會去睇，係咪？

林文欣先生：係。有困難嗰啲囉，有困難佢會話我聽，冇困難嗰啲一般我都唔知㗎。

陸啟康法官：即係我諗好多人咁問，咁你做咩嘢㗎你？即係其實你工作唔係應該嗰啲單係應該經你㗎咩？因為呢啲係工程單嚟㗎嘛？

林文欣先生：唔知，我知，佢一貫做法呢，個屋苑開維修單所有都係（English Spoken）開㗎啲單，唔係我，佢有投訴就去開單嘅啫，咁囉。

陸啟康法官：咁但係唔應該就算係管理處都係應該經你去--工程嚟㗎嘛，呢啲係。

林文欣先生：但係佢哋做法個流程係咁樣囉，譬如有啲真係好--好“kam”嘅嗰啲，全部先畀我㗎，去處理㗎。一般嗰啲...

杜淦堃資深大律師：好“kam”即係好困難，係咪？

陸啟康法官：即係總之你係負責解決問題？

林文欣先生：係呀，係呀，係呀，係呀。

陸啟康法官：唔，明白。

杜淦堃資深大律師：我哋想了解個流程。

林文欣先生：我知，我知，我知，我話聲畀你聽我哋係咁做，唔係--唔係好似你覺得好似我一個廢物咁，其實有乜嘢...

杜淦堃資深大律師：唔係，我哋冇咁講。

林文欣先生：你聽我講，有乜嘢工程上出標，各樣那樣全部都係我做 paper㗎，係嘞。

杜淦堃資深大律師：所以我頭先咪講嗰個去搵駿昇嗰個出標嗰個應該係你處理。

林文欣先生：係，係。

杜淦堃資深大律師：而你走咗就冇人處理，係咪？

林文欣先生：係，係。

陸啟康法官：對唔住，我明白你係有工作，不過我覺得有啲奇怪就係，頭先經過個工程嘅流程係冇經過你，我覺得有啲奇怪，請繼續。

杜淦堃資深大律師：我都想問番你，喺個架構上高，其實成個宏福苑呢，做工程我哋知道有呢兩位師傅，一個做電、一個做木，即係非電嘅工程，除咗佢兩個之外，係咪淨係得你？

林文欣先生：我咪帶兩個師傅囉。

杜淦堃資深大律師：你帶佢兩--即係得你三個人嘅啫？
林文欣先生：係呀，係呀，係呀。
杜淦堃資深大律師：我想問一問你，睇你幫唔幫到我哋，如果你唔知話你唔知。宏泰嘅水喉工有個唐慶麟先生，佢嘅證人陳述書第 5 段，佢話喺 2025 年嘅 10 月 16 日，佢發現咗宏仁、宏道、宏新嘅消防缸係冇水嘅，亦都係跟你查詢過嘅，你有冇印象？
林文欣先生：佢有略略咁講囉，但係我當時係管理處話畀我聽，就係掛咗牌嘅，就係咁囉。
杜淦堃資深大律師：佢話打過個電話同你有過對話添，佢講嗰個電話係 6902，嗰個係咪你電話？
林文欣先生：6902 係呀，係我個電話。
杜淦堃資深大律師：係。你有冇印象呢個唐先生打過畀你同你講呢個問題？
林文欣先生：冇印象。
杜淦堃資深大律師：睇番你證人供詞第 17 段，你話當日，火警當日大概 2 點，我哋見到...
林文欣先生：飯後，我飯後，唔。
杜淦堃資深大律師：係嘞，你話就同 Victory Fire 個鍾先生通電話，係咪呀？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：就問佢係咪已經完成咗消防年檢嘅問題，做有關嘅維修同埋出埋張 FS251，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：而你嘅憶述就係當時佢同你講出唔到，因為水缸冇水，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：有冇提過--大家有冇提過消防鐘嗰個狀態？
林文欣先生：冇講。
杜淦堃資深大律師：咁你知唔知道個水缸係咪真係冇水嗰陣？
林文欣先生：係冇水呀，佢講咗畀你聽講--即係我--因為點解我憶述呢？就係嗰日我返嚟，擺咗我張檯有張員工單嚟嘅，係宏泰嘅，我再--咦，做完我...（聽不清），我咪追佢攞（English Spoken），但係佢同我講阿鍾生話「喂，你個水缸冇水，出唔到住」咁囉。
杜淦堃資深大律師：你呢段裏面呢，你就話--你話--你講呢個電話，你話跟住最尾你話「當時我才首次知道有關水源的情況」，即係喺呢個電話個對話嗰陣你先知嘅，係咪？你睇番 17 段，你見唔見到你自己嘅口供？最後尾嗰句，隻手隔籬嗰度？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：即係你嗰陣先至知道水缸冇水呢個問題，係咪？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：係咪呀？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：但係其實你應該晨早知道，你返咗嚟嗰幾月，你係應該知道消防水缸其

實做緊工程㗎嘛，係咪？
林文欣先生：但係我唔知係所有八座一齊冇晒吖嘛。
杜淦堃資深大律師：唔，因為冇人同你講，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁我想問下嘞，有個大維修有消防系統有關嘅工程，當時進行中，你知道㗎？因為你知道有修葺呢個水缸嘅工程做緊，係咪？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：你走之前已經處理相關嘅工程，係咪？
林文欣先生：我走嗰時未做呢啲工程。
杜淦堃資深大律師：未做，未做，但係你走之前已經招緊標做嗰個同個水箱有關嘅工程喇嘛，講緊駿昇嗰度，我哋頭先咪講咗。
林文欣先生：閘掣囉，閘掣囉，閘掣。
杜淦堃資深大律師：係囉，個閘掣係同嗰個水箱有關㗎嘛，係咪？嚟住㗎嘛。個閘掣搞唔掂，個消防系統應該運作唔到㗎嘛，係咪呀？我諗我哋頭先都同意咗呢一點，係咪呀？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：所以換句話講，其實你一路呢幾個月，個消防系統未搞掂呢一樣嘢同埋水缸冇水呢樣嘢，你應該係有個意識，你會意識到㗎，係咪？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：同意嗎？
林文欣先生：同意。
杜淦堃資深大律師：係。有關火警鐘系統嘅問題，都講咗幾日嘞，大家都知嘞，據你理解係咪都係咁呀？其實要熄個泵，唔使熄個刀掣，喺個紅色個板面度，嗰個 control panel 上高，有兩個掣叫做（English Spoken），你知道呢樣嘢，係咪？
林文欣先生：知道，知道。
杜淦堃資深大律師：即係換句話講你同意--你同唔同意其實要熄個泵而唔影響個火警警報系統，即係警鐘係可以做到而唔熄個刀掣，呢樣嘢你知㗎嘛，係咪？
林文欣先生：知。
杜淦堃資深大律師：但係羅師傅就唔知道呢一樣嘢？
林文欣先生：就係大鑊囉。
杜淦堃資深大律師：係囉。咁...
陸啟康法官：所以個工作流程係應該經你㗎嘛，係咪呢？
林文欣先生：我知，但係我想講就係當日佢哋做嗰個我唔喺呢間公司吖嘛。
陸啟康法官：我明，我明。
林文欣先生：所以我就唔知件咁嘅嘢，如果畀我知，我唔畀佢咁做添喇。
杜淦堃資深大律師：係，對你公道啲，因為嗰幾個月你唔喺度。

林文欣先生：係呀。
杜淦堃資深大律師：所以如果你喺度嘅話，有機會...
林文欣先生：就唔會有個--發生呢件事嘞。
陸啟康法官：有機會可能你會察覺到。
林文欣先生：我制止...
杜淦堃資深大律師：但係返嚟都冇人同你講熄咗個掣，係咪？
林文欣先生：冇呀，冇呀。
陸啟康法官：但係個流程就算你喺度都唔會經你㗎嘛，你明唔明呀？因為你其實可能管理處開單畀羅師傅去做，應該係唔會經--呢樣我真係覺得有啲奇怪，就算你喺度，你都未必察覺得到喎，如果依呢個嘅工作流程。
林文欣先生：我咪講咗囉，主席，如果羅師傅或者李師傅有困難，佢即刻同我講，咁我或者制止作事囉，即係佢做唔到，解決唔到就會搵我囉，咁樣囉。
杜淦堃資深大律師：如果當時佢去問個消--如果佢哋當時有懷疑個消防系統係唔係佢哋可以去熄個掣，佢哋係應該問你嘅，係咪？
林文欣先生：係呀，係呀，最慘就當時我唔喺度吖嘛。
杜淦堃資深大律師：咁我想問下你，主席問過流程嘅問題，其實工程有關嘅人得三個啫，你同嗰兩位師傅。
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：你係佢兩個嘅上司，喺個流程上高點解可以落咗啲 Job Order，完全係你唔知，同埋好似冇關係，就咁夾咗喺個打卡位嗰度呢？正如羅師傅講。
林文欣先生：唔係，佢哋一貫做法個屋邨就係開維修單，有咩嘢整，有咩嘢整，就稱咗喺嗰度，嗰度兩個師傅返是但一個，見到維修單就喺嗰度攞去做嘅啫，不嬲都係咁嘅。
杜淦堃資深大律師：係，我明不嬲都係咁，所以我哋搞清楚個流程，就係可能出咗張單，師傅攞咗，做埋你都係唔知嘅，如果佢哋冇遇到困難，係咪咁呀？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：所以呢個流程係咪有啲問題呢你覺得？
林文欣先生：如果出事呢就覺得係囉，如果一般冇事咪唔係囉，即係佢哋係咁玩法，即係嗰個流程係咁樣吖嘛。
杜淦堃資深大律師：我想問一問你火警當日嘅情況。11 月 26 號兩點半左右，你喺宏新閣嘅，係咪？
林文欣先生：我敘述一次畀你聽，嗰日我打完電話畀鍾生話攞 FS251，跟住我就出去做嘢嘞，我即刻去第三座我係檢查地下水泵房更換閘掣嗰啲位置嘅，我做做下嘢突然間呢...
杜淦堃資深大律師：停一停先，我諗你會講一段時間。你 10 月 8 號返嚟，係咪？
林文欣先生：係。
杜淦堃資深大律師：咁點解你到 11 月 26 號先同鍾生講話要攞番有關嘅文件嘅？

林文欣先生：因為當天佢做完嗰個 order，全部執修完，扰喺我檯，就嗰日嘞。
杜淦堃資深大律師：即係做完個 order...
林文欣先生：即係嗰啲執修嗰啲（English Spoken），做完滿意擺低喺我度，我要...
杜淦堃資深大律師：咁嗰個 order 係邊個做完㗎？
林文欣先生：宏泰做。
杜淦堃資深大律師：宏泰做嘅。
林文欣先生：係嘞。
杜淦堃資深大律師：即係宏泰有啲關於水--消防系統嘅...
林文欣先生：水喉同埋電嘅嗰兩 part 嘢，嗰兩 part 做晒嘞，跟住嗰日咁蹺就當日擺喺度，就係嗰日嘞。
杜淦堃資深大律師：唔嗯。咁你嗰日--所以你就嗰日先識去問佢，「喂，嗰 SDN 點呀？」
林文欣先生：係嘞，就係咁囉。
杜淦堃資深大律師：好，你繼續講。
林文欣先生：繼續講，跟住我喺泵房做緊嘢，檢查啲閘掣，跟住大概兩點零鐘，差唔多喇，時間我唔冇 confirm。跟住我收到個邨經理打電話嚟「喂，好似有火喎，睇下點解冇警鐘嘅？」叫我去檢查，我咪隨即又收到鄭小姐個電話，又係同一個嘢，我咪即刻走出去泵房睇，咦，我見宏昌嗰度就開始有火，我想走去宏昌幫手嘅，但係去唔到，太多人，又地盤工人，跟人主我唔好諗嘞，我即刻跑返去 A 座，去救下，睇下有冇--欸，去到 A 座，我見到 break glass 就扑落去囉，咦，唔成功喎，跟住我去加壓房，即刻開門，咦，有個掣，...（聽不清）去開，即刻開番著番嘞。有（English Spoken）響，跟住就去第二座，第二座同一個做法，扑 break glass，開刀掣唔成功，跟住我又再去第三座，即係宏新閣，咁第三座又成功嘅。
杜淦堃資深大律師：停一停先，即係你喺宏仁同宏道開得番，係咪？
林文欣先生：唔係。
杜淦堃資深大律師：Sorry，sorry。
林文欣先生：A 座 okay，B 座唔得，C 座得。
杜淦堃資深大律師：Okay，明白。好，跟住我想問下你，你去完 C 座，之後點？
林文欣先生：我想去 D 座嘅，但係太勁啲火勢，阿 Sir 唔畀我去，所以我要退後。
杜淦堃資深大律師：你去每一個泵房嘅時候，你係攞住抽鎖匙開定係根本上個泵房冇鎖？
林文欣先生：我自己有鎖匙㗎嘛。
杜淦堃資深大律師：我知，我知你自己有鎖匙。
林文欣先生：我去開。
杜淦堃資深大律師：我頭先條問題係問你，你要唔要用你條鎖匙去開？
林文欣先生：要，要，要，要，要，要用鎖匙。
杜淦堃資深大律師：係，即係你去嘅每一個泵房都有鎖嘅，係咪？
林文欣先生：有，有。

杜淦堃資深大律師：得。跟住點？
林文欣先生：跟住咪第三座做完，跟住我想去第四座，去唔到嘞，我咪折返。跟住我再想去走，跟住阿 Sir 搵我幫手，就去管理處印（English Spoken）囉。
杜淦堃資深大律師：跟住呢？
林文欣先生：跟住我印完（English Spoken），跟住問阿 Sir 仲有冇嘢要幫手，如果冇，咁我咪大概 4 點走人，離開呢個屋苑，最後一個囉。
杜淦堃資深大律師：鍾先生，宏泰鍾傑文佢就係咁講過嘅，你嗰日打過電話畀佢，係咪？3 點 10 分。
林文欣先生：我唔記得嘞，當時好緊張，就係我個人慌晒我都，真係唔記得，唔好意思。
杜淦堃資深大律師：即係你唔記得你同佢有過對話？
林文欣先生：係，唔記得。
杜淦堃資深大律師：消防嘅證據顯示火警當日有幾個加壓泵房係冇上鎖，宏仁、宏道、宏新可以自由出入嘅。你知唔知點解？
林文欣先生：唔知。
杜淦堃資深大律師：你去過嗰啲座數，你開咗啟動咗個裝置，你走你應該冇時間鎖番門，亦都，係咪？
林文欣先生：我記得好似係，我趕住要救番--著番，多啲人--即係冇咁仔細，可能就係咁。
杜淦堃資深大律師：好，另外我想問你嘅嘢，就係喺嗰一晚你同鍾先生有講過電話嘅，記唔記得？火警之後，夜深。
林文欣先生：記得。
杜淦堃資深大律師：你問緊--當時佢就問你攞番嗰啲（English Spoken），係咪？
林文欣先生：即係停水紙嗰張紙。
杜淦堃資深大律師：你知咩嘢係（English Spoken）？
林文欣先生：嗄，我知。
杜淦堃資深大律師：佢問你攞番（English Spoken）？
林文欣先生：係，係。但係嗰個唔係喺我度吖嘛，我提供唔到畀佢吖嘛。
杜淦堃資深大律師：你聽住我條問題答，你一步一步嚟，好唔好？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：嗰晚你同佢講咗好耐，講咗成個鐘？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：係，你記唔記得你交談嘅內容？
林文欣先生：圍繞就係問下嗰個--點樣攞嗰啲 form 嗰啲，因為我未 download 過嗰啲 form㗎嘛。
杜淦堃資深大律師：但係佢問你嗰啲嘢已經係畀咗消防處個囉喎，係咪？係，你同佢有傾過呢個問題，係咪？
林文欣先生：消防處--唔係，我問下佢有冇咩嘢證書係關於我哋個場嘅證書佢有嘅。

杜淦堃資深大律師：點解你會問佢嘅？
林文欣先生：唔係，咁我睇下嗰啲證書睇下...
杜淦堃資深大律師：個（English Spoken）唔係佢入，你知唔知？
林文欣先生：我唔係好清楚喎。
杜淦堃資深大律師：你當時清唔清楚有幾多個消防承建商？
林文欣先生：得佢咋嘛其實，我都係問佢咋嘛。
杜淦堃資深大律師：咁中華有個（English Spoken），呢樣嘢你唔知嘅？
林文欣先生：我唔知嘅。
杜淦堃資深大律師：我諗對你公道少少，你係處--同埋兩位師傅係處理日常嘅維修同埋一啲嘅執漏嘅工作，係咪？可唔可以咁講？
林文欣先生：係，係。
杜淦堃資深大律師：如果一啲你哋去招標，你哋負責搵承判商做嘅，你哋就會去處理，係咪？
林文欣先生：唔。
杜淦堃資深大律師：但係大維修宏業嘅嘢，似乎聽你咁講，你哋就唔會去理啲細節，係咪？
林文欣先生：因為我唔係專責嗰個人去（English Spoken）吖嘛。
杜淦堃資深大律師：另外，我都想問一問你另外一個範疇嘅嘢，喺警察畀我哋嘅文件裏面，我哋喺宏福苑管理處嘅電腦檢取咗一啲嘅文件，其中有啲喺你電腦嗰度嘅。我哋或者--呢個應該係一個草稿嚟嘅，唔係出咗嘅信嚟嘅，但係關於啲業主簽名文件嘅事情嚟嘅。
陸啟康法官：唔該，可唔可以畀個（English Spoken）我哋？
杜淦堃資深大律師：未有（English Spoken），因為呢個--唔好意思，主席，因為係我哋啱啱發覺有呢啲文件未喺個 bundle 度，但係因為喺你嘅電腦--林先生嘅電腦嗰度檢取，所以我睇下你幫唔幫到我哋？
林文欣先生：你講（English Spoken）定咩嘢先？
杜淦堃資深大律師：（English Spoken）嚟嘅，我哋唔知（English Spoken）定（English Spoken），總之喺似乎係你個電腦嚟。
林文欣先生：哦。
杜淦堃資深大律師：但係呢啲就同工程...
林文欣先生：呢啲唔關我事，呢啲。
杜淦堃資深大律師：係，維修冇關嘅事情。
林文欣先生：唔係好關係到。
杜淦堃資深大律師：所以呢啲文件係咪你都冇認知？
林文欣先生：冇，呢啲唔係我出嚟嘛。
杜淦堃資深大律師：明白。我想你明白一樣嘢，林先生，頭先有啲嘅問題可能係因為可能我嘅問法，或者可能你嘅答案，可能會引起一啲尷尬，我哋唔係想羞辱你，但係我希

望你明白，喺個流程上高，大家都睇到可能係有一啲可以改善嘅空間，呢個你同意㗎，相信？

林文欣先生：唔。

杜淦堃資深大律師：你亦都會同意就係，可能就係呢啲流程上高嘅問題，衍生咗一啲影響到今次火警警報系統個運作嘅問題出現咗，我相信呢個你都同意？

林文欣先生：唔。

杜淦堃資深大律師：我哋唔係想冒犯你，我亦都唔係話喺個制度裏面，你做咗一啲同你平時做好唔同嘅嘢，但係似乎你哋嗰個系統就真係影響到今次嗰個火警警報系統嗰個關閉，你明白我哋呢一點，係咪？

林文欣先生：唔。

杜淦堃資深大律師：而正如你頭先所講，其實羅師傅係唔應該走去閂咗嗰個刀掣，係咪？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：如果嗰個指示係畀你，你係唔會做嘅，係咪？

林文欣先生：一定唔會囉。

杜淦堃資深大律師：但係正如主席所講，如果用番你哋嗰個流程去做，就算你喺度，如果佢冇問你，閂咗佢都唔知--你都唔會知嘅，係咪？

林文欣先生：係㗎。

杜淦堃資深大律師：你唔會去 check㗎嘛？

林文欣先生：因為你--有危險嘅嘢佢哋個個都畀我刮渣㗎嘛，佢覺得有問題，一定要搵我㗎。

杜淦堃資深大律師：我講得好聽啲，你把關，係咪？

林文欣先生：係。

杜淦堃資深大律師：主席，我現階段冇其他問題，但係基於因為今日下午先收到一啲文件係 Victory Fire 今日畀我哋嘅，我好可能要再麻煩林先生嘅。不過我諗喺呢個階段可能畀其他涉事方問咗先，亦都有可能我冇需要再勞煩佢，所以我哋睇下我哋今晚睇完個情況。

陸啟康法官：其他涉事方有冇問題想提問？

孫靖乾資深大律師：主席，我係會有啲問題嘅。

係，林先生，首先，我就--杜大律師就有問過你，就係關於一啲你係喺 3 月份嘅時候，2025 年，你仲係喺宏福苑，因為你係 4 月 1 號先至離開，直至到去 10 月頭就再返番嚟宏福苑嘅。咁我想問一問番你，喺 3 月嘅時候，有其中一個嘅會議嘅紀錄，咁就麻煩你就去一去--喺呢個 H1-3/第 6076 頁嘅，咁呢個就喺 2025 年 3 月 15 號嘅大維修工程嘅進度會議，我知道，你頭先亦都講過你就冇去出席呢一個會議，係應該就係置邦，就係黎經理同埋就應該係駱小姐就係去出席嘅，係咪？

林文欣先生：唔。

孫靖乾資深大律師：但係我哋如果跟住向下再睇一睇，可能我哋去番 6077 頁，咁 6077 頁我哋可以睇到第 12 段嗰度，就頭先杜大律師同你講過，其實就係關於嗰個宏業，就話佢會先進行呢個消防缸嘅防水工程，施工期就大約係個半月。咁我跟住就再想你睇一睇，就係再之後 14 段嗰度，14 段就話「管理處就係表示，就係會喺嗰個開會嘅再之後嗰個星期，就進行呢個水缸嗰個喉管嘅閘掣配件嘅招標報價」，見唔見到？

林文欣先生：唔。

孫靖乾資深大律師：係，剛才你就同委員會講，其實呢個招標就係你去處理嘅，係咪？

林文欣先生：唔。

孫靖乾資深大律師：係。咁我想問，就係當時你去做呢個招標嘅時候，咁呢啲關於嗰個水缸嗰個喉管嘅閘嘅配件，咁呢個亦都係包括埋嗰個消防水缸裏面嘅一啲--嗰個喉管嘅閘嘅配件嘅，係咪？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：如果係咁，要做呢一方面嘅招標嘅時候，我想問，據你當時嘅理解，其實要做呢一方面嘅招標或者要搵一啲嘅公司去做，係咪都要搵番一啲係即係叫做持牌，或者係即係有一個--即係總之都係一個即係消防裝置嘅一個承辦商，佢哋係去進行或者去處理呢方面嘅工序？

林文欣先生：水喉呢 part 就淨係水喉匠佢就可以㗎嘞。因為如果--點解我解釋，我理解就係因為係做水喉嘅嘢，就搵番水喉嘅師傅做。

孫靖乾資深大律師：呢個係你嘅理解？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：係，嗄，咁即係--所以當時你就冇諗過話呢個會唔會係牽涉一個即係持牌嘅承辦商，呢個你就--就唔係你嘅理解嚟嘅？

林文欣先生：唔。

孫靖乾資深大律師：即係你當時，不是你嘅理解？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：係。咁到到後來你就知道就係有一間叫駿昇嘅公司就係中咗標，如果咁樣講，其實因為你嘅理解係唔需要搵一個持牌嘅承辦商嘅話，咁其實駿昇呢間公司應該都唔係一個持牌嘅消防裝置嘅承辦商，我咁樣講正唔正確？

林文欣先生：正確。

孫靖乾資深大律師：係。此外，你亦都知道其實係--起碼你就算未離開呢一個宏福苑嗰個管理處之前，即係話喺去到 3 月尾嘅時候，其實你都應該知道宏業係準備就係做一啲大廈上面嘅消防缸嘅工程，呢個你就已經知道，係咪？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：係。咁到你 10 月頭返番去嘅時候，你就知道相關嘅工程仍然係繼續做緊？

林文欣先生：相關工...
孫靖乾資深大律師：即係消防缸嘅工程係仲係做緊嘅？
林文欣先生：係。
孫靖乾資深大律師：係咪？好。而家我哋就知道就喺--其實喺 WS2 裏面我哋都見到有兩間嘅係叫做分判商，一間就係叫做--如果我哋喺呢一個--可能嗰個文件嘅 index 嘅第 3 頁，我哋會睇到嘅，第 3 頁。咁可能我哋會睇到就係有一間我哋可能而家見到個 index WS2，如果我哋去睇一睇第 3 頁，有兩間公司嘅，或者可能我直接講咗個名先，第一間我哋就見到係一間叫做天雄工程有限公司。你見唔見到呢度有一個叫天雄工程有限公司？
林文欣先生：有。
孫靖乾資深大律師：第二間就係太陽建設（亞洲）工程有限公司。呢兩間都係宏業就係有搵咗呢兩間公司，就係分別地係對宏福苑其中嘅四座同埋另外嗰四座嘅天面嘅一啲嘅消防水缸就進行呢個工程，呢個你當時你知唔知道宏業係搵咗呢兩間公司？
林文欣先生：我唔知。
孫靖乾資深大律師：你唔知道嘅？
林文欣先生：係。
孫靖乾資深大律師：如果我問你，實際上呢兩間公司其實佢哋係咪都唔係一啲嘅持牌或者註冊嘅呢個消防裝置嘅承辦商，你會唔會都係你唔能夠作答，你冇認知嘅呢？
林文欣先生：如果要，要 check 番囉，因為而家 check 唔到。
孫靖乾資深大律師：係。即係但係如果你自己--而家我就咁問你，你就唔清楚？
林文欣先生：唔清楚。
孫靖乾資深大律師：好。咁我亦都想問，就你喺 4 月 1 號至到應該就係話 10 月 8 號嘅時候，你就唔喺呢個宏福苑，頭先你就有講過就話有一位姓馬嘅，係有段時間係頂替你個位置，嗰個係馬先生，係咪？馬先生？
林文欣先生：係，係，係。
孫靖乾資深大律師：但係你就有冇係--即係無論係即係面對面或者係電話，或者通過任何嘅方式，即係同佢做過任何嘅交接或者係問番佢，係你喺唔喺度嘅時候發生咩嘢事，你就冇做過嘅？
林文欣先生：冇㗎，未見過嘅從來。
孫靖乾資深大律師：未見過嘅，係。所以如果我問你當時，譬如頭先我哋講到嗰個工作單，即係就係話叫羅師傅、李師傅就係去協助宏業去就針對嗰啲消防缸去做放水，其後羅師傅亦都去過嗰個消防加壓泵房裏面就係閂咗個刀掣等等，如果我問你，譬如話馬先生當時佢知唔知道呢件事，或者係咪在場，咁我諗你都唔清楚嘅，係咪？
林文欣先生：唔知。
孫靖乾資深大律師：係。頭先有講過就話你 3 月份嘅時候，你都已經從可能一啲文件，又或者可能你啲同事口中，你知道其實係宏業係打算係做嗰個消防缸嘅一啲工程。而頭

先杜大律師問你嘅時候，你都話你大概係知道佢哋諗住係將嗰個消防水缸就係做咗一啲工序之後，就轉--臨時就轉嚟做嗰個食水缸，即係你話呢樣嘢你都係略略知道，係咪？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：係。咁針對呢一樣嘢，頭先你所講就係話，你唯一當時知道宏福苑嘅有持牌嘅一個消防裝置嘅承辦商就係宏泰，係咪？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：你就冇知道話有其他，係咪？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：咁既然係咁，你有冇針對呢一啲佢哋準備做嘅消防工程，係去問番呢一個宏泰，話佢哋會唔會參與，或者佢哋有冇啲咩嘢意見，咁樣做有冇問題等等？

林文欣先生：冇。

孫靖乾資深大律師：冇。然後我就會想問一問你，就係我想你睇一睇你嗰個證人供詞嘅第 17 段嘅，咁第 17 段，係，第 17 段，如果可能我哋--稍等。我哋要去到第 1217 頁，即係下一頁，咁可能我哋放大少少。呢一度你就喺最屘四行有咁樣講嘅「一般來説」，你睇下見唔見到喺嗰個 FS251 嗰個字嘅後面，「一般來説」，你話宏泰如果佢要提交一啲消防裝置同埋設備嘅證書，即係講緊嗰個 FS251，就會係一式兩份，一份就會提交畀呢個消防，一份就會存放咗喺嗰個管理處嘅。咁呢度你就係講緊，譬如如果宏泰佢係針對一啲消防裝置做任何嘅嘢，或者一啲年檢等等，即係總之佢會有一個 FS251，你頭先講叫做（English Spoken），我想問一問你呢度話嗰個一式兩份，可唔可以講畀我哋知，畀管理處嗰一份係會點樣畀管理處？

林文欣先生：通常佢寄返嚟，（English Spoken）畀我。

孫靖乾資深大律師：寄返嚟，（English Spoken）畀你。即係其實佢都知道係應該係由你去處理，所以佢直情可能係會抬頭畀你，林生？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：係。咁你收到嗰個嘅有關嘅譬如話嗰個 FS251 呢啲咁嘅證書嘅時候，咁你會點樣做？即係第一，你會唔會係即係都會睇一睇個內容？

林文欣先生：會睇下佢嗰啲做晒未，okay 嘞，okay 咪我哋要存檔。

孫靖乾資深大律師：你會存檔嘅？

林文欣先生：唔。

孫靖乾資深大律師：係，即係你係會係喺一啲（English Spoken）存檔備份？

林文欣先生：（English Spoken），要（English Spoken）。

孫靖乾資深大律師：要（English Spoken）嘅？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：咁會唔會係即係將佢可能都係發放畀其他嘅同事作為紀錄，有冇啲咁嘅嘢？

林文欣先生：我都會通知經理。
孫靖乾資深大律師：你會通知經理...
林文欣先生：物業經理，黎經理。
孫靖乾資深大律師：黎經理。咁你係會畀一個（English Spoken）佢定係電郵畀佢定係點？
林文欣先生：我會話畀佢聽擺喺邊度嘅咁樣。
孫靖乾資深大律師：擺喺邊度。
林文欣先生：係。
孫靖乾資深大律師：所以如果佢想睇，佢都可以知道邊度睇？
林文欣先生：攞嚟睇嘅，係。
孫靖乾資深大律師：係。喺你做嗰個存檔嗰個地方，有冇見過除咗係宏泰之外，係其他公司，即係包括我哋而家見到呢個中華發展，所做嘅一啲關於消防裝置嘅任何嘅證書，或者啲（English Spoken），有冇見過？
林文欣先生：冇。
孫靖乾資深大律師：冇嘅。
林文欣先生：我冇見過囉。
孫靖乾資深大律師：即係話你做（English Spoken）嗰度就只係有嘅就係宏泰嘅一啲文件？
林文欣先生：係，係。
孫靖乾資深大律師：係。咁喺火災之前，你有冇喺任何時候見過就係針對嗰個消防缸嘅一啲工程，或者係由呢個中華發展佢所發出嘅一啲嘅--即係我哋叫做（English Spoken），有冇見過？
林文欣先生：我冇見過。
孫靖乾資深大律師：你本身冇見過？
林文欣先生：我冇見過。
孫靖乾資深大律師：係。咁頭先你作證嘅時候，你話你知道掛咗牌？
林文欣先生：呢個意思就係我喺管理處得知話掛咗牌嘅咁。
孫靖乾資深大律師：呢個係你幾時得知？
林文欣先生：我知道話維--呢個要執修，所以我就問下管理處得知嘅。
孫靖乾資深大律師：你知道要執修，可唔可以講清楚，你係知道係關於個水缸要執修？
林文欣先生：水缸，係。
孫靖乾資深大律師：即係應該你意思就係話，你 3 月份--即係 4 月 1 號你離開嘅時候，個有關工程就尚未展開？
林文欣先生：未。
孫靖乾資深大律師：跟住到 10 月頭，你返番嚟，咁你就從管理處得知，佢就係仍然係針對一啲嘅天台嘅消防水缸係進行緊一啲嘅工程，或者你叫做執修？

林文欣先生：係。
孫靖乾資深大律師：係。咁就係跟住管理處就有同事話畀你知，就已經向消防處掛咗牌？
林文欣先生：係。
孫靖乾資深大律師：係。你會唔會記得係邊位同事講？
林文欣先生：邊位同事講，我問過鄭主任。
孫靖乾資深大律師：你問過鄭主任。
林文欣先生：係。
孫靖乾資深大律師：咁你作為即係工程部，咁你有冇問鄭主任即係第一，去攞番嗰個文件嚟睇一睇？
林文欣先生：當時我想問嘅，但係未有時間去問，但係我好強調佢哋話有掛牌嘅，咁樣同我講，我都追問呢樣嘢嘅，佢話有嘅。
孫靖乾資深大律師：你想問，但係就未有時間問？
林文欣先生：未睇到，應該係話。
孫靖乾資深大律師：未睇到。
林文欣先生：佢哋會有嘅咁囉。
孫靖乾資深大律師：當時你有冇諗過去你平時做存檔個位置去睇下，會唔會已經有人係做咗個存檔，定係話你已經知道其實冇嘅？
林文欣先生：點樣冇？係咩嘢冇？
孫靖乾資深大律師：你話你有個地方，即係個（English Spoken），你係會去將一啲係宏泰（Victory Fire）關於啲消防裝置可能係一啲嘅證書等等，你就會擺喺一個位置，係咪？
林文欣先生：係。
孫靖乾資深大律師：你有幾個月唔喺度，你返番嚟嘅時候有冇試過去睇番個（English Spoken）裏面，你唔喺度嗰幾個月，有冇突然間多番啲文件？
林文欣先生：我未睇。
孫靖乾資深大律師：你直情未去到去睇嘅？
林文欣先生：係，未去睇，我臨走之前所有嘢都係（English Spoken）嘅，我要擺落嗰度，即係我做開都有（English Spoken）。
孫靖乾資深大律師：所以即係我理解個情況，就係你從鄭主任知道向消防處掛咗牌，你都想問佢攞嗰個 SDN 睇。不過就...
林文欣先生：未有機會攞嚟睇。
孫靖乾資深大律師：...未有機會去攞。
林文欣先生：係。
孫靖乾資深大律師：咁你亦都未有機會就去睇番你平時存檔嘅嗰個位置，去睇下裏面會唔會有相關嘅文件，所以即係話直到火災發生嘅時候，你係從來冇睇過嗰個 SDN 嘅？
林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：咁我又想問下你，如果你話你都知道係掛咗牌嘅時候，當時有冇問番羅師傅或者李師傅，即係你唔喺度嗰幾個月，針對嗰個工程以至或者掛牌等等嗰啲，有冇啲咩嘢情況發生過，即係你有冇主動去問佢哋，就應該冇，係咪？

林文欣先生：冇。

孫靖乾資深大律師：咁頭先講嗰個即係話你有做啲（English Spoken）存檔，其實因為你都冇機會去睇番，所以你應該都唔知道有冇人喺你離開咗公司嗰幾個月去負責呢樣嘢，又或者有冇處理過，其實你都應該唔清楚㗎嘞？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：咁跟住我就想你一個文件，就係喺呢一個--我哋有個英文嘅版本，其實都係物管局去出嘅一個（English Spoken），嗰個頁碼就會係喺--我哋頭先都睇過，就喺呢個 B2，B2/2625 頁就會有呢個文件。B2/2625 頁嗰個就係一個英文嘅版本，但係主席，我哋而家有個中文嘅版本。

陸啟康法官：唔該。

孫靖乾資深大律師：咁呢個文件我就想你就係去睇一睇，就係如果我哋個文件係去睇首先譬如話第 2 頁先。第 2 頁就係嗰個背景嗰度有講，就話「持牌物業管理公司」，我諗可能要去番之前嗰頁，之前嗰頁，係嘞。好，就係第 2 段嗰度，持牌物業管理公司就係為其客戶物業提供一啲物業管理服務嘅時候，就會涉及到一啲公用部分嘅消防裝置同設備，咁呢個就會包括譬如係消防栓同喉轆系統，火警嘅警報系統等等，見唔見到？我就係想問你呢一個嘅文件，即係一個處理消防安全工作嘅一個《操守守則》，你之前有冇見過呢份文件？

林文欣先生：我冇。

孫靖乾資深大律師：你冇見過嘅？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：好，唔緊要，我理解你冇見過呢個文件。所以我都即係公道啲，但係即係我想同你睇一睇可能文件裏面有兩三個地方，想睇下你對裏面一啲嘅內容，你會唔會有任何認知，好唔好？咁可能我哋睇一睇--我哋不如就去睇一睇，就係直接地，如果係咁我就同你睇一睇嗰個有關嘅守則，咁就應該係呢份文件，我睇下先，一、二、三、四，第 6 頁嘅，就係我哋見到而家有啲係灰色咗嘅部分，第一個 A(1)，就係話係根據一啲消防嘅裝置同埋設備嘅規例，第 95B 章第 6(1)條，如果有任何非註冊承辦商嘅人，就唔能夠喺任何嘅處所裏面去安裝呢個消防裝置或者個設備，所以因此，就係持牌物管公司，即係譬如好似呢個置邦佢哋係需要去聘請一啲註冊承辦商去安裝有關嗰個消防裝置同設備。呢個咁樣樣嘅規定，你當時應該都有認知，係知道有啲咁樣嘅要求，係咪？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：然後，跟住我哋睇一睇下一頁。下一頁，就我哋可能要再--最上面嗰度先，最上面嗰度--可能要去番上面嗰一頁，上少少。即係我哋而家見到嗰個--可能

去到最上，要睇到呢個--再上少少。Okay。如果係咁，可能我哋喺 A(2)嗰度，我哋就可以睇一睇，就係呢度就有講，就係話如果係同一啲註冊承辦商去訂立合約嘅時候，你跟住見最尾嗰兩行就係話係要對該承辦商有關嘅工作係作出一啲適切嘅監察嘅，呢度你會唔會有認知，其實如果係有啲關於個消防裝置嘅承辦商進行任何工程嘅時候，其實作為物業管理公司係要對佢哋有一啲適當嘅監察，呢個你理唔理解係有個咁樣樣嘅責任，定你係唔清楚？

林文欣先生：我唔清楚嘅。

孫靖乾資深大律師：你唔清楚。實際上，如果喺嗰個大維修期間，佢哋做嘅一啲工程，即係無論係宏業或者去透過一啲其他嘅分判商去做，咁置邦有冇點樣樣去譬如話作出一啲嘅監察，呢個就唔係好清楚你本身？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：跟住就再繼續睇埋 A(3)嗰度，就係根據《消防（裝置及設備）規例》（第 95B 章）第 7(1)_條，任何非註冊承辦商嘅人，均不得保養、檢查同埋修理嗰個裝置喺任何處所內嘅任何消防裝置同埋設備，因此持牌物管公司就係一定要委聘註冊承辦商去保養、檢查或者修理物業公用部分嘅消防裝置同埋設備。呢個應該你都有認知？

林文欣先生：唔。

孫靖乾資深大律師：所以頭先你都講過話，如果當時假如有人同你講話係要你或者你下面嘅師傅係去協助呢一個宏業去做有關嗰個工程嘅話，即係消防水缸，以至入去嗰個加壓嘅消防泵房去閂某啲掣，咁你就應該...

林文欣先生：一定制止佢嘅。

孫靖乾資深大律師：一定會制止？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：呢度我淨係想補問，就係當時你喺 10 月份返番去嘅時候，據你當時嘅理解，你係唔係已經喺火災之前知道咗有一啲嘅掣係閂咗，定你都係完全唔清楚？

林文欣先生：唔知。

孫靖乾資深大律師：即係就算譬如話做緊嗰個消防水缸嘅時候，即係唔好講總掣，會唔會譬如話有一啲叫做上水泵，即係喺嗰個普通嘅泵房裏面嘅一啲掣係閂咗，你唔知道？

林文欣先生：係，我唔知。

孫靖乾資深大律師：以致嗰個加壓泵房裏面有任何嘅掣，包括嗰個（English Spoken），你其實都唔清楚？

林文欣先生：唔係，（English Spoken）我知道，個（English Spoken）我知嘅。

孫靖乾資深大律師：唔係，你知道個（English Spoken），但係你唔知道實際上加壓泵房裏面嘅情況你就唔知道？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：明白。好，咁可能裏面仲有啲其他嘅條款，但係因為你冇睇過呢個文

件，我就主要問你一啲重點，我跟住仲有少少問題要同你去澄清番嘅。咁就想麻煩你睇一睇你嘅證人供詞，就喺呢個 WS2/1215 頁第 12 段。第 12 段裏面，1215 頁，我哋等一等，要去番 1215 頁。係嘞，呢度就係頭先杜大律師都有問過你，就話你 11 段就講喺 25 年 11 月左右，就係知道中標嘅嗰間公司就駿昇，然之後你亦都係有去天台就視察下個水缸。我想問你去天台視察水缸嘅時候，當時你有冇去睇下個水缸裏面有冇水㗎？

林文欣先生：我冇睇，我淨係視察閘掣，我唔係睇...

孫靖乾資深大律師：明白。所以你就冇睇過水缸裏面？

林文欣先生：係，係。

孫靖乾資深大律師：所以就好似頭先杜大律師講，其實你都去到火災當日，你問呢一個宏泰就攞（English Spoken），佢話畀你知冇水喎，咁你先至喺嗰陣時知道係冇水嘅？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：12 段裏面，你話你喺檢查期間，就留意到連接消防水缸嘅喉管係鬆開嘅，我就想問下，咁呢度你見到佢嗰個連接消防水缸喉鬆開，你有冇去即係同任何人去跟進，特別係有冇就針對呢樣嘢去問過下宏泰嘅呢？

林文欣先生：冇。

孫靖乾資深大律師：咁呢樣嘢仲有冇同其他管理處嘅同事去講或者話畀譬如你嘅經理或者主任聽，你有冇講過？

林文欣先生：冇。冇。

孫靖乾資深大律師：好，咁我跟住就可能要睇睇你嘅第 17 段，去到 1216 頁，1216。呢個就係頭先你講到喺火災當日，你見到有份完工紙，咁你就問呢個嘅宏泰就攞（English Spoken），再去到 1217，1217 你就話你打電話畀鍾先生，然之後就問佢宏泰幾時可以去提供嗰個 FS251，跟住鍾生話佢暫時唔能夠發出證書，原因係水缸就係冇水嘅。我就係想問一問你，你話當時先第一次知道係水缸冇水，但係據你作為工程部嗰個經驗嚟講，其實呢個水缸冇水，如果佢哋係維修緊一啲消防嘅水缸工程，我就係想問下，呢一樣嘢係唔係正常或者唔尋常嘅呢？

林文欣先生：維修係正常嘅。

孫靖乾資深大律師：即係佢維修緊嘅時候嗰個水缸冇水，呢個都係正常嘅？

林文欣先生：維修係要停水做㗎嘛，但係問題上個時間，即係維修幾耐咁樣囉。

孫靖乾資深大律師：但係嗰個你就都唔係好清楚佢實際上做咗幾耐，因為你有幾個月時間唔喺度，你亦都冇問番嘅，係咪？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：我淨係想問，當然即係對你公平啲，呢個係 26 號嘅時候發生，所以可能你唔一定有機會再即係喺嗰一日即刻再跟進，但係直至到發生火災嘅時候，其實你都應該唔知道有關嗰個消防水缸嘅工程係大概喺幾時會完工，或者幾時可以即係

有番水，有番所有嘅嘢回復正常，令到宏泰可以出到（English Spoken），即係呢一度其實你都應該唔知道？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：好，最後可能問多你一樣嘢，就係純粹關於個大廈嘅消防裝置，我想問下，即係據你所知，無論係工程部或者係管理處，有冇話有特別一啲嘅做法或者措施係會針對消防裝置，即係會有一啲即係耐唔耐或者係定期會去睇一睇佢哋表面有冇損壞等等，定係話其實你哋主要都係倚賴番嗰個宏泰，個情況係點樣樣？

林文欣先生：保養商都係，保養商跟進嘅都係。

孫靖乾資深大律師：咁宏泰據你所知，有冇話係幾--除咗係年檢之外，即係中間嗰個時間有冇會每隔三個月等等，即係每隔一段時間嚟睇睇嗰個消防裝置嘅情況，有冇㗎？

林文欣先生：有，季檢吖嘛，做季檢咪有囉。

孫靖乾資深大律師：做季檢嘅？

林文欣先生：係，係。

孫靖乾資深大律師：但係我哋從宏泰一啲證人嘅證供，似乎佢哋就好似話除咗嗰個 2025 年 3 月做過年檢之後，佢話去到火災嘅時候，其實係冇做過呢個季檢，即係定係你其實完全唔知道呢？

林文欣先生：我唔知。

孫靖乾資深大律師：你唔知道？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：即係你假設佢哋應該有做季檢，但係實際上有冇做到其實你都唔知道嘅？

林文欣先生：係。

孫靖乾資深大律師：主席，我想可能有好少時間我 check 一 check，應該我就冇其他問題，但係 double check 一 check。係，我冇其他問題。

陸啟康法官：除咗置--係。

林樂夫大律師：主席，我哋 Victory Fire 會有啲問題問證人嘅，同埋...

陸啟康法官：你會問幾耐嘅？

林樂夫大律師：唔好意思，問...

陸啟康法官：問幾耐？

林樂夫大律師：問二十至三十分鐘嘅。

陸啟康法官：後面。

李峯琦：係，主席，係，我有啲問題想問林先生嘅，咁就五分鐘會問完，不如今天問埋，好唔好？

陸啟康法官：不如你而家問先。

李峯琦：林生，你好，我係代表幾位居民嘅，有啲問題想問你嘅。頭先杜大律師喺問你嘅時

候，最後階段係畀咗一份通告你，話關於嗰啲核實業主簽名嘅通告，畀咗份文件你睇嘅，你有冇印象？

林文欣先生：核實？

李峯琦：頭先杜大律師最後畀咗份文件你睇嘅，有冇印象？不如可唔可以協助我擺番上去。

林文欣先生：呢份唔係我處理個喎，唔好意思。

李峯琦：因為我另外就想畀一啲會議紀錄你睇，咁就係睇下可唔可以協助你回憶番嗰個記憶嘅。主席，咁個會議紀錄我而家會擺上嚟，就唔喺個 bundle 入面嘅，因為係啱啱由呢份文件引申出嚟嘅問題，稍候我會再畀番委員會嘅律師，不過我而家會擺咗上嚟先。

陸啟康法官：我諗其實咁嘅做法，因為我而家紀錄就唔知你寫邊份嘅，咁其實就（English Spoken）咗（English Spoken）會好少少嘅。

李峯琦：都可以，不如我而家擺上...

陸啟康法官：我有一個 number，你可以臨尾擺番喺個 bundle 入面。請你呢個 mark 1 先，好唔好？即係 IC-1。

李峯琦：林先生。主席，係右邊嗰份，係一份會議紀錄嚟嘅，就係 2021 年 8 月 9 號，呢份 MFI-1。林先生...

孫靖乾資深大律師：主席，唔好意思，我打斷一下。因為我留意到如果真係有一啲新嘅文件，我喺度諗緊即係會唔會比較好嘅做法，就係會唔會係可能首先即係提供畀涉事方佢哋都睇一睇，咁然之後可能聽日我哋先至進行即係針對呢個問題。我亦都留意到而家嘅時間都四點半，或者公平起見，或者我哋都會想睇一睇，咁然之後跟住先至進行發問，我唔知道呢個會唔會係更加好嘅一個做法。

陸啟康法官：有冇反對？

李峯琦：冇反對，不過其實我問嗰個係關於--不如聽日先問。

陸啟康法官：咁樣嘅話，就我哋會...

杜淦堃資深大律師：呢份...

陸啟康法官：係。

杜淦堃資深大律師：呢份文件應該喺文件夾裏面係有嘅。

陸啟康法官：咁我諗無論點都好...

杜淦堃資深大律師：無論點都好，如果林大律師要半個鍾嘅，可能都要到聽日。

陸啟康法官：咁聽日--我哋其實剩番...

杜淦堃資深大律師：一位證人，嗰個證人會耐少少嘅，但係應該聽日都會做得完，所以聽日應該會用晒全日或者大部分時間係 ISS 嘅證人。

陸啟康法官：Okay，好。如果係咁嘅話，就我哋會係明天。林生，我哋會喺明天 10 點鐘繼續，請你聽日再返嚟。我今朝嘅呼籲，我係繼續重申個呼籲，內容我唔再重複。我哋聽日 10 點鐘返嚟，多謝。

1 16 時 31 分聆訊押後

2 （聆訊將於 2026 年 4 月 2 日 10 時 00 分繼續）