

2026-06-14

From: 動感室內設計有限公司

Your ref. CPY/GA:141095

To: icsols@loandlo.com

要求回答的問題

委員會現邀請閣下就下述事項提供書面回應及/或證人供詞，以協助委員會的調查：

1. 請詳述明動感室內設計在宏福苑翻新工程所有工作範圍（包括後樓梯工程以外的項目、施工時間表、須付給動感室內設計的造價等）。

關於宏福苑後樓梯工程，請說明及提供以下資料：

2. 正式委聘動感室內設計擔任該工程承建商的委聘方（不論是實體或個人）；

答：委聘方是 AP 黎家榮

b. 負責或同意支付動感室內設計相關費用之合約方；

答：委聘方是 AP 黎家榮

c. 閣下就宏福苑項目所簽訂之正式委聘書、合約、分判合約或任何服務條款協議：

d. 所有與動感室內設計訂立合約或安排的分判商及其聯絡資料；與此同時，請提供所有上述有關分判工程的相關文件（包括合約、訂單、發票及收據）；及

答：實際工程由 滿窗工程公司負責施工

e. 所有代表動感室內設計或負責管理後樓梯工程日常運作的人士（不論是長期員工、雜工等），並解釋該人士的職責。

答：實際工程由 滿窗工程公司負責施工

3. 就後樓梯工程的設計、展開及進度上的協調及指示，請說明動感室內設計的聯絡或溝通對象，並提供宏福苑大維修的顧問公司鴻毅建築師有限公司（「鴻毅」）及工程總承辦商宏業建築工程有限公司（「宏業」）的聯絡對象。

答：我方不認識鴻毅及宏業

4. 請確認動感室內設計是否曾與宏福苑翻新工程的註冊檢驗人員（「RI」2 吳躍先生會面或直接溝通。無論如何，請說明動感室內設計採取了哪些步驟，以確保後樓梯工程與整個屋苑的宏福苑翻新工程的整體進度、安全及計劃互相配合。

答：我方不認識吳躍

5. 委員會理解，黎家榮先生（即後樓梯工程的認可人士）及戚務堅先生（即後樓梯工程的註冊結構工程師）兩位獲委任人士負責現場評估、監督工程安全及合規等工作。請閣下說明黎家榮先生及戚務堅先生在後樓梯工程期間的日常工作及角色。

答：他們的工作安排我方並不知情，因為屬不同公司

6. 請提供動感室內設計與鴻毅、宏業、吳躍先生、黎家榮先生（即後樓梯工程的認可人士）、戚務堅先生（即後樓梯工程的註冊結構工程師）及/或其任何代表之間，就宏福苑翻新工程的所有書面通訊（包括電郵、信件及 WhatsApp 訊息）。

答：沒有對話紀錄

7. 請確認動感室內設計在簽署及/或核證小型工程需呈交之文件（例如 MW01 表格、顯示工程展開前狀況的相片，以及監工計劃書）（「MW 呈交文件」）並呈交獨立審查組（Independent Checking Unit）之前，是否曾核實該等文件的內容（包括透過視察現場實際狀況）。

答：RI 會將準備好的文件放在他們公司的會議枱，各人看過同意後簽署。

8. 就動感室內設計簽署有關後樓梯工程的註冊承建商的監工計劃書，請提供以下資料：

a. 該註冊承建商的監工計劃書由蒙冠豪先生代動感室內設計簽署。請說明蒙冠豪先生與動感室內設計的關係，他的資歷、角色及職責。

答：監工計劃書由其他 T1 T3 簽署

b. 根據該註冊承建商的監工計劃書，曾啟罡先生及張寶忠先生被列為隸屬於註冊承建商〔即動感室內設計〕工作班子之下的地盤監督適任技術人員。但 MW 呈交文件中的資料顯示，兩人均為宏業聘任的地盤管工（Foreman）。請解釋兩人與動感室內設計的關係，並確認他們當時是否受聘於宏業。

答：他們不是受聘於我們，只是工程班子裏的一員

c. 請列出蒙冠豪先生、曾啟罡先生及張寶忠先生進行地盤檢查的頻次及日期，包括載列已進行的地盤檢查及所有跟進行動的時間表。

答：他們直接向地盤工程管理彙報

d. 請提供進行地盤檢查的所有人士的姓名及其各自的資歷、角色及職責。

答：他們不是受聘於我們，只是工程班子裏的一員

e. 請說明動感室內設計如何監督代其進行該等地盤檢查的人士（包括蒙冠豪先生、曾啟罡先生及張寶忠先生），以確保相關地盤檢查合規。

答：他們直接向地盤工程管理彙報

f. 請提供每次地盤檢查觀察及結果的核對表、記錄、日誌、報告及其他記錄，包括所發現安全問題的記錄。

答：本人在出事前還未安排到現場視察，因還在施工中，但沒有收到彙報有問題發生

g. 請提供任何有關遵守監工計劃書及相關規例的其他資料。

答：沒有補充

h. 據你所知請說明黎家榮先生及戚務堅先生有否根據監工計劃書對後樓梯工程作定期地盤檢查。

答：他們的工作安排我方並不知情，因為屬不同公司

9. 委員得悉宏福苑逃生後樓梯內大約每 5 層的窗戶曾被拆除，並暫時以木板覆蓋，以便建築工人經棚架進出（「生口」）：

a. 動感室內設計承接宏福苑後樓梯二程前處理過的項目，有否見過把後樓梯原有窗戶改裝為「生口」這做法？據動感室內設計了解，這是否一般賞常的做法？

答：現場本來是不防火的窗口，到完工後就會變成防火窗，但還未完工

b. 請確認動感室內設計或其代表在大火前是否知悉後樓梯窗戶被拆除及改為「生口」；若知悉，動感室內設計是如何得悉的。請向委員會提供所有相關文件（包括相片及影片）。

答：據悉，滿窗工程公司進場時生口已在

c. 若動感室內設計並不知悉後樓梯窗戶被拆除及改為「生口」，請詳細解釋動感室內設計為何並不知悉，包括：

i. 動感室內設計在簽署或核證 MW 呈交文件前，有否審閱隨附於該等文件顯示「生口」的相片；若有，請解釋動感室內設計對該等相片所顯示的內容有何理解；及

答：現場本來是不防火的窗口，我方並未覺得生口是問題所在

ii. 動感室內設計或其代表有否根據監工計劃書在宏福苑的後樓梯進行任何地盤檢查；若有，何以動感室內設計或其代表沒有察覺本應顯而易見的後樓梯「生口」。

答：生口不是我方使用

d. 在宏福苑火災發生前，動感室內設計足否知悉拆除後樓梯窗戶及開設「生日」可導致火及煙進入後樓梯，從而危害後樓梯作為逃生途徑的功能並危及生命？動感室內設計是否知悉此舉可屬違法？

答：現場本來是不防火的窗口，到完工後就會變成防火窗，但還未完工

e. 若動感室內設計或動感室內設計的代表知悉後樓梯窗戶被拆除及改為「生口」，動感室內設計有否將由此引起火警危險告知任何人？請解釋並向我們提供所有相關記錄。

答：現場本來是不防火的窗口，到完工後就會變成防火窗，但還未完工

£. 動感室內設計或其代表有否接獲任何有關拆除後樓梯窗戶及開設「生口」的投訴？如有，動感室內設計採取了哪些步驟或措施處理該等投訴？請向我們提供所有相關記錄。

答：沒有收到投訴

10. 另外，委員會從報道及部份公開資料得悉有工人在施工期間在棚架上或其他進行施工的地方吸煙，更有部份工人將煙蒂丟棄在棚架或工地上。就此，請提供以下資料：

a. 動感室內設計就工人在宏福苑施工期間在吸煙問題上有否制定任何禁煙規則或政策？如有，請加以說明有關的規則或政策。

答：現場有 TCP T1 T3 監管

b. 動感室內設計有否曾發現或接獲報告指稱工人在施工範圍內吸煙？如有，請說明閣下當時採取了甚麼行動或紀律措施，有否向總承建商或相關負責人作出匯報。

答：我方沒有收到報告指稱工人在施工範圍內吸煙

c. 動感室內設計是否有向工人進行安全簡報或入場訓練，並在當中講解禁止吸煙的要求？

答：現場有 TCP T1 T3 監管

d. 動感室內設計是否曾接獲總承建商、管理處或其他承建商就工人吸煙問題的投訴或提醒？如有，請說明處理方式。

答：我方沒有收到報告指稱工人在施工範圍內吸煙

e. 動感室內設計是否有就吸煙問題保留任何紀錄（例如巡查紀錄、違規紀錄、內部通告）？如有，請提供有關文件。

答：我方沒有收到報告指稱工人在施工範圍內吸煙